



# Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau



Rapport d'activité annuel de l'ORQUE  
de Caix et de son animation

2013



Maitre d'ouvrage : **SIEP du Santerre**

Territoire : Champs captants de Caix 1 et Caix 3

Animatrice : Marine Josse



## SOMMAIRE

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>I</b> | <b>RAPPEL DE L'OPERATION DE RECONQUETE DE LA QUALITE DE L'EAU DES CAPTAGES DE CAIX .....</b>  | <b>3</b>  |
| 1.1      | PRESENTATION DU SIEP DU SANTERRE.....   | 3         |
| 1.2      | PROBLEMATIQUE DU TERRITOIRE.....  | 4         |
| 1.2.1    | <i>Les eaux souterraines.....</i>   | <i>4</i>  |
| 1.2.2    | <i>Les eaux de surfaces.....</i>  | <i>4</i>  |
| 1.3      | ORGANISATION DU TERRITOIRE.....   | 4         |
| 1.3.1    | <i>Les captages de Caix 1 et Caix 3.....</i>  | <i>4</i>  |
| 1.3.2    | <i>Détermination de l'Aire d'Alimentation des Captages de Caix.....</i>   | <i>5</i>  |
| 1.3.3    | <i>Validation de l'étude ORQUE par le Préfet.....</i>   | <i>9</i>  |
| <b>2</b> | <b>ANIMATION DE L'OPERATION.....</b>  | <b>9</b>  |
| 2.1      | CONDUITE DE L'OPERATION EN 2013 .....   | 9         |
| 2.2      | FINANCEMENT DE L'ANIMATION EN 2013.....   | 10        |
| 2.2.1    | <i>Agence de l'Eau.....</i>   | <i>10</i> |
| 2.2.2    | <i>Conseil Régional.....</i>  | <i>10</i> |
| 2.3      | REALISATION DES OBJECTIFS DE L'ANNEE 2013 .....   | 10        |
| 2.3.1    | <i>Secrétariat du comité de pilotage de l'opération.....</i>  | <i>10</i> |
| 2.3.2    | <i>Mise en Œuvre du plan d'actions.....</i>   | <i>12</i> |
| 2.3.3    | <i>Communication/sensibilisation des acteurs .....</i>  | <i>23</i> |
|          | <i>Durant l'année 2013, plusieurs articles sur la thématique agricole sont parus dans divers journaux agricoles. La correspondante au courrier Picard qui connaissait bien le sujet de l'ORQUE est partie. Il n'a pas été facile de retrouver un contact, le SIEP a rencontré début 2014 une nouvelle correspondante qui a publié des articles lié à la préservation de la qualité de l'eau. Cf. Annexe 14.....</i> | <i>23</i> |
| 2.3.4    | <i>Réseau d'animateur.....</i>  | <i>26</i> |
| 2.3.5    | <i>Formation/Information de l'animateur .....</i>   | <i>26</i> |
| <b>3</b> | <b>ETAT D'AVANCEMENT DE L'ORQUE .....</b>   | <b>27</b> |
| 3.1      | EVOLUTION DES INDICATEURS : SUIVI DE L'AVANCEMENT DU PLAN D' ACTIONS .....  | 27        |
| 3.2      | EVOLUTION DE LA QUALITE DE L'EAU DU MILIEU .....  | 27        |
| 3.3      | DIFFICULTES/SUCCES RENCONTRES.....  | 27        |
| 3.3.1    | <i>Difficultés rencontrées .....</i>  | <i>27</i> |
| 3.3.2    | <i>Atout pour l'ORQUE de Caix .....</i>   | <i>28</i> |



|  |    |
|--|----|
| LE BILAN DE L'ANNEE 2013 A ETE POSITIF PUISQUE 3 EXPLOITANTS ONT SOUSCRITS A 4 MESURES DONT UNE G24 CONVERSION A L'AGRICULTURE BIOLOGIQUE + LIMITATION DE LA FERTILISATION A 120 UN SUR 19,3 HA..... | 28 |
| 3.4 PERSPECTIVE DES ACTIONS A MENER POUR L'ANNEE 2014.....   | 29 |

#### **4 CONCLUSION ..... 30**

#### **ANNEXES ..... 25**

##### **LISTE DES CARTES**

|  |    |
|--|----|
| Carte 1 : Carte des périmètres de protection de Caix 1 et Caix 3   | 5  |
| Carte 2: Aire d'Alimentation des Captages de Caix  | 7  |
| Carte 3: Délimitation de l'Aire d'Alimentation et des zones de protection de Caix 1 et Caix 3 à l'échelle cadastrale | 8  |
| Carte 4: Emplacement des MAEt 2012 et 2013 sur le territoire   | 13 |

##### **LISTE DES PHOTOS**

|   |    |
|---|----|
| Photo 1: Diagnostic de bon fonctionnement.....  | 16 |
| Photo 2: Station d'épuration de Rosières-en-Santerre (novembre 2013) .....                        | 17 |
| Photo 3 : démonstration de matériels alternatifs à Caix 1 .....                                   | 20 |
| Photo 4: Journées de sensibilisation .....  | 20 |
| Photo 5: Formation réglementation-armoire miniature de stockage des produits phytosanitaires..... | 21 |
| Photo 7: Intervention du CPIE à l'école de Caix.....  | 24 |
| Photos 6 :Visite du site de Caix avec l'école de Rosières.....                                    | 24 |
| Photo 8: Intervention sur le site avec la faculté d'Amiens .....                                  | 25 |
| Photo 9: Gamm vert.....   | 25 |

##### **LISTE DES FIGURES**

|   |    |
|---|----|
| Figure 1: Réalisation de cartes via le logiciel Beemap.....           | 11 |
| Figure 2: Extrait du site vigifoncier .....                           | 15 |
| Figure 3: Carte des communes signataires de la charte dans l'AAC..... | 18 |

##### **LISTE DES TABLEAUX**

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| Tableau 1: Bilan 2013 des MAE | 28 |
|-------------------------------|----|

# 1 Rappel de l'Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau des captages de Caix

## 1.1 Présentation du SIEP du Santerre

Le maître d'ouvrage de l'étude est le Syndicat Intercommunal d'Eau Potable (SIEP) du Santerre, représenté par son Président Philippe CHEVAL.

Le SIEP du Santerre satisfait quotidiennement les besoins en eau potable de ses 40 274 habitants (population au 1<sup>er</sup> janvier 2013) avec un pompage total en 2012 de 3 902 030 m<sup>3</sup>.

Le siège du SIEP du Santerre est localisé 1 rue d'Assel à Rosières-en-Santerre.

Le SIEP du Santerre a été créé par un arrêté préfectoral en date du 22 mars 2001. Il est né de la fusion de 2 syndicats :

- Le SIAEP de Caix créé par arrêté préfectoral du 14 janvier 1922,
- Le SIAEP de Béthencourt sur Somme créé par arrêté préfectoral du 5 juin 1922

Un arrêté préfectoral du 22 avril 2004 a permis l'adhésion de 2 communes supplémentaires :

- Rethonvillers
- Marché Allouarde

Le SIEP s'est engagé en 2009, avec le soutien de l'Agence de l'Eau Artois Picardie, dans une Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau (ORQUE) sur les champs captants de Caix 1 et Caix 3. L'ORQUE vise à **recenser** et **réduire** l'ensemble des pollutions (urbaines, agricoles, industrielles) qui sont susceptibles d'affecter la qualité de l'eau souterraine.

Le 9<sup>ème</sup> programme d'interventions (2007-2012) de l'Agence de l'Eau-Artois-Picardie (AEAP) a permis le lancement des Opérations de Reconquête de la Qualité de l'Eau (ORQUE) sur les captages dont les prélèvements sont supérieurs à 500 000 m<sup>3</sup> par an. Leur principal objectif est de réduire toutes les sources de pollution de l'eau au travers une approche globale.

Les champs captants de Caix 1 et Caix 3 représentent une ressource irremplaçable pour le SIEP en fournissant plus de **2,8 million de m<sup>3</sup> d'eau potable en 2012** redistribués sur les différentes branches desservies. Mais cette ressource est fragile compte tenu notamment du contexte agricole du secteur.

Une protection est déjà en place grâce à la Déclaration d'Utilité Publique (DUP) datant de 1999. La superficie totale des périmètres est de **2 300 Ha**. L'Aire d'Alimentation des Captage (AAC) représente une superficie plus importante avec **5 277 Ha**, et offre de nouvelles perspectives.

En s'engageant dans l'ORQUE, le SIEP a souhaité entrer dans une préservation active de la ressource en eau naturelle en mettant en place des actions concrètes.

## 1.2 Problématique du territoire

### 1.2.1 Les eaux souterraines

L'aquifère de la craie est exploité pour l'alimentation en eau potable humaine.

Le territoire se situe sur un plateau hydrogéologique entaillé (fissurations abondantes) permettant l'arrivée d'eau qui est très sollicitée dans ce secteur pour l'alimentation en eau potable des habitants, des industriels et des exploitants agricoles.

La nappe de la craie se caractérise par un sens d'écoulement du Sud Est au Nord Ouest pour Caix 1 et du Sud au Nord pour Caix 3. La nappe est une nappe libre qui est drainée par les vallées notamment celle de la Luce. La nappe est donc impactée par les prélèvements au niveau de chaque champ captant.

D'importants cônes de rabattement au droit des forages engendrent un appel des polluants stockés dans les sols (linéaires d'infrastructures, sites historiques pollués...) ou le réseau hydrographique superficiel (pollutions diffuses par les nitrates ou pesticides).

Suite aux inondations de 2001, le taux de nitrates est passé au dessus de la norme de consommation humaine (qui est de 50 mg/l) à Caix 1. On observe encore des pics pouvant aller jusque **49 mg/l** de nitrates sur certains forages ce qui explique la nécessité de préserver la qualité de l'eau.

Les argiles et limons protègent par endroit la nappe de la craie des infiltrations directes de pollutions. La zone non-saturée des sols varie entre 0,5 m et 3 m pour le secteur le plus sensible sur Caix et environ 25 m sur les plateaux limoneux.

### 1.2.2 Les eaux de surfaces

L'ensemble du territoire est intégré dans le bassin versant.

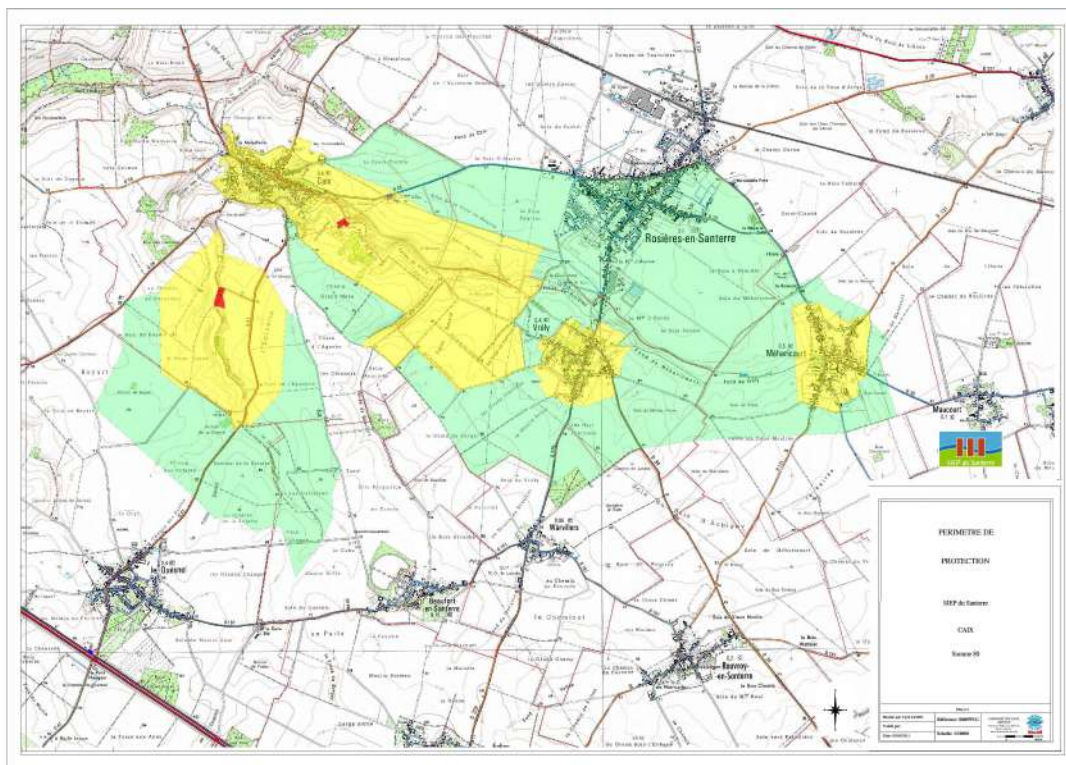
Le secteur d'étude recoupe trois vallées sèches. La principale est la vallée de la Luce, puis la vallée d'Oisement et la vallée Bois Forest. Le lit de la Luce est actuellement plus en aval de la vallée, c'est pour cette raison qu'il n'existe que des vallées sèches dans le territoire de l'AAC de Caix.

## 1.3 Organisation du territoire

### 1.3.1 Les captages de Caix 1 et Caix 3

Durant l'année 2012, 2 277 410 m<sup>3</sup> d'eau ont été prélevés sur les forages de Caix 1 et 523 362 m<sup>3</sup> sur les forages de Caix 3. Ce qui représente un volume total de **2 800 772 m<sup>3</sup>** d'eau pour les 2 champs captants.

La DUP de 1999 a permis de déterminer des périmètres de protection Immédiats, Rapprochés et Eloignés. La superficie totale de ces périmètres s'élève à **2 300 hectares**.



**Carte 1 : Carte des périmètres de protection de Caix 1 et Caix 3**

### 1.3.2 Détermination de l'Aire d'Alimentation des Captages de Caix

Le secteur d'étude correspond à l'Aire d'Alimentation des Captages de Caix 1 (32,53 km<sup>2</sup>) et Caix 3 (20,24 km<sup>2</sup>), soit une surface d'environ **5277 hectares**. Cela correspond à 16 limites communales (4 n'ont qu'une petite partie de leur commune dans l'AAC). L'AAC touche 3 Communautés de Communes :

- Communauté de Communes du Santerre,
- Communauté de Communes Haute Picardie,
- Communauté de Communes Avre Luce et Moreuil

Les communes comprises dans l'AAC sont :

- Arvillers
- Beaufort en Santerre (commune à enjeu eau potable 9<sup>e</sup> programme)
- Bouchoir
- Caix (commune à enjeu eau potable 9<sup>e</sup> programme)
- Folies
- Fouquescourt
- Hangest-en-Santerre



- Harbonnières
- Le Quesnel (commune à enjeu eau potable 9<sup>e</sup> programme)
- Lihons
- Maucourt
- Méharicourt (commune à enjeu eau potable 9<sup>e</sup> programme)
- Rosières en Santerre (commune à enjeu eau potable 9<sup>e</sup> programme)
- Rouvroy
- Vrely (commune à enjeu eau potable 9<sup>e</sup> programme)
- Warvillers

Afin de pouvoir prioriser les actions à mettre en œuvre dans le cadre de l'ORQUE, une cartographie de vulnérabilité de la nappe a été réalisée par les bureaux d'études ANTEA et GEONORD dans le cadre de la phase 1 de la détermination de l'AAC.

La vulnérabilité de l'AAC a été calculée selon la méthode du BRGM suivante:

$$V = 0,25 S + 0,25 I + (0,15 HZNS + 0,15 KZNS) + 0,20 K$$

**S** = Nature des sols -Sensibilité au lessivage

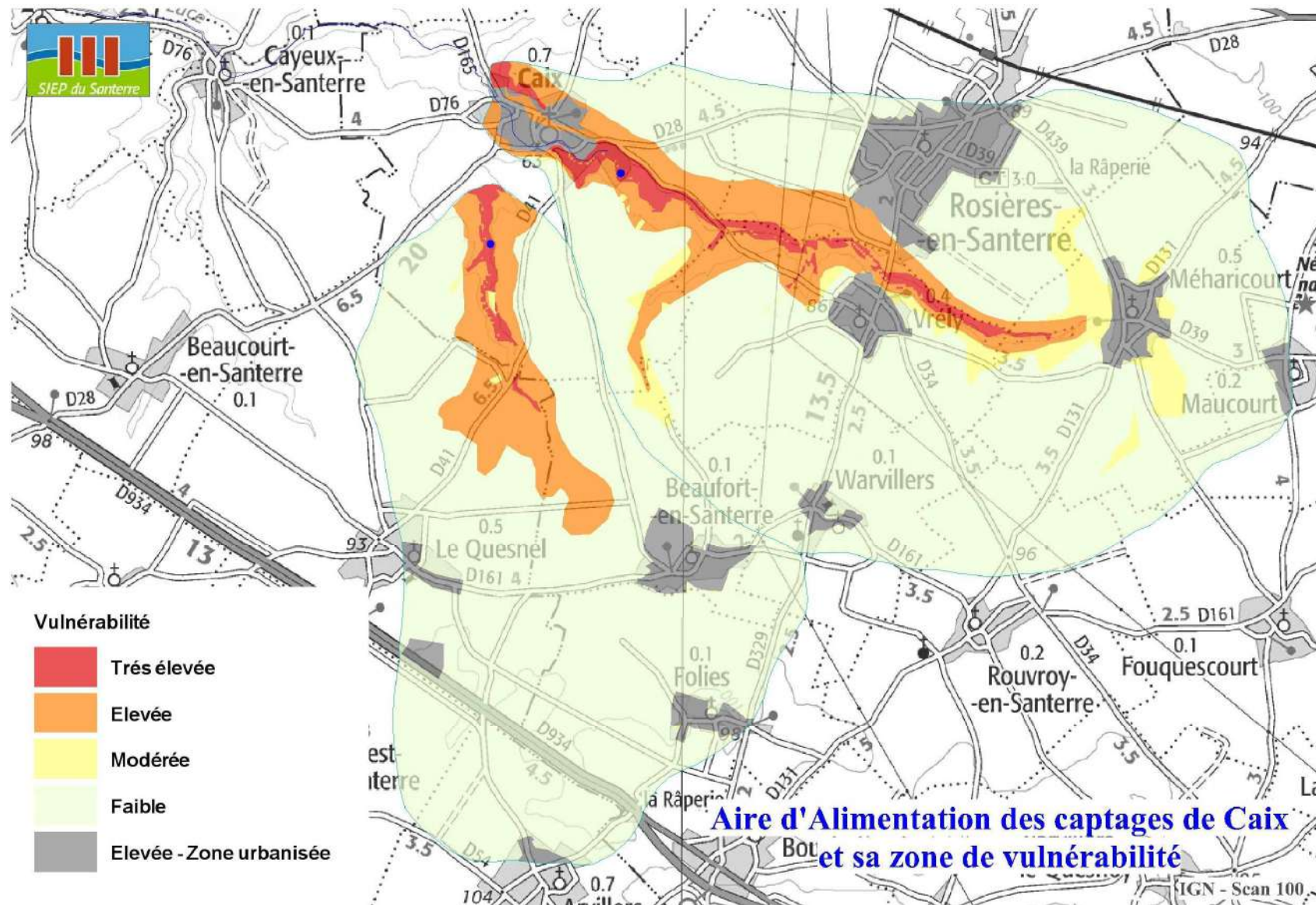
**I** = Infiltration efficace -Sensibilité au ruissellement

**H ZNS** = Hauteur de zone non saturée

**K ZNS** = Perméabilité de zone non saturée

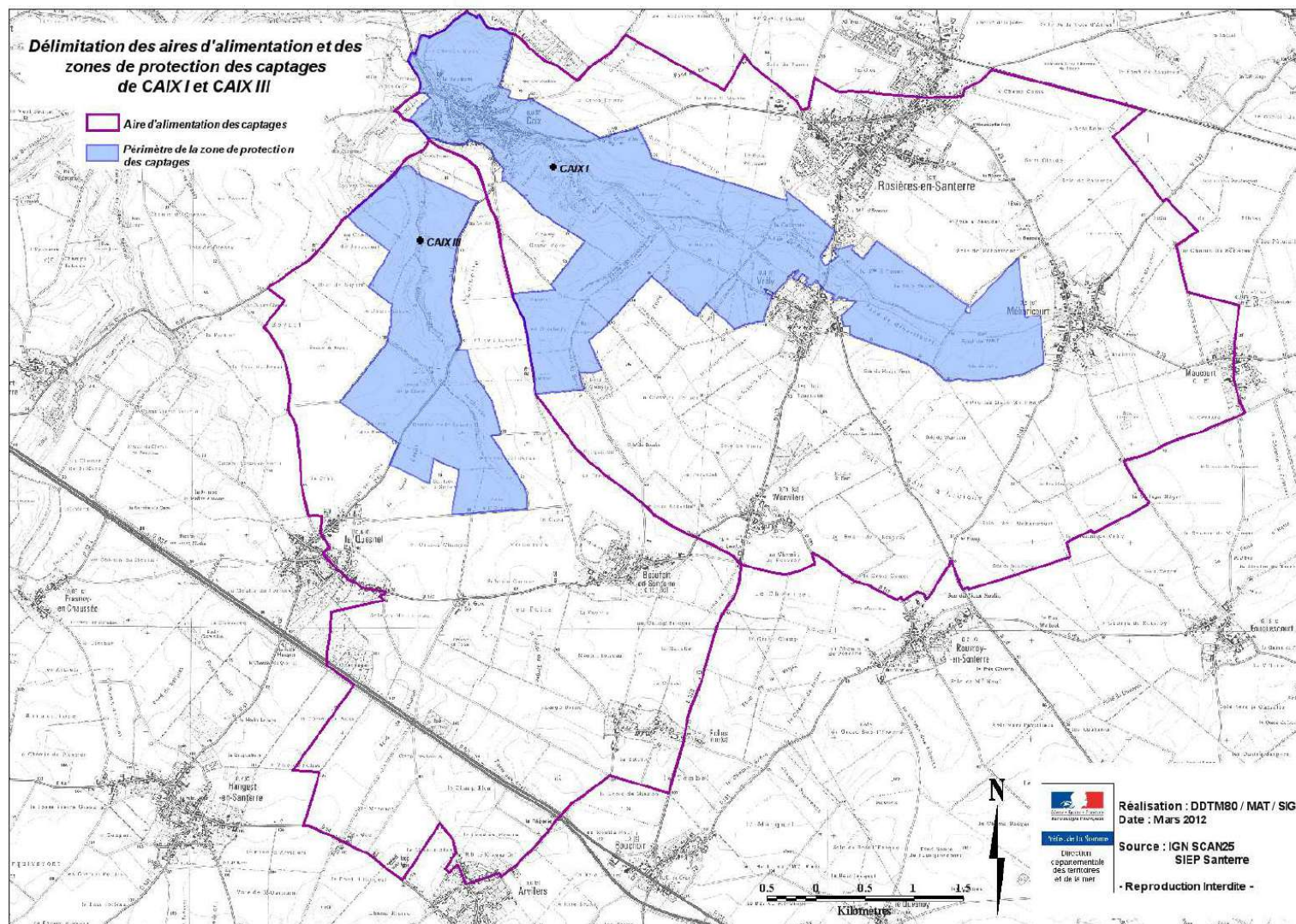
**K** = Perméabilité de l'aquifère

La vulnérabilité intrinsèque est faible sur la majeure partie des plateaux. La vulnérabilité intrinsèque de l'aquifère est élevée à très élevée au droit des vallées et sur les versants. Ces zones sont les principales zones à enjeux. Elles sont appelées zones de protection.



Carte 2: Aire d'Alimentation des Captages de Caix





**Carte 3: Délimitation de l'Aire d'Alimentation et des zones de protection de Caix 1 et Caix 3 à l'échelle cadastrale**

### 1.3.3 Validation de l'étude ORQUE par le Préfet

Au cours de l'année 2012, les objectifs liés au Grenelle ont évolués. En effet, après avoir fait valider le périmètre à l'échelle cadastrale de l'AAC et après avoir échangé sur le plan d'actions, le Préfet a décidé de ne pas prendre les deux arrêtés (du périmètre et du plan d'actions) liés au dispositif Zones Soumises à Contraintes Environnementales. Ainsi, le projet va se poursuivre de façon volontaire pour le moment. Il y aura donc un point sur l'avancée des objectifs agricoles à 3 ans (en décembre 2015) puis dans 5 ans (échéance du plan d'actions). Un point intermédiaire tous les ans est programmé.

Le SIEP a rencontré le **Préfet** de Région le **20 juillet 2012**, le plan d'actions lui a été soumis via un dossier envoyé au préalable. L'animatrice a présenté le plan d'actions lors du comité syndical du SIEP du Santerre qui l'a approuvé le **24 octobre 2012**. Le SIEP a organisé une **réunion publique** en partenariat avec la DDTM le **7 novembre 2012**.

Le 25 janvier 2013, le Préfet a approuvé le plan d'actions par voie de courrier. Il précise qu'un suivi d'étape sera a réalisé annuellement avec un apport de mesures correctrices si besoin et un bilan complet sera à réaliser pour le 31 décembre 2015 (Cf. courrier *Annexe 1*).

## 2 Animation de l'opération

### 2.1 Conduite de l'opération en 2013

L'Opération de Reconquête de la QUALité de l'Eau (ORQUE) sur les champs captants de Caix est portée par le SIEP du Santerre.

Une animatrice a été recrutée en date du 07 décembre 2009 pour le lancement de l'Opération de Reconquête de la QUALité de l'Eau et pour suivre l'étude du Diagnostic Territorial Multi-Pressions (DTMP), l'élaboration du plan d'actions et le suivi évaluation.

**L'animatrice, Marine Josse, est basée au 1 rue d'Assel à ROSIERES-EN-SANTERRE.**

Son temps passé pour le suivi de l'ORQUE est de 1 ETP.

La part de la mission en prestation pour l'année 2013 concerne le suivi des 53 diagnostics agricoles ainsi que la réalisation de 3 diagnostics supplémentaires. C'est le bureau d'études GEONORD qui est en charge de ces missions.

Les référents de l'Agence de l'Eau Artois Picardie pour cette opération sont Karine Vallée, Bernadette Cordonnier et Jean Lalanne.

**La période couverte par ce rapport s'étend de Janvier 2013 à décembre 2013.**

## 2.2 Financement de l'animation en 2013

### 2.2.1 Agence de l'Eau

Comme il a été convenu en 2012, la convention de l'AEAP N°80496 relative à la subvention de l'animation s'est terminée le **31 décembre 2012**.

La nouvelle convention n°17063 a débuté le **1er janvier 2013** pour une durée de 3 ans Elle concerne le financement de l'animation pour le suivi du plan d'actions par l'animateur. La convention sera dictée par le 10<sup>e</sup> programme de l'AEAP. Elle finance 70% du coût des salaires et charges salariales ainsi qu'une subvention forfaitaire annuelle de 3 500 € (regroupant les frais d'équipement et de fonctionnement).

### 2.2.2 Conseil Régional

Le Conseil Régional de Picardie est également financeur à hauteur de 10% des frais d'animation. Les frais inhérents ont été pris en compte de juin 2010 à novembre 2012. A partir du **1<sup>er</sup> décembre 2012**, la nouvelle convention n°1223006154 a été signée pour 3 ans dans le cadre du Plan Somme.

## 2.3 Réalisation des objectifs de l'année 2013

Durant l'année 2013, l'AEAP a fourni à l'animatrice une feuille d'objectif. Cette feuille se trouve en **Annexe 2**.

Les missions déterminées pour l'année 2013 étaient : le secrétariat du comité de pilotage de l'opération, la communication et sensibilisation des acteurs, la mise en œuvre du plan d'actions, le suivi de l'avancement du plan d'actions, l'accès à différentes formations et informations, la participation au réseau des animateurs et enfin la rédaction/bilan du rapport annuel 2013.

L'emploi du temps de l'animatrice de l'année 2013 extrait de Microsoft Outlook est joint en **Annexe 3**.

### 2.3.1 Secrétariat du comité de pilotage de l'opération

#### A. Diffusion des documents du DTMP aux partenaires

A l'issue de la validation du programme d'actions, l'animatrice a envoyé un courrier au 32 partenaires de l'étude avec les documents de l'ORQUE (études DTMP, cartographies, plan d'actions) sur une clé USB (Cf. **Annexe 4**). A cette occasion, le SIEP a fait réaliser 50 clés USB personnalisées avec le logo. Dans un but d'économie de papier, les documents de l'étude DTMP ont été transmis via la clé USB du SIEP.

#### B. Réunion technique avec le bureau d'études GEONORD

- Le 15 février 2013 : réunion technique avec GEONORD afin de réaliser un point pour l'année à venir : réalisation d'un devis avec calendrier de 2013 pour le suivi des diagnostics et les réunions.

- Le 23 octobre 2013 : réunion technique avec GEONORD (suivi des diagnostics, validation des diagnostics avec SOLEO, réalisation des nouveaux diagnostics et comité de pilotage).

De plus, de nombreux échanges de mails et réunions téléphoniques ont été réalisés avec le bureau d'études.

L'animatrice à accompagner le bureau d'études pour suivre la réalisation de 3 diagnostics de suivi avec Perrine GAMEZ de GEONORD, les 9 et 10 juillet 2013 et le 15 octobre 2013.

En 2012, GEONORD a créé un compte sur BEEMAP pour le SIEP, comme prévu dans l'option du marché DTMP. Plusieurs échanges ont également eu lieu avec le bureau d'études afin d'améliorer le logiciel pour pouvoir l'utiliser plus régulièrement.

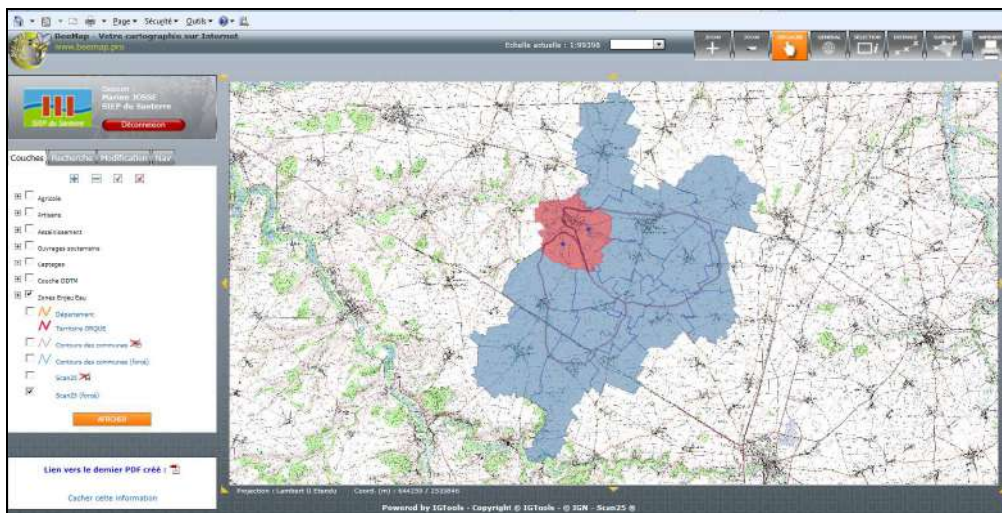


Figure 1: Réalisation de cartes via le logiciel Beemap

### C. Groupe de travail et réunions d'informations

- L'ensemble des documents se trouvent en **Annexe 5**
- Groupe de Travail (GT) Assainissement Non Collectif (ANC) avec la Communauté de Communes du Santerre (CCS) le 30 janvier 2013
- GT ANC avec la Communauté de Communes Avre Luce et Moreuil (CCALM) le 7 février 2013
- Réunion d'information ANC par l'AEAP le 15 janvier 2013 à Douai
- Diagnostics de bon fonctionnement à Warvillers avec la CCS le 20 novembre 2013
- GT volet Artisans le 10 avril 2013, le 19 avril 2013, le 23 mai 2013 puis 19 septembre 2013
- GT Agriculture Biologique de Picardie, Chambre d'agriculture et AEAP le 22 mars 2013
- Réunion d'information sur les aides agricoles disponibles en 2013.

#### ***D. Point d'information auprès des partenaires***

Les rencontres ont été régulières avec les agents de l'AEAP lors de réunions sur diverses thématiques.

- Envoi de mails et bilan téléphoniques durant l'année 2013 concernant les points importants de l'étude, les moments de blocage et également les points sur les différentes conventions de demande de participation financière liant l'AEAP et le SIEP ainsi que le Conseil Régional et le SIEP.
- Point d'information trimestriel le 4 octobre 2013 à l'AEAP et CR.
- Comité de pilotage le 10 décembre 2013 (+ point sur les objectifs en janvier 2014).

#### ***E. Comité de pilotage de suivi***

En 2013, il y a eu le premier comité de pilotage (COFIL) de suivi qui s'est déroulé le 10 décembre 2013 à Caix.

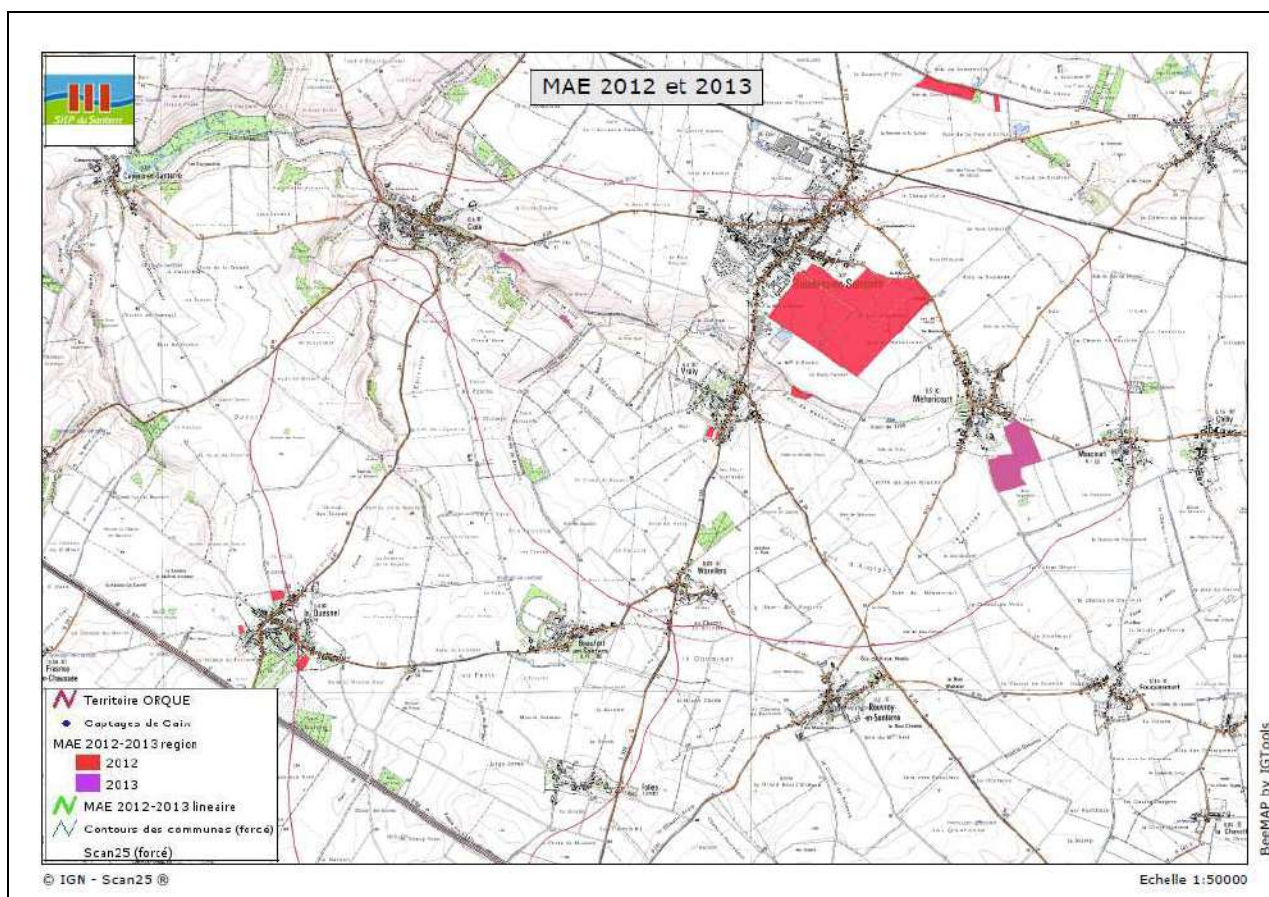
L'animatrice a convié les membres du comité par mail en précisant les dates, lieux, horaires et les ordres du jour environ 1,5 mois à l'avance. Une présentation a été réalisée par l'animatrice et la partie agricole a été présentée avec l'aide du bureau d'études GEONORD. L'animatrice a réalisé un compte rendu du COFIL et diffusé par mail avec un retour si remarques avant le 24 janvier 2014. L'ordre du jour, le courrier d'invitation, la présentation, la feuille d'émergence et le compte rendu sont joints en **Annexe 6**.

### **2.3.2 Mise en Œuvre du plan d'actions**

#### ***A. Lutte contre les pollutions d'origines agricoles***

##### **1) Les aides agricoles en 2013**

Le SIEP du Santerre s'est porté opérateur **MAEt** en 2013, pour la deuxième année consécutive. Les aides ont été ouvertes pour la première année en 2012 sur le territoire de l'AAC de Caix. Un bilan des MAEt de l'année 2012 a été présenté à la DDTM de la Somme le 5 février 2013. Cf. documents en **Annexe 7**.



**Carte 4: Emplacement des MAE 2012 et 2013 sur le territoire**

L'animatrice a organisé, le **12 février 2013**, une réunion d'informations sur les aides disponibles en 2013 à destination de tous les agriculteurs cultivant au moins une parcelle dans une des 16 communes à enjeu eau de l'AAC (soit 229 exploitations dont les 106 cultivant dans l'AAC). Parmi les 229 agriculteurs, 37 étaient présents, ce qui correspond à 16% de présence.

L'animatrice a présenté le contexte puis a laissé la main à la Chambre d'Agriculture de la Somme pour les MAE et PVE, L'Agence de l'Eau pour le PEA et l'ABP pour les aides spécifiques à la bio. Le compte rendu et les présentations sont en **Annexe 8**.

Un courrier récapitulatif des aides et des dates limites a été envoyé aux agriculteurs cultivant dans l'AAC, le 19 février 2013.

Durant l'année 2013, le SIEP ne savait pas comment allait évoluer les aides pour 2014. Il y a eu un questionnaire envoyé au SIEP en février afin de transmettre l'information aux agriculteurs du territoire. Ensuite, l'animatrice a dû répondre à un questionnaire en juin. Le 3 juin 2013, un expert recruté par un bureau d'études est venu pour réaliser un entretien avec l'animatrice afin de lui poser les questions nécessaires à l'élaboration des futures aides MAE.

Plus tard dans l'année, les services de l'état ont décidé de reporter le programme d'aides en 2014. Le SIEP a demandé le renouvellement des aides MAEt pour l'année de transition de 2014. Les services de l'état ont donné comme instruction d'enlever les mesures de réduction de fertilisation azotée. Sur les 19 mesures que propose le SIEP, seulement 11 sont accessibles pour 2014. La Commission Régionale Agro Environnementale (CRAE) a eu lieu le 07 novembre 2013 afin de présenter le bilan 2013 et les mesures restantes pour 2014.

L'animatrice a eu de nombreux échanges avec les agriculteurs sur le territoire. Ces échanges se sont souvent déroulés avec les exploitants qui sont impliqués dans les réunions ou autres manifestations. Pour certains, ils sont venus au SIEP ou ont téléphoné pour obtenir des conseils et des aides administratives et/ou techniques.

## 2) Diagnostics

Le bureau d'études GEONORD a réalisé, comme convenu dans le marché de du DTMP de l'ORQUE, le suivi de la première année des 53 diagnostics agricoles de 2011. L'animatrice est allée chez 3 exploitants avec Perrine GAMEZ. Elle est allée voir directement un des exploitants pour la prise de rendez vous à cause des difficultés pour le contacter. Un agriculteur a refusé de faire le suivi en 2013.

Lors de la réunion avec GEONORD, l'animatrice a demandé la réalisation de 9 diagnostics supplémentaires en 2013. L'animatrice a fait en ce sens une demande de subvention auprès de l'AEAP. En 2013, 3 diagnostics ont été réalisés et sont comptabilisés dans la base de donnée permettant de renseigner l'évolution de la première année de mise en œuvre du plan d'actions.

En parallèle, le pôle conversion devait réaliser un certains nombres de diagnostics technico-économiques en agriculture biologique déterminés dans le plan d'actions. L'animatrice a donc organisé un groupe de travail le 22 mars 2013 avec l'AEAP, l'ABP, la CA et le CR. (Cf. *Annexe 5*). Le but étant de faire le point avec tous les partenaires et définir ensemble la stratégie à adopter pour atteindre au mieux les objectifs fixés.

## 3) Formations et projets sur le territoire

Les formations organisées par la Chambre d'agriculture ont été diffusées par mail à l'animatrice, qui les a ensuite diffusé par mail aux exploitants et sur le site internet.

Le 8 juillet 2013, la CA a organisé une démonstration de désherbage mécanique sur légumes à Harbonnières. Suite à cette démonstration la CA a répondu à un appel à projet pour développer les pratiques de conduites intégrée en système légumier. La structure porteuse est Santerre Pôle Légume. Parmi les 21 exploitants concernés, 8 font partie de l'AAC de Caix (la CA a considéré qu'il y en avait 15 mais en réalité les 15 se trouvent dans les communes à enjeu eau et seulement 8 dans l'AAC). Ce projet a été retenu dans un appel à projet.

En fin d'année 2013, l'AEAP a annoncé son appel à projet concernant le développement de l'agriculture biologique. Le SIEP portera l'appel à projet (avec l'aide de l'ABP et de la CA) sans quoi les financements des partenaires pour la sensibilisation dans le territoire risquent de ne plus exister.

Le 15 novembre 2013, le SATEGE est venu au SIEP pour présenter le logiciel CYCLOE. Il permet de faire un suivi des épandages de boues notamment dans le périmètre de l'AAC. L'idée de faire une formation sur la matière organique en 2014 a été abordée.

L'épandage des boues de Seine Aval a suscité de nombreux débats au SIEP. A ce sujet, le SIAAP est venu présenter son projet d'extension le 16 octobre 2013. Une enquête publique pour l'extension des boues a eu lieu début 2014.

#### 4) Foncier

L'objectif sur la veille foncière a été atteint en 2013. En effet, la convention entre le SIEP et la Safer fut signée et mise en application à partir du 10 juillet 2013, cf. **Annexe 9**.

À l'issue de la signature de la convention, l'animatrice a pu avoir accès au site internet vigifoncier. Ce site permet d'avoir un regard sur ce qu'il se passe sur les communes de Caix, Rosières-en-Santerre, Vrély, Méharicourt, Warvillers, Beaufort-en-Santerre, Folie et Le Quesnel. Malgré tout, il n'existe pas beaucoup d'opportunités.

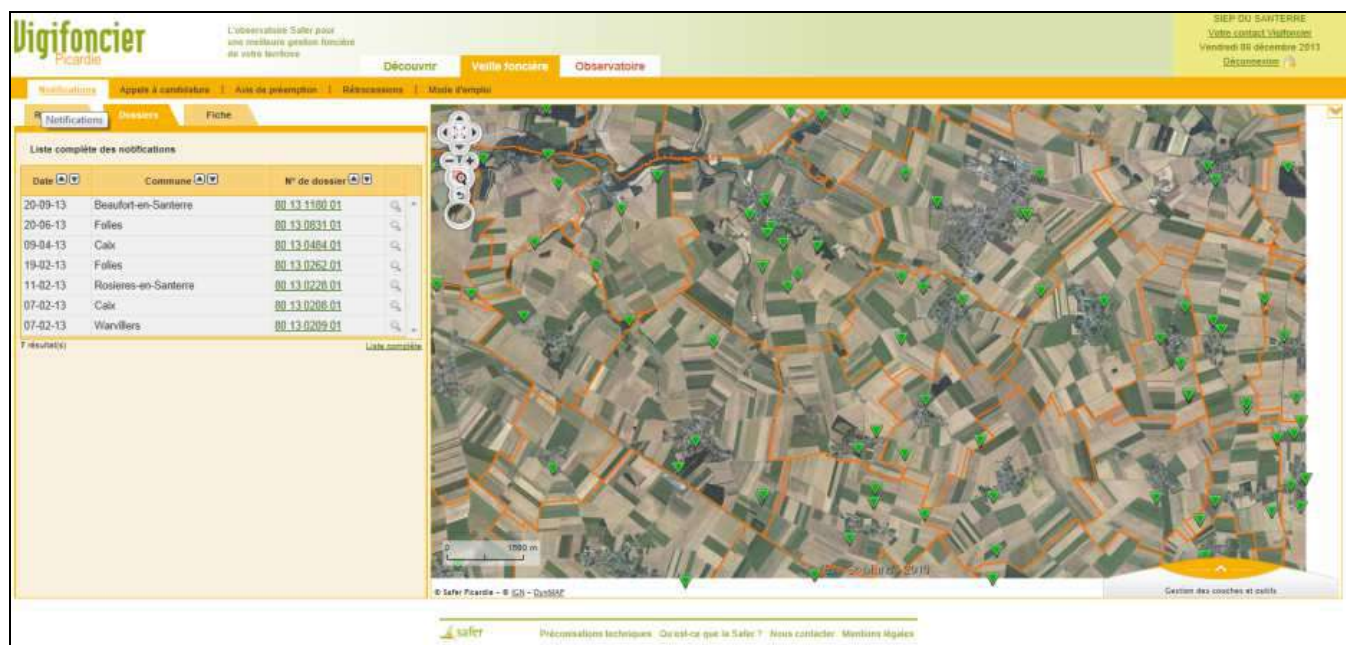


Figure 2: Extrait du site vigifoncier

Le SIEP a fait la demande dans la convention pour que le chargé de mission de la Safer rencontre un agriculteur qui cultive au pied du périmètre immédiat à Caix 1 (le même qui a refusé de faire le suivi de son diagnostic en 2013). L'exploitant devait échanger cette parcelle avec le SIEP depuis de nombreuses années. Le courrier de compte rendu se trouve en **Annexe 9**. Voici un extrait :

*"En premier lieu la parcelle Caix ZL 88 est en propriété indivise avec son frère Albert. En conséquence rien ne peut s'envisager sans l'accord des deux propriétaires.*

*Il refuse toute possibilité de vendre. Il mentionne qu'il a signé une convention avec le syndicat il y de nombreuses années qui fait référence à un prix de terrain à bâtir pour la parcelle ZL 88, mais n'est pas en possession de ce document.*

*Il prétend qu'il n'a jamais reçu de courrier du syndicat concernant les différentes propositions d'échange (en 2007 avec les parcelles vendues par la SAFER) ou d'achat d'une bande de 30 mètres, (courriers dont vous m'avez fourni des éditions informatiques mais pas de copies d'originaux signés).*

*Il considère que l'attribution faite par la SAFER à sa fille en 2007 ne peut pas compenser la perte de la parcelle ZL 88 dont il est propriétaire indivis.*



*En définitive, il accepterait un échange de propriété à concurrence de 2,5 ha pour compenser 1ha32a43. Cette compensation pourrait se réaliser sur les communes de Caix, Le Quesnel, Mézières en Santerre, Cerisy, Harbonnières et Rosières en Santerre où il exploite déjà.*

*Par ailleurs, il considère que ses pratiques culturales ne sont pas préjudiciables au captage et précise que des écoulements d'eau se produisent lorsque son voisin irrigue (lui-même n'irrigue pas). Il n'est donc pas d'accord pour modifier ses pratiques culturales même dans l'attente d'une proposition d'échange."*

## **B. Assainissement**

### **5) Assainissement Non Collectif (ANC)**

Une réunion importante a eu lieu le 15 janvier 2013 sur la délibération du 10<sup>e</sup> programme de l'AEAP concernant l'ANC à Douai. Le SIEP a pu mettre en avant l'incohérence entre les plans d'actions des ORQUE Grenelle comme celui de Caix et le manque de financement dans ces zones avec le 10<sup>e</sup> programme.

A l'issue de la demande de M. Cheval, l'AEAP et le Préfet ont inclus le zonage de l'AAC de Caix en zone à enjeu sanitaire. (Cf. **Annexe 10**).

Les groupes de travail réalisés en 2013, ont favorisé les échanges avec les communautés de communes et le SIEP sur le sujet de la zone à enjeu sanitaires de l'AAC :

- ✓ Réunion avec la CCS le 30 janvier 2013
- ✓ Réunion avec la CCALM le 7 février 2013

Un suivi régulier est fait entre l'animatrice et les techniciens des 2 communautés de communes. La CCS a d'ailleurs démarré le contrôle de bon fonctionnement dans l'AAC en novembre 2013. Elle compte finir en 2014. La CCALM va commencer le contrôle de bon fonctionnement à partir de 2014 et termine certains diagnostics chez les particuliers dans les 2 communes concernées (Arvillers et Le Quesnel).



**Photo 1: Diagnostic de bon fonctionnement**

### 6) Assainissement Collectif

La réflexion du plan d'actions concernant le diagnostic réseau à Rosières-en-Santerre est toujours en cours. Les élections retardent les prises de décisions.



Photo 2: Station d'épuration de Rosières-en-Santerre (novembre 2013)

### C. Lutte contre les pollutions par les produits phytosanitaires d'origine non-agricoles

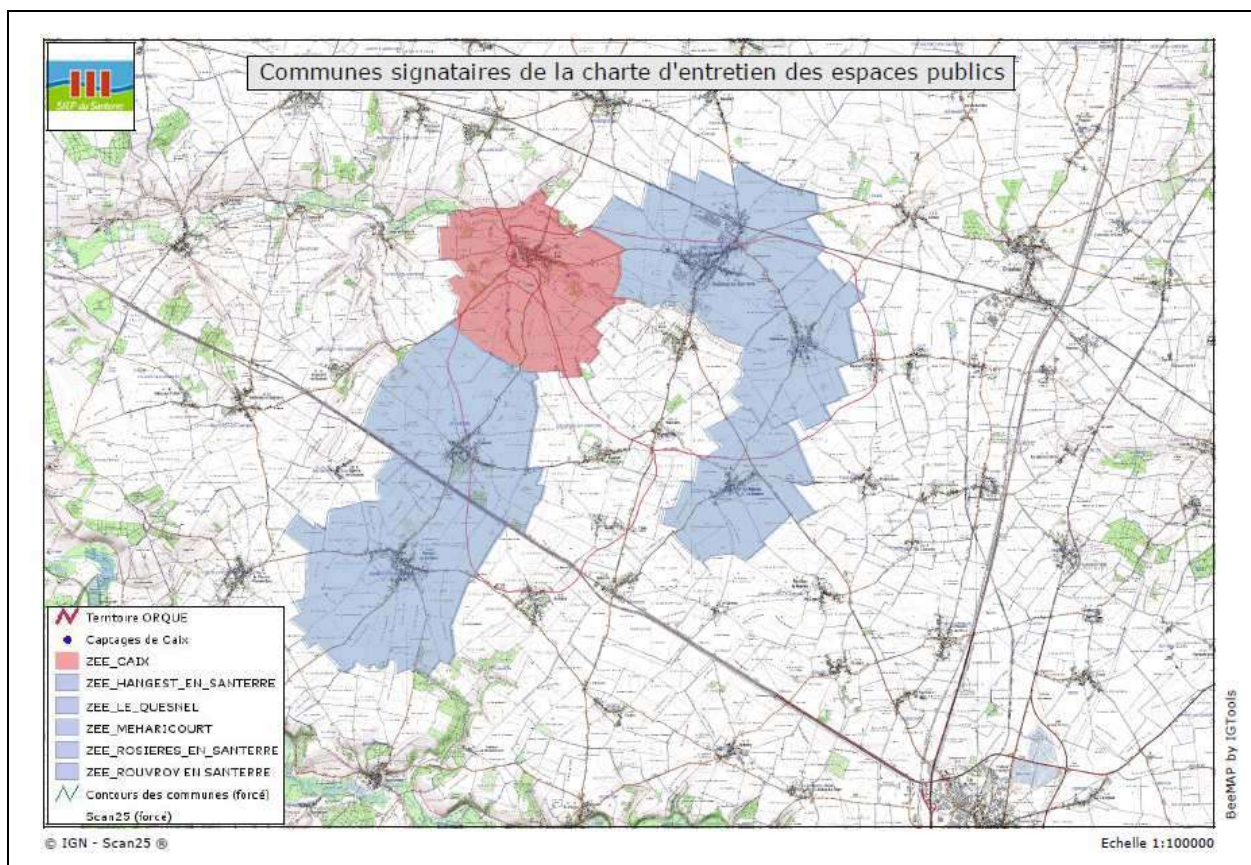
En 2010 le SIEP a signé la charte d'entretien des espaces publics. En 2012, 2 communes ont suivi : Méharicourt et Le Quesnel. En 2013, 4 communes se sont engagées dans la charte d'entretien des espaces publics :

| Communes            | Date          | Niveau | Diagnostic des pratiques | Plan de désherbage | Achat de matériels alternatifs     |
|---------------------|---------------|--------|--------------------------|--------------------|------------------------------------|
| SIEP du Santerre    | 19 avril 2010 | 3      | Oui                      | Oui                | Broyeur<br>Désherbeur<br>thermique |
| Le Quesnel          | 26 mars 2012  | 3      | Oui                      | Oui                |                                    |
| Méharicourt         | 14 mai 2012   | 3      | Oui                      | Oui                | Balayeuse/arracheuse               |
| Rouvroy-en-Santerre | 20 avril 2013 | 3      | Oui                      | Oui                |                                    |
| Hangest-en-Santerre | 14 mai 2013   | 3      | En cours                 | En cours           | Broyeur                            |

|                      |                  |   |  |  |   |
|----------------------|------------------|---|--|--|---|
| Rosières-en-Santerre | 5 juin 2013      | 3 |  |  |   |
| Caix                 | 09 décembre 2013 | 3 |  |  | Béton poreux<br>cimetière<br>Balayeuse/arracheuse |

Une commune en dehors de l'AAC s'est également engagée : **Chaulnes**, signature le 04 novembre 2013 au niveau 3. Une inquiétude face aux financements de l'AEAP dans les communes du SIEP devra être réglé début 2014.

Il y a donc 6 communes sur 16 engagées dans l'AAC et 8 au total avec le SIEP et la commune de Chaulnes.



**Figure 3: Carte des communes signataires de la charte dans l'AAC**

L'animatrice a rencontré tous les maires en 2013. Elle a pu les aborder de façon individuelle et les accompagner dans leurs réflexions et leurs démarches.

Un mail a été envoyé à toutes les communes le 25 mars 2013. Ensuite? l'animatrice a contacté les communes une par une afin de fixer un rendez vous, pour la majorité en avril:

- Arvillers : 4 avril 2013
- Beaufort en Santerre: plusieurs mails mais jamais d'entretien
- Bouchoir: 3 avril 2013
- Caix : 27 mars 2013
- Folies: 11 avril 2013
- Fouquescourt : 10 avril 2013
- Hangest-en-Santerre: 22 avril 2013
- Harbonnières: 9 avril 2013
- Lihons : Conseil municipal le 27 juin 2013
- Maucourt: 8 avril 2013
- Rosières-en-Santerre: le 24 mai 2013
- Rouvroy-en-Santerre : 11 mars 2013
- Vrély : 2 avril 2013
- Warvillers: 5 avril 2013

Le 10 septembre, invitation des 83 communes du SIEP à la journée de démonstration de matériel alternatif à Caix 1 qui a eu lieu le 7 octobre 2013. 12 communes étaient présentes.



**Photo 3 : démonstration de matériels alternatifs à Caix 1**

Les journées de sensibilisation ont été organisées dans les communes signataires de la charte avec l'URCPIE. Ces journées ont été organisées en partenariat avec l'animatrice pour l'aspect mise en contact avec la commune, présentation de la charte et retour d'expérience. Il y a eu 3 journées détaillées ci-dessous:

- ✓ L'arbre dans nos communes à Le Quesnel le 20 mars 2013.
- ✓ Objectif zéro phyto à Méharicourt le 17 mai 2013.
- ✓ "Comment communiquer efficacement sur les changements de pratiques?" à Rosières-en-Santerre le 17 décembre 2013.



**Photo 4: Journées de sensibilisation**

En lien avec l'engagement dans la charte, les communes nouvellement signataires doivent avoir une formation avec la FREDON sur la réglementation et le diagnostic des pratiques.

- Point avec la commune de Méharicourt le 3 avril 2013 en partenariat avec la FREDON
- Point avec la commune de Le Quesnel le 16 avril 2013 en partenariat avec la FREDON
- Formation Rosières-en-Santerre le 2 juillet 2013 en partenariat avec la FREDON
- Rencontre pour la communication de la commune de Rosières-en-Santerre le 9 juillet 2013
- 14 août 2013 étalonnage dans la commune de Méharicourt en partenariat avec la FREDON

Tout au long de l'année l'animatrice a eu des contacts avec les maires des communes concernées en particulier Méharicourt qui est plus avancée dans la démarche.



Photo 5: Formation réglementation-armoire miniature de stockage des

Comme nous l'avons indiqué dans le plan d'actions, il serait intéressant de faire une collaboration avec le Syndicat Mixte Intercommunal de Traitement des Ordures Ménagères (SMITOM) du Santerre basé à Rosières-en-Santerre. L'animatrice a rencontré le SMITOM le 26 juillet 2013. Néanmoins, depuis 3 ans aucune démarche commune n'a pu aboutir avec les animateurs qui ne sont visiblement pas en demande de partenariat.

#### ***D. Thématique milieu : suivi de la qualité de l'eau***

La thématique Milieu a permis de mettre en place des analyses de suivi autour des décharges de Lihons et de Caix, suspectées par les agriculteurs d'amener éventuellement des problèmes de qualité de l'eau. Comme chaque année le SIEP participe à la CLIS de GURDEBECKE le 13 juin 2013. Une enquête publique a eu lieu concernant l'extension de la décharge GURDEBECKE. Le SIEP a fait ces remarques en demandant à l'exploitant de transmettre directement les résultats d'analyse qu'il réalise en interne.

Pour la deuxième année, l'animatrice est allée faire des prélèvements dans 8 forages agricoles le 11 septembre 2013. Ils se trouvent entre les décharges et les captages de CAIX Cf. **Annexe 12**. Il a fallu recontacter chaque agriculteur de l'année précédente pour obtenir leur accord. Ils connaissaient la démarche et cela a permis de faciliter la prise de contact. Un seul agriculteur dont le forage est situé en fond de vallée n'avait pas été visité en 2012. Une date approximative a été fixée en septembre en fonction

des pompages d'eau des forages. Les pompes étant encore dans les forages, les prélèvements étaient plus facilement réalisables. L'animatrice a recontacté les agriculteurs 1 semaine avant la date fixée puis la veille du jour de prélèvement. La relation avec les agriculteurs a été très bonne. Globalement le taux de nitrates a augmenté dans certains endroits et diminué dans d'autres endroits proches de la décharge. Il n'est donc pas possible de faire des conclusions pour l'instant.

Le suivi autour de la décharge de Caix a continué en amont et en aval de l'ancienne décharge sauvage communale de Caix : 3 analyses en juin et 3 analyses en septembre 2013.

Le 26 septembre, un prélèvement à Rethonvillers a été effectué chez un agriculteur afin de connaître la quantité d'Oxadixyl. En effet, le forage permettant d'alimenter la commune a été fermé en 2011 à cause du taux d'Oxadixyl supérieure au taux réglementaire. Le SIEP ne peut donc plus vérifier la l'évolution de la quantité dans le forage. Il a fallu trouver un point de pompage dans la nappe. Il n'y avait pas d'Oxadixyl dans le forage.

## E. Thématique industrie/artisans

### 1) Artisans

L'action sur les artisans a émergé en 2013. Une convention entre l'AEAP et la Chambre de Métiers et de l'Artisanat (CMA) a vu le jour. Cette convention a permis de faciliter les échanges entre le SIEP et la CMA qui n'ont pas pu avancer en 2012. 4 groupes de travail se sont déroulés pour atteindre les objectifs du plan d'actions (voir les comptes rendus des groupes de travail en **Annexe 5 et le listing Annexe 13**):

- le 10 avril 2013 entre la CMA/AEAP/animateurs de la Somme
- le 19 avril 2013 entre CMA et SIEP
- le 23 mai 2013 entre CMA/SIEP/AEAP/CCS et CCALM
- le 19 septembre 2013 entre CMA/SIEP/ CCS et CCALM

Une charte pour les artisans devait être réalisée courant de l'année mais le projet est reculé et l'AAC de Caix est le territoire test pour l'AEAP. Les communautés de communes veulent bien s'engager. La CMA a déjà réalisé 8 diagnostics avec une demande de financement chez un garagiste pour une aire de lavage dans la commune de Méharicourt. Ce premier financement devrait atteindre 70%.

### 2) Pollutions d'un particulier

Concernant la commune de Maucourt, le SIEP suit depuis 2012 une affaire de dépôt de ferraille chez un particulier. L'affaire dure depuis de nombreuses années et le maire ne souhaite pas avancer dans la préservation de la qualité de l'eau tant que les polluants de ce particulier ne seront pas enlevés. Le SIEP a participé en essayant de faire accélérer les procédures (Cf. **Annexe 13**). Il y a eu 2 arrêtés préfectoraux de consignation (80 000€ et 20 000€ pour 2 ensembles de parcelles différentes). L'arrêté préfectoral de

travaux d'office a été signé le 25 novembre 2013. Les travaux devront commencer début 2014 au grand soulagement du maire.

### 3) Industries

Tout au long de l'année un échange a eu lieu entre les service de la DREAL et l'animatrice. Il en ressort que :

- SITPA, c'est un site prioritaire régional qui doit être visité tous les 3 ans sauf problème particulier. Il a été visité en 2012.
- SMO : la visite du 1<sup>er</sup> juin 2012 s'est basée sur l'arrêté préfectoral d'autorisation de 1982. L'arrêté préfectoral complémentaire de 2013 n'a pas fait l'objet d'une visite d'inspection depuis.
- Darkiewicz : la charge de travail de la DREA n'a pas permis d'aller sur le site. C'est un site soumis à simple déclaration mais l'animatrice a insisté pour que la DREAL vienne visiter en 2014.

## 2.3.3 Communication/sensibilisation des acteurs

### A. Articles de presse année 2013

Durant l'année 2013, plusieurs articles sur la thématique agricole sont parus dans divers journaux agricoles. La correspondante au courrier Picard qui connaissait bien le sujet de l'ORQUE est partie. Il n'a pas été facile de retrouver un contact, le SIEP a rencontré début 2014 une nouvelle correspondante qui a publié des articles lié à la préservation de la qualité de l'eau. Cf. **Annexe 14**.

### B. Site internet

Le site internet est mis en ligne sur [www.siep-du-santerre.fr](http://www.siep-du-santerre.fr) depuis 2012. Il permet au SIEP de diffuser les informations plus rapidement et le plus largement possible. Les membres du comité syndical et du bureau du SIEP ont un accès particulier avec la possibilité de télécharger les documents et comptes rendu des réunions spécifiques.

Le site est constitué d'un onglet consacré à la qualité de l'eau avec l'avancée de l'étude ORQUE, les documents et cartes téléchargeable sous format PDF. Un encart AGENDA permet de diffuser les réunions du SIEP ainsi que les colloques et formations liés à l'ORQUE. Un autre encart sur l'actualité permet de diffuser les événements les plus récents et marquants.

En 2013, le site continue à être alimenté. Il y a eu environ 2120 visites sur le site du SIEP du Santerre partout en France.

### C. Sensibilisation avec les écoles

Comme chaque année, l'animatrice est intervenue à l'école primaire de Caix. Des échanges de mails puis téléphoniques avec l'institutrice a permis de connaître les attentes pour l'année 2013 et réfléchir à un projet. C'est pourquoi, afin de varier les interventions, le SIEP a fait appel au CPIE. Cette démarche a



favorisé la perspective de développer d'autres projets avec le CPIE. L'intervention scolaire a eu lieu le 4 juillet 2013



**Photo 7: Intervention du CPIE à l'école de Caix**



**Photos 6 :Visite du site de Caix avec l'école de Rosières**

Cette année a été la première année de collaboration avec l'école St Famille de Rosières-en-Santerre. Cette école est largement fréquentée par les enfants des agriculteurs du secteur.

Un premier contact a été pris avec Mme ADDE, directrice de l'école, au début de l'année 2013. A la suite de plusieurs échanges, une rencontre a eu lieu dans le but de faire un programme pour 2013/2014, le 12 septembre 2013.

Une première intervention s'est déroulée le 11 octobre 2013 avec le 3ème cycle : 3 classes de CM1 et CM2 pour la visite des réservoirs et de la station de pompage de Caix 1.

Une intervention est prévue le 16 janvier 2014 avec le 2nd cycle : 3 classes de CP, CE1 et CE2 sur le cycle de l'eau avec l'aide du CPIE.

Une intervention est prévue le 31 janvier 2014 avec les premières sections : moyenne et grande section.

La faculté des Sciences d'Amiens a sollicité, comme chaque année, le SIEP pour une visite de la station de pompage de Caix 1. La visite s'est déroulée le 23 septembre 2013. Cette intervention a eu lieu lors du démontage d'un moteur d'un des forages ce qui n'est pas commun et a permis de voir le déroulement d'une intervention technique. L'animatrice a également été sollicitée pour une intervention de 4h à la fac avec les élèves (hors temps de travail) le 1er octobre 2013.



**Photo 8: Intervention sur le site avec la faculté d'Amiens**

#### ***D. Visite des jardineries***

Les 6 jardineries du territoire du SIEP ont été visitées le 13 août 2013 afin de prospecter sur une potentielle signature de la "charte jardinerie".

L'animatrice avait au préalable reçu des affiches, affichettes et fiches thématiques liées à la réduction des produits phytosanitaires dans le cadre d'ECOPHYTO 2018 par la DRAAF de Picardie courant 2013. Elle a profité de la visite pour les distribuer pour toucher le maximum de particuliers.

Les 3 jardineries Gamm vert sont déjà dans une démarche de réduction. Il y a un directeur commun qui donne les instructions aux responsables de chaque magasin. Une signature peut être envisagée avec les magasins de chez Gamm Vert. Concernant les 3 autres magasins indépendants, il est plus difficile d'aboutir à un engagement de leur part étant donné la perte économique sur les ventes de produits phytosanitaires.



**Photo 9: Gamm vert**

### 2.3.4 Réseau d'animateur

#### A. Echanges entre animateurs

Conversations téléphoniques régulières et échanges de mails avec Olivier Crépin et Lauranne Grondin-Animateurs dans la Somme. Rencontres et échanges lors des réunions des animateurs. Rencontre avec Lauranne Grondin au SIEP le 26 avril 2013.

#### B. Réunion plénière de l'AEAP

- Journée animateurs ORQUE le 1 juillet 2013 à Douai.
- Journée de formation animateurs ORQUE liée à l'agriculture avec GABNORD le 9 décembre 2013 à Douai.
- Point à l'AEAP (*Annexe 16*).

### 2.3.5 Formation/Information de l'animateur

#### A. Formations CNFPT

- Formation d'intégration au concours d'ingénieur territorial à Dunkerque du 21 au 25 janvier 2013.
- Savoir utiliser Excel 2007 du 24 au 26 juin 2013.
- Maintien et actualisation des compétences de Sauveteur Secouriste du Travail le 21 octobre 2013.
- Se perfectionner en Excel 2007 du 17 octobre au 18 octobre 2013.
- Initiation marchés publics 2ème niveau du 2 au 3 décembre 2013.

#### B. Conférences et participation à des réunions extérieures liées à l'étude

- Réunions régulières de service, de bureau et de comités du SIEP durant l'année
- Comité géographique SAGE Somme Aval et Cours d'eau côtiers à Dury le 19 septembre 2013.
- Intégration de l'agriculture biologique en restauration collective le 19 mars 2013 à Montdidier
- Journée de formation sur l'arbre le 20 mars 2013 à Le Quesnel
- Réunion d'information sur la qualité de l'eau souterraines en Picardie (DREAL) le 21 mars 2013 à Amiens
- Comité de gestion de la rareté de l'eau à Amiens le 25 avril 2013.
- Journée de formation sur le "0 Phyto dans les communes" le 17 mai 2013 à Méharicourt
- Séminaire eau et bio le 28 et 29 mai 2013 à la Rochelle

- Commission Locale d'Information et de Surveillance (devient Commission de *Suivi de Site*) de la décharge de Lihons le 13 juin 2013
- Artois Insertion Ressourcerie à Péronne le 9 septembre 2013
- Visite de ferme en bio sur le territoire à Herleville le 12 juin 2013 et dans l'Oise à Sainte Segrée le 10 octobre 2013
- Inauguration maraichage bio à Amiens le 27 novembre 2013
- Journée de formation sur la communication pour le "0 phyto dans les communes" le 17 décembre 2013.

### 3 Etat d'avancement de l'ORQUE

#### 3.1 Evolution des indicateurs : Suivi de l'avancement du plan d'actions

L'évolution des indicateurs agricoles et non agricoles se trouve en **Annexe 17**.

Un point intermédiaire pour le plan d'actions agricole a été réalisé le 10 octobre 2013 avec la Chambre d'agriculture. La présentation aux agriculteurs du suivi se fera en 2014.

#### 3.2 Evolution de la qualité de l'eau du milieu

D'après les analyses 2013 les nitrates ont tendance à augmenter sensiblement en 2013.

Concernant les produits phytosanitaires, le SIEP retrouve une matière active LENACILE sur le forage F1.1 à Caix 1 en aout 2013, herbicide utilisé pour les betteraves. L'année 2014 nous donnera l'évolution de cette molécule. Il y a encore de la BENTAZONE et de l'OXADIXYL de façon irrégulière en fonction des forages.

Le constat est que le taux de matières actives retrouvées dans l'eau augmente d'année en année.

#### 3.3 Difficultés/succès rencontrés

##### 3.3.1 Difficultés rencontrées

La difficulté rencontrée pour l'animatrice est l'obtention des informations extérieure au SIEP permettant de renseigner le plan d'actions au plus juste. Ce problème se voit avec les partenaires les plus proches comme la Chambre d'Agriculture, l'Agence de l'Eau et la DDTM. Les données sur le PEA, le PVE mais aussi sur les formations réalisées par les agriculteurs ont été les plus difficile a obtenir.

De plus, un PEA a été refusé à un exploitant alors qu'il demandait 66 ha dans l'AAC au niveau 3. Il a été prévenu avec un délai trop important (25 octobre 2013). C'est une difficulté envers la profession agricole car cela peut décrédibiliser les efforts à réaliser sur le territoire.

Les boues venant de Seine Aval sont une difficulté pour la communication envers les acteurs de l'AAC. M. CHEVAL ne souhaite pas voir l'extension des boues dans la commune de Caix ainsi que les zones de vulnérabilités élevées de l'AAC.

Nous avons également constaté que les élections municipales limitent les engagements de la part des collectivités et font se poser des questions concernant les nouvelles politiques ou sensibilités des prochains élus.

### 3.3.2 Atout pour l'ORQUE de Caix

#### A. Bilan des aides agricoles

Le bilan de l'année 2013 a été positif puisque 3 exploitants ont souscrits à 4 mesures dont une G24 Conversion à l'agriculture biologique + limitation de la fertilisation à 120 UN sur 19,3 ha.

| Code mesure  | Désignation   | Surfaces engagées | unité | Montant unitaire | Total annuel | Total sur 5 ans |
|--------------|---|-------------------|-------|------------------|--------------|-----------------|
| PI_SEP2_AU1  | Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique         | 0,3               | ha    | 548              | 164,4        | 822             |
| PI_SEP2_HE2  | Absence totale de fertilisation sur prairie                                     | 0,72              | ha    | 228              | 164,16       | 820,8           |
| <b>Total</b> |   | 1,02              |       | 776              | 328,56       | 1642,8          |
| PI_SEP2_AU1  | Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique         | 2,02              | ha    | 548              | 1106,96      | 5534,8          |
| PI_SEP2_G24  | Conversion à l'agriculture biologique + limitation de la fertilisation à 120 UN | 19,3              | ha    | 313              | 6040,9       | 30204,5         |
| <b>TOTAL</b> |   |                   |       |                  |              | <b>37382,1</b>  |

Tableau 1: Bilan 2013 des MAE

De plus, d'après les données récentes il y a 4 agriculteurs qui ont souscrit à un PVE en 2013 et 21 pour un PEA depuis 2011.

Pour 2014, 11 mesures sont prévues au lieu de 19 en 2012. Toutes les mesures liées à la réduction de la fertilisation azotée sont retirées.

### ***B. Charte d'entretien des espaces public***

Depuis 2012, le Conseil Régional de Picardie prend en charge le plan de désherbage à 100% pour les communes se trouvant dans l'AAC de Caix. Le Conseil Régional travaille avec la FREDON de Picardie afin de suivre les communes et les aider à réaliser le plan de désherbage. **C'est grâce à cette démarche que les communes profitent pour signer la charte dans l'AAC.** Cette mesure de financement est reconduite pour 2014. Les aides de la région spécifique à l'AAC sont un atout afin que les petites communes allègent le coût financier de cet investissement.

### ***C. La concertation/communication***

Le SIEP a fait en sorte d'impliquer le plus d'acteurs possible notamment lors des groupes de travail. Les invitations ont été lancées lors de réunions d'information. Ainsi, une concertation a eu lieu pour élaborer le plan d'actions au plus juste.

La sensibilisation et la communication sont des objectifs importants pour l'étude surtout pour les acteurs du territoire et élus. Le SIEP a pu diffuser largement le projet de l'ORQUE via le site internet, la réunion publique, les articles diffusés dans le journal, etc.

### ***D. Etude du transfert des Nitrates dans les sols***

Une rencontre a eu lieu entre le SIEP, le BRGM et l'AEAP sur l'étude des transferts des nitrates dans l'AAC le 17 septembre 2013. L'animatrice a transmis au BRGM tous les documents nécessaires à la modélisation de ce projet. L'étude devrait durer 2 voir 3 ans. Elle est unique en France et financée par l'AEAP et le BRGM.

## **3.4 Perspective des actions à mener pour l'année 2014**

Voici ci-dessous les actions qui seront menées en priorité. D'autres actions non citées et réfléchies au cours de l'année pourront être mises en œuvre :

- Organiser le travail avec Charlotte DEFOLY qui va suivre l'étude de mars à septembre (liste de tâches établies)
- Réunion d'informations pour le suivi du plan d'actions agricole de la première année et sur les aides disponibles en 2014
- Poursuivre le travail avec la Safer pour récupérer la parcelle à Caix 1
- Organisation d'une formation sur la matière organique

- Concertation entre l'ABP, CA et AEAP pour l'appel à projets de l'AEAP sur l'agriculture biologique
- Construction d'une maquette pédagogique
- Interventions scolaires
- Réalisation de documents de communication (plaquettes de l'ORQUE, bétons poreux, haies, etc.)
- Démarches auprès des nouvelles équipes municipales et du maires dans les 16 communes de l'AAC. Sensibilisation individuelle concernant la réduction des produits phytosanitaires et proposition de démonstration de matériels alternatifs (balayeuse).
- Groupe de travail sur l'ANC avec la réflexion sur la sensibilisation, l'uniformisation du document de diagnostic et étude à la parcelle
- Groupe de travail sur l'AC avec la réflexion sur la réalisation d'analyses dans les mares des communes
- Groupe de travail avec l'AEAP et la Chambre de Métiers et de l'Artisanat pour les diagnostics des artisans dans l'AAC
- Rencontre entre le SIEP, la FREDON de Picardie et les jardinerie
- Réunion de présentation du suivi de la première année de l'ORQUE aux agriculteurs et aides disponibles pour 2014
- Suivi de la qualité de la nappe grâce à l'autosurveillance mais également aux suivi des décharges de Caix et de Lihons.
- Poursuivre l'ensemble des démarches engagées en 2013 non cités.

## 4 Conclusion

La quatrième année de l'ORQUE a permis à la fois de finaliser l'étude qui a été transmis aux membres du COFIL et de faire approuver le plan d'actions au Préfet.

Le SIEP a entamé sa première année de mise en œuvre du plan d'actions. Un bilan positif a été établi en fin de l'année 2013. Le suivi des diagnostics agricoles s'est bien déroulé et le marché du DTMP a pu être soldé fin 2013.

Un changement aura lieu en 2014 car l'animatrice Marine JOSSE va partir 5,5 mois en disponibilité. Charlotte DEFOLY qui est en alternance depuis le 28 octobre 2013 va assurer le suivi de l'étude de mars à septembre 2014. Marine JOSSE a pris le temps de faire rencontrer les différents acteurs à Charlotte et de lui expliquer petit à petit l'avancée de l'étude en lui donnant des tâches à réaliser en parallèle.

Globalement, les perspectives se résument à continuer les démarches déjà entreprises et avancer le plus possible sur les objectifs du plan d'actions et la mise en œuvre de bonnes pratiques aussi bien pour les agriculteurs que pour les acteurs non agricoles.



## ANNEXES





## **ANNEXE 1 :**

### **Courrier validation du Préfet**

Le Préfet

Amiens, le 25 JAN. 2013

Monsieur le Président,

Votre Syndicat a validé par délibération en date du 24 octobre 2012, le plan d'actions agricole et non agricole concernant les aires d'alimentation des captages de Caix I et Caix III sur les communes de Arvillers, Beaufort en Santerre, Bouchoir, Caix, Folies, Fouquescourt, Hangest en Santerre, Harbonnières, Le Quesnel, Lihons, Maucourt, Méharicourt Rosières en Santerre, Rouvroy en Santerre, Vrély et Warvillers. Ce plan d'actions a été établi par le Comité de Pilotage de l'Opération de Reconquête de l'Eau des captages de Caix I et Caix III, composé des différents acteurs concernés, notamment la chambre d'agriculture, les collectivités territoriales, l'agence de l'eau Artois Picardie, et validé par ce même comité de pilotage le 11 juin 2012.

Les résultats de cette démarche ont été présentés en réunion publique qui s'est tenue le 7 novembre 2012.

J'approuve ce plan d'actions qui se décline sur les thématiques agricoles, assainissement collectif, assainissement non collectif, phytosanitaire non agricole, milieu, artisanat industrie et communication.

J'approuve également la délimitation des aires d'alimentation des captages de Caix I et Caix III et particulièrement leurs zones de protection, validées en Comité de Pilotage du 13 janvier 2012, et sur lesquelles le plan d'actions sera mis en œuvre.

Mes services vous accompagneront dans la mise en œuvre de ce plan d'actions. Un suivi d'étape sera à réaliser annuellement, permettant si nécessaire de mettre en place des mesures correctrices et un bilan complet sera à réaliser pour le 31 décembre 2015, afin de mesurer l'impact de ce plan d'actions.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma vive considération.

Le Préfet  
Pour le préfet et par délégation,  
le secrétaire général



Jean-Charles GERAY

Monsieur Philippe CHEVAL  
Président du SIEP du Santerre  
1 rue d'Assel  
BP 20022  
80170 ROSIERES EN SANTERRE



**ANNEXE 2 :**  
**Objectif 2013**

**OBJECTIFS 2013 de l'animation réalisée par Marine JOSSE (SIEP du Santerre)**

**Opération : ORQUE de Caix**

**Convention : 17063**

| <b>MISSIONS</b>   | <b>OBJECTIFS</b>   |
|---|--|
| <p align="center"><b>SECRETARIAT DU COMITE DE PILOTAGE<br/>DES OPERATIONS</b></p> | <p>Organiser au moins un comité de pilotage par an et par opération</p> <p>Animer les comités de pilotage de l'étude DTMP, les groupes de travail thématiques et les réunions publiques (invitation, préparation de l'animation, compte-rendu, diffusion des comptes rendus aux membres du groupe et au référent agence de l'eau)</p> <p>Pour 2013 au minimum :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 comité de suivi du plan d'actions</li> <li>- 2 réunions techniques avec le bureau d'études : suivi des diagnostics</li> <li>- 1 réunion des groupes de travail thématiques : ANC</li> </ul> <p><b>Le choix des dates de réunion devra se faire dans la mesure du possible après consultation des participants via un sondage et en s'assurant qu'un représentant de l'Agence de l'eau puisse être présent</b></p> <p>Réaliser des notes d'information (notamment au référent agence de l'eau), des relances téléphoniques, organiser des rencontres ou des réunions de concertation, pour lever les points de blocage le cas échéant</p> <p><b>Un point d'information sur l'avancement sera fait à minima tous les trimestres par mail au référent Agence de l'Eau (référent mission territoriale + BC)</b></p> <p>Assurer la diffusion des documents (DTMP ou programme d'action) aux partenaires clé par mail, mise à disposition sur internet, ou envoi papier le cas échéant.</p> <p><b>A minima, une synthèse des documents et un point d'avancement sera adressé tous les ans à tous les membres du comité de pilotage.</b></p> |

| MISSIONS   | OBJECTIFS   |
|--|---|
| <p><b>COMMUNICATION / SENSIBILISATION DES ACTEURS</b></p>                                | <p>Développer la communication de l'opération : articles dans le bulletin communautaire, lettre d'information, article dans la presse suite aux comités de pilotage ou réunions publiques...</p> <p>Diffuser plus largement un point d'avancement de l'opération (moyen à définir) pour que les acteurs puissent être informés des progrès qu'ils ont réalisés et les secteurs sur lesquels des efforts restent à faire.</p> <p><b>A minima une fois par an, une synthèse de l'avancement de l'opération sera diffusée aux acteurs du territoire, agriculteurs, industriels, communes ...</b></p> <p>Réaliser des actions de sensibilisation envers les scolaires sur la protection de la ressource en eau.</p>   |
| <p><b>FORMATION, INFORMATION DE L'ANIMATEUR</b></p>                                      | <p>Participer à des groupes de travail ou à des comités de pilotage (ex : SAGE Haute Somme et Somme aval)</p> <p>Suivre la formation d'intégration de la fonction publique territoriale</p> <p><b>Suivre les formations proposées par l'Agence (ex : formation au dialogue agricole territorial)</b></p> <p>Participer aux réunions plénières du réseau</p>   |
| <p><b>PARTICIPATION AU RESEAU DES ANIMATEURS ORQUES PILOTE PAR L'AGENCE DE L'EAU</b></p> | <p>Participer éventuellement à un groupe de travail du réseau : groupe indicateurs</p>  |
| <p><b>REDACTION DU RAPPORT ANNUEL DE DE L'ANIMATION ET DU BILAN DE L'OPERATION</b></p>   | <p>Rédiger annuellement, à la date anniversaire du contrat, en accompagnement de la demande de paiement annuel, un rapport reprenant :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>mission par mission, le rôle de l'animateur, les actions menées par cet animateur, l'atteinte ou non des objectifs et le cas échéants les raisons de la non atteinte des objectifs, le temps dévolu à cette mission,</b></li> <li>- le budget et le plan de financement de l'animation,</li> </ul> <p>De plus, chaque début d'année civile, un bilan de l'opération portant sur l'année N-1 sera rédigé précisant :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- l'état d'avancement de l'opération, incluant les indicateurs de mise en œuvre des actions et les coûts engagés, les difficultés rencontrées, les succès, et les perspectives</li> <li>- Le bilan devra également faire état de l'évolution de la qualité du milieu et plus particulièrement des captages d'eau potable concernés par l'opération</li> </ul> |

| MISSIONS   | OBJECTIFS   |
|--|---|
| <p style="text-align: center;"><b>MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME D'ACTIONS</b></p>         | <p style="text-align: center;"><b>Thématique ACTIVITES AGRICOLES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Assurer le suivi des diagnostics d'exploitations agricoles et des suivis annuels: point réguliers avec Géonord, participation à entretiens conseils, organisation de réunions d'informations</li> <li>- Organisation des réunions de présentation des diagnostics, de restitution et sur les aides PEA, PVE, MAEt</li> <li>- Finaliser la signature de la convention entre le SIEP et la SAFER pour la veille foncière dans l'AAC</li> <li>- Organiser une concertation Chambre/AEAP/ABP/Région pour la réalisation de diagnostics pour le développement de l'agriculture biologique</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Thématique ASSAINISSEMENT COLLECTIF/NON COLLECTIF</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organiser des réunions techniques avec les SPANC du territoire pour faire le point sur les contrôles et sur la caractérisation des installations à risque sanitaire ou environnemental</li> <li>- Faire le point avec la CCS sur le diagnostic du réseau d'assainissement de Rosières</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Thématique PHYTOSANITAIRES NON AGRICOLES</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poursuivre le travail de sensibilisation des commune à la charte avec un objectif de 5 signatures</li> <li>- Déployer les actions de la charte aux installations du SIEP, signataire.</li> <li>- Participer au travail de communication sur la charte et sur l'harmonisation de la charte des jardineries en collaboration avec le Conseil Régional et l'Agence</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Thématique MILIEUX</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poursuivre le suivi analytique des décharges de Lihons et de Caix</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Thématique INDUSTRIE/ARTISANS</b></p> <p>Organiser une rencontre avec l'Agence et la Chambre des métiers pour la réalisation de diagnostics chez les artisans</p> |
| <p style="text-align: center;"><b>SUIVI DE L'AVANCEMENT DU PROGRAMME D'ACTIONS</b></p> | <p>Réaliser un suivi de l'avancement des actions sous forme d'un tableau de bord</p>  |



### ANNEXE 3 :

## Emploi du temps de l'année 2013

# janvier 2013

| janvier 2013 |    |    |    |    |    |    | février 2013 |    |    |    |    |    |    |
|--------------|----|----|----|----|----|----|--------------|----|----|----|----|----|----|
| lu           | ma | me | je | ve | sa | di | lu           | ma | me | je | ve | sa | di |
|              | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |              |    |    |    | 1  | 2  | 3  |
| 7            | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 4            | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
| 14           | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 11           | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 21           | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 18           | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 28           | 29 | 30 | 31 |    |    |    | 25           | 26 | 27 | 28 |    |    |    |

|                    | lundi                                 | mardi                                | mercredi  | jeudi                       | vendredi       |
|--------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|---|-----------------------------|----------------|
| 31 déc. - 4 janv.  | <b>31 déc.</b>                        | <b>1 janv. 13</b>                    | <b>2</b>  | <b>3</b>                    | <b>4</b>       |
|                    |                                       | Jour de l'an                         | Congés  |                             |                |
| 7 - 11 janv.       | <b>7</b>                              | <b>8</b>                             | <b>9</b>  | <b>10</b>                   | <b>11</b>      |
|                    | 13:30 15:00 Réunion de service; SIEP; |                                      |   | 11:00 12:00 PHYSIC CLES USB |                |
| 14 - 18 janv.      | <b>14</b>                             | <b>15</b>                            | <b>16</b>   | <b>17</b>                   | <b>18</b>      |
|                    | 14:00 15:00 VOIR ANC                  | 14:00 17:30 Réunion ANC Douai        | Anniversaire Sonia<br>18:30 19:30 RDV 18h30 Amiens  |                             |                |
| 21 - 25 janv.      | <b>21</b>                             | <b>22</b>                            | <b>23</b>   | <b>24</b>                   | <b>25</b>      |
|                    | FORMATION INTEGRATION DUNKERQUE       |                                      |   |                             |                |
| 28 janv. - 1 févr. | <b>28</b>                             | <b>29</b>                            | <b>30</b>   | <b>31</b>                   | <b>1 févr.</b> |
|                    | 09:30 11:00 Réunion de service; SIEP; | 10:00 12:30 AEAP Mission Picardie Bi | 09:30 11:30 M. Gobenceaux<br>13:30 15:00 courrier FREDON pour p<br>15:00 17:00 Enquête publique amén: | 09:30 10:00 tel M.Hecquet   |                |



# février 2013

| février 2013 |    |    |    |    |    |    | mars 2013 |    |    |    |    |    |    |
|--------------|----|----|----|----|----|----|-----------|----|----|----|----|----|----|
| lu           | ma | me | je | ve | sa | di | lu        | ma | me | je | ve | sa | di |
|              |    |    |    | 1  | 2  | 3  |           |    |    |    | 1  | 2  | 3  |
| 4            | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 4         | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
| 11           | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 11        | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 18           | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 18        | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 25           | 26 | 27 | 28 |    |    |    | 25        | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |

|                    | lundi                                | mardi   | mercredi  | jeudi   | vendredi   |
|--------------------|--------------------------------------|---|---|---|--|
| 28 janv. - 1 févr. | <b>28 janv.</b>                      | <b>29</b>   | <b>30</b>   | <b>31</b>   | <b>1 févr.</b>                                   |
|                    |                                      |   |   |   | 11:00 13:30 GEONORD à ANZIN SAI                  |
| 4 - 8 févr.        | <b>4</b>                             | <b>5</b>  | <b>6</b>  | <b>7</b>  | <b>8</b>   |
|                    | 13:00 14:00 Rapport synthétique et s | 13:00 14:00 PRENDRE CLEF USB<br>14:00 17:00 Bilan MAE 2007/2011 DI        | 08:00 12:00 Congé<br>12:30 14:00 Feuille trésorie état des s<br>14:00 15:00 PPT réunion agriole | 10:00 12:00 CCALM ICI<br>13:00 17:00 Congé<br>14:00 17:00 Bureau Syndical; SIEP; di                               | 08:00 17:00 Congé                                |
| 11 - 15 févr.      | <b>11</b>                            | <b>12</b>   | <b>13</b>   | <b>14</b>   | <b>15</b>  |
|                    |                                      | 09:30 12:00 Groupe ecophyto 2018 C<br>14:00 16:30 Réunion aides agricoles |   | 10:30 12:30 Documents Rethonvillers<br>14:00 15:00 Chercher docs tresorie<br>18:00 20:00 Comité Syndical; A défin | 11:00 12:30 Envoi docs CR<br>13:30 19:00 GEONORD |
| 18 - 22 févr.      | <b>18</b>                            | <b>19</b>   | <b>20</b>   | <b>21</b>   | <b>22</b>  |
|                    | 09:00 12:00 Enquête publique Domn    | 14:00 16:00 Mairie Maucourt<br>16:00 18:00 Courriers agriculteurs et      |   |   |  |
| 25 févr. - 1 mars  | <b>25</b>                            | <b>26</b>   | <b>27</b>   | <b>28</b>   | <b>1 mars</b>                                    |
|                    |                                      |   |   |   |  |

# mars 2013

| mars 2013 |    |    |    |    |    |    | avril 2013 |    |    |    |    |    |    |
|-----------|----|----|----|----|----|----|------------|----|----|----|----|----|----|
| lu        | ma | me | je | ve | sa | di | lu         | ma | me | je | ve | sa | di |
| 4         | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 1          | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  |
| 11        | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 8          | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 18        | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 15         | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 25        | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 22         | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
|           |    |    |    |    |    |    | 29         | 30 |    |    |    |    |    |

|                   | lundi  | mardi  | mercredi   | jeudi                                | vendredi  |
|-------------------|--|--|--|--------------------------------------|---|
|                   | <b>25 févr.</b>  | <b>26</b>  | <b>27</b>  | <b>28</b>                            | <b>1 mars</b>   |
| 25 févr. - 1 mars |  |  |  |                                      |   |
|                   | <b>4</b>   | <b>5</b>   | <b>6</b>   | <b>7</b>                             | <b>8</b>  |
| 4 - 8 mars        | 09:30 11:00 Réunion de service; SIEP;                    | 14:00 15:00 Conférence AB Amiens                   | <b>Congés</b>  |                                      |   |
|                   | <b>11</b>  | <b>12</b>  | <b>13</b>  | <b>14</b>                            | <b>15</b>   |
| 11 - 15 mars      | 11:00 12:30 Commune de Rouvroy p                         |  |  | 14:00 17:00 Enquête publique forage  |   |
|                   | <b>18</b>  | <b>19</b>  | <b>20</b>  | <b>21</b>                            | <b>22</b>   |
| 18 - 22 mars      | 09:30 11:00 Réunion de service; SIEP;                    | 18:00 20:00 Intégration agriculture b              | 09:00 16:30 Formation avec CPIE ARI                                      | 14:00 17:00 Qualité des eaux souterr | 09:00 12:00 Réunion CA Amiens diaç<br>14:00 15:00 Envoi etat recap CR<br>15:30 16:30 Tel Jean Lalanne |
|                   | <b>25</b>  | <b>26</b>  | <b>27</b>  | <b>28</b>                            | <b>29</b>   |
| 25 - 29 mars      | 10:00 11:00 Tel FREDON<br>16:30 17:30 Tel François Blind | 09:00 09:30 Tel M. Add<br>09:30 10:30 Tel BOUCHOIR | 15:30 17:00 M Mannens CHARTE SIE<br>20:00 22:00 Des abeilles et des homr | 14:30 17:30 Comité SMVA; SIEP; dire  |   |

# avril 2013

| avril 2013 |    |    |    |    |    |    | mai 2013 |    |    |    |    |    |    |
|------------|----|----|----|----|----|----|----------|----|----|----|----|----|----|
| lu         | ma | me | je | ve | sa | di | lu       | ma | me | je | ve | sa | di |
| 1          | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 6        | 7  | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  |
| 8          | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 13       | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 15         | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 20       | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 22         | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 27       | 28 | 29 | 30 | 31 |    |    |
| 29         | 30 |    |    |    |    |    |          |    |    |    |    |    |    |

|                 | lundi                                   | mardi  | mercredi  | jeudi   | vendredi  |
|-----------------|---|--|---|---|---|
| 1 - 5 avr.      | <b>1 avr.</b><br><b>Lundi de Pâques</b> | <b>2</b><br>14:30 16:00 MAIRIE VRELY M. Add  | <b>3</b><br>10:00 11:30 RDV BOUCHOIR M. Pitav<br>15:30 17:00 RDV MEHARICOURT                                  | <b>4</b><br>14:30 16:00 Bureau SIEP ; SIEP; direct  | <b>5</b><br>13:30 16:00 Mairie Warvillers Chart<br>14:30 16:00 Comité SMVA; SIEP; dire                                      |
|                 | 8 - 12 avr.                             | <b>8</b><br>09:30 10:30 Réunion de service; SIEP;<br>15:30 17:30 Caix SMO                                      | <b>9</b><br>10:15 11:45 Maucourt charte M. Ma:  | <b>10</b><br>09:00 10:00 Rosières Rue du Niger -<br>10:30 12:00 RDV Fouquescourt M. Hi<br>14:00 17:00 Réunion AEAP/CMA à Bc | <b>11</b><br>09:30 10:30 Folies charte M. Boquet<br>10:30 12:00 Harbonniers Charte M. V<br>14:00 15:00 Réponse seminaire AB |
| 15 - 19 avr.    |   | <b>15</b><br>18:30 19:30 RDV Amiens  | <b>16</b><br>10:00 12:00 RDV Le Quesnel avec FR<br>14:30 16:30 MAIRIE ROUVROY DOCS                            | <b>17</b>   | <b>18</b><br>16:30 17:30 Jachère  |
|                 | 22 - 26 avr.                            | <b>22</b><br><b>Anniversaire Laurent</b><br>10:00 12:00 Hangest en Santerre RDV<br>18:00 19:30 Comité Chaulnes | <b>23</b><br>09:30 10:30 Tel GEONORD!!<br>10:30 11:30 Voir billet train<br>11:30 12:30 Envoi compte rendu CM. | <b>24</b><br>16:00 17:30 Jachere et arrosage  | <b>25</b><br>14:30 17:00 Comité gestion de la rari  |
| 29 avr. - 3 mai |   | <b>29</b><br><b>Congés</b><br>13:30 15:00 Réunion de service; SIEP;  | <b>30</b><br><b>Congés</b>  | <b>1 mai</b>  | <b>2</b>  |

# mai 2013

| mai 2013 |    |    |    |    |    |    | juin 2013 |    |    |    |    |    |    |
|----------|----|----|----|----|----|----|-----------|----|----|----|----|----|----|
| lu       | ma | me | je | ve | sa | di | lu        | ma | me | je | ve | sa | di |
| 6        | 7  | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 3         | 4  | 5  | 6  | 7  | 1  | 2  |
| 13       | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 10        | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 20       | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 17        | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 27       | 28 | 29 | 30 | 31 |    |    | 24        | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |

|                 | lundi   | mardi                | mercredi | jeudi                                 | vendredi  |
|-----------------|---|----------------------|----------|---------------------------------------|---|
| 29 avr. - 3 mai | 29 avr.   | 30                   | 1 mai    | 2                                     | 3   |
|                 |   |                      | Férié    | Congés                                | Congés  |
| 6 - 10 mai      | 6   | 7                    | 8        | 9                                     | 10  |
|                 | Congés  | Congés               | Férié    | Férié                                 | Congés  |
| 13 - 17 mai     | 13  | 14                   | 15       | 16                                    | 17  |
|                 | Congés<br>13:30 15:00 Réunion de service; SIEP;                               |                      |          | 15:00 17:00 Inauguration station d'ej | 09:00 16:30 Journée formation Méh.                          |
| 20 - 24 mai     | 20  | 21                   | 22       | 23                                    | 24  |
|                 | Férié   |                      |          | 14:00 17:00 RDV CMA et com de cor     | 09:30 10:30 M. Sueur<br>15:00 16:30 Envoi visite ferme agri |
| 27 - 31 mai     | 27  | 28                   | 29       | 30                                    | 31  |
|                 | 10:00 11:30 CR<br>13:30 15:00 Réunion de service; SIEP;<br>15:00 16:30 Photos | Séminaire eau et bio |          |                                       | 16:45 17:45 Départ Nancy                                    |

# juin 2013

| juin 2013 |    |    |    |    |    |    | juillet 2013 |    |    |    |    |    |    |
|-----------|----|----|----|----|----|----|--------------|----|----|----|----|----|----|
| lu        | ma | me | je | ve | sa | di | lu           | ma | me | je | ve | sa | di |
| 3         | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 1            | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  |
| 10        | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 8            | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 17        | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 15           | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 24        | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 22           | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
|           |    |    |    |    |    |    | 29           | 30 | 31 |    |    |    |    |

|              | lundi                                 | mardi                                | mercredi   | jeudi  | vendredi  |
|--------------|---------------------------------------|--------------------------------------|--|--|---|
|              | <b>27 mai</b>                         | <b>28</b>                            | <b>29</b>  | <b>30</b>  | <b>31</b>   |
| 27 - 31 mai  |                                       |                                      |  |  |   |
|              | <b>3</b>                              | <b>4</b>                             | <b>5</b>   | <b>6</b>   | <b>7</b>  |
| 3 - 7 juin   | 14:00 16:00 Entretien MAE reduction   | 10:30 12:30 RDV Hangest              | 17:00 18:30 Conseil municipal Rosièr   | 14:00 17:00 Porte ouverte agriculture  | 09:00 10:00 Envoi CR<br>10:00 11:00 Tel Catherine Bollotte<br>14:30 17:00 Bureau; SIEP; direction |
|              | <b>10</b>                             | <b>11</b>                            | <b>12</b>  | <b>13</b>  | <b>14</b>   |
| 10 - 14 juin |                                       | 15:00 16:00 Charte Rosières          | 09:00 11:00 Journée ecophyto à Cler<br>13:30 18:30 Porte ouverte agriculture | 08:30 09:30 Philippe pour Peronne<br>09:30 11:30 Réunion services<br>14:00 16:30 CLIS GURDEBEKE SS PRE | 10:30 12:00 Voir preparation pour cc<br>19:00 19:30 rdv amiens                                    |
|              | <b>17</b>                             | <b>18</b>                            | <b>19</b>  | <b>20</b>  | <b>21</b>   |
| 17 - 21 juin | <b>Congés</b>                         |                                      |  |  |   |
|              | 18:00 20:00 Comité; Salle du jeu de F |                                      |  |  |   |
|              | <b>24</b>                             | <b>25</b>                            | <b>26</b>  | <b>27</b>  | <b>28</b>   |
| 24 - 28 juin | <b>Formation excel 2007</b>           |                                      |  | 16:30 18:00 Conseil municipal Lihons   |   |
|              | 13:30 15:00 Réunion de service; SIEP; | 18:00 20:00 Comité syndical; Chaulne | 09:30 12:30 Commission thématique<br>10:30 12:00 Visite d'essai sana terra   |  |   |

# juillet 2013

| juillet 2013 |    |    |    |    |    |    | août 2013 |    |    |    |    |    |    |
|--------------|----|----|----|----|----|----|-----------|----|----|----|----|----|----|
| lu           | ma | me | je | ve | sa | di | lu        | ma | me | je | ve | sa | di |
| 1            | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  |           |    |    | 1  | 2  | 3  | 4  |
| 8            | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 5         | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 |
| 15           | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 12        | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 22           | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 19        | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 29           | 30 | 31 |    |    |    |    | 26        | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |    |

|                   | lundi   | mardi  | mercredi   | jeudi  | vendredi  |
|-------------------|---|--|--|--|---|
| 1 - 5 juil.       | <b>1 juil.</b><br>14:00 18:30 Réunion animateur ORQ | <b>2</b><br>10:00 12:30 Sylvain Cardon services t<br>14:30 17:30 SMVA; siep; direction | <b>3</b><br><b>Venue d'André; Bureau; secretariat1</b><br>12:00 13:00 Repas SIEP | <b>4</b><br>09:00 12:00 Intervention Caix avec CI<br>09:15 13:15 ARS; SIEP - Inspection AI | <b>5</b>  |
|                   | <b>8</b><br>14:00 16:30 Démonstration désherba      | <b>9</b><br>10:00 12:30 RUSCART Caix<br>14:30 16:30 Réunion Française Maillé           | <b>10</b><br>15:00 17:30 Delamarière Warvillers                                  | <b>11</b><br>14:00 15:00 BOLOTTE   | <b>12</b>   |
| 8 - 12 juil.      | <b>15</b><br>09:30 12:00 Réunion DRAAF groupe       | <b>16</b>  | <b>17</b>  | <b>18</b>  | <b>19</b><br><b>Congés</b><br>09:30 11:00 Prélèvement ARS Caix 1;                                       |
|                   | <b>22</b><br><b>Congés</b>                          | <b>23</b>  | <b>24</b>  | <b>25</b>  | <b>26</b><br>09:30 11:30 SMITOM du Santerre à F<br>11:30 12:30 Tel Vicent Cappelle<br>16:45 17:45 Nancy |
| 15 - 19 juil.     | <b>29</b>   | <b>30</b>  | <b>31</b><br>10:00 12:00 Contact agriculteurs pou                                | <b>1 août</b>  | <b>2</b>  |
|                   |   |  |  |  |   |
| 22 - 26 juil.     |   |  |  |  |   |
| 29 juil. - 2 août |   |  |  |  |   |

# août 2013

| août 2013 |    |    |    |    |    |    | septembre 2013 |    |    |    |    |    |    |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----------------|----|----|----|----|----|----|
| lu        | ma | me | je | ve | sa | di | lu             | ma | me | je | ve | sa | di |
|           |    |    | 1  | 2  | 3  | 4  |                |    |    |    |    |    | 1  |
| 5         | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 2              | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  |
| 12        | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 9              | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 19        | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 16             | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| 26        | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |    | 23             | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
|           |    |    |    |    |    |    | 30             |    |    |    |    |    |    |

|                   | lundi   | mardi                                   | mercredi                           | jeudi         | vendredi  |
|-------------------|---|---|------------------------------------|---------------|---|
| 29 juil. - 2 août | <b>29 juil.</b>   | <b>30</b>                               | <b>31</b>                          | <b>1 août</b> | <b>2</b>  |
|                   |   |   |                                    |               | 08:00 16:00 Dépose pompe morchai  |
| 5 - 9 août        | <b>5</b>  | <b>6</b>                                | <b>7</b>                           | <b>8</b>      | <b>9</b>  |
|                   |   |   |                                    |               | 10:00 12:00 Voir perimetre de Potteé<br>12:30 14:30 Visite perimetre Caix |
| 12 - 16 août      | <b>12</b>   | <b>13</b>                               | <b>14</b>                          | <b>15</b>     | <b>16</b>   |
|                   | 10:00 11:00 Etalonnage Méharicourt<br>14:00 14:30 Voiture | 14:00 17:00 Prévision visite jardinerie | 10:00 12:00 Etalonnage Méharicourt | Férié         | Congés  |
| 19 - 23 août      | <b>19</b>   | <b>20</b>                               | <b>21</b>                          | <b>22</b>     | <b>23</b>   |
|                   | Congés  |   |                                    |               |   |
| 26 - 30 août      | <b>26</b>   | <b>27</b>                               | <b>28</b>                          | <b>29</b>     | <b>30</b>   |
|                   | Congés  |   |                                    |               |   |

# septembre 2013

| septembre 2013 |    |    |    |    |    |    | octobre 2013 |    |    |    |    |    |    |
|----------------|----|----|----|----|----|----|--------------|----|----|----|----|----|----|
| lu             | ma | me | je | ve | sa | di | lu           | ma | me | je | ve | sa | di |
| 2              | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 7            | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| 9              | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 14           | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 16             | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 21           | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 23             | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 28           | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 30             |    |    |    |    |    |    |              | 29 | 30 | 31 |    |    |    |

|               | lundi                                 | mardi  | mercredi  | jeudi  | vendredi                         |
|---------------|---------------------------------------|--|---|--|----------------------------------|
|               | <b>26 août</b>                        | <b>27</b>  | <b>28</b>   | <b>29</b>  | <b>30</b>                        |
| 26 - 30 août  |                                       |  |   |  |                                  |
|               | <b>2</b>                              | <b>3</b>   | <b>4</b>  | <b>5</b>   | <b>6</b>                         |
| 2 - 6 sept.   | <b>Congés</b>                         |  |   |  |                                  |
|               | <b>9</b>                              | <b>10</b>  | <b>11</b>   | <b>12</b>  | <b>13</b>                        |
| 9 - 13 sept.  | 14:00 16:30 M. Baral AIR à Peronne    | 08:30 09:30 Réunion de service; SIEP;<br>10:00 11:00 Confirmation DDTM inte<br>11:30 12:30 Tel exploitants | 08:00 12:30 Prelevement forages agr<br>14:30 17:30 Bureau de rentrée; SIEP; | 09:30 11:30 RDV M. Pautre Le Quesr<br>15:00 16:00 RDV Mme Add école st f<br>18:00 19:30 DDTM | 18:00 19:30 RDV M. Demeraux pour |
|               | <b>16</b>                             | <b>17</b>  | <b>18</b>   | <b>19</b>  | <b>20</b>                        |
| 16 - 20 sept. |                                       | 14:00 17:00 Agence de l'eau BRGM; 1  | 11:00 13:00 Envoi courriers demo mæ   | 09:30 12:00 Réunion SAGE Somme A<br>15:30 18:00 Rendez vous volet artisa                     |                                  |
|               | <b>23</b>                             | <b>24</b>  | <b>25</b>   | <b>26</b>  | <b>27</b>                        |
| 23 - 27 sept. | 09:00 12:30 Intervention site de Caix | 08:00<br>09:30 10:30 Tel Mme Guyot   | 09:30 11:00 Envoi courrier MAE et CA  | 09:00 10:30 Prelevement forage Retr  |                                  |



# octobre 2013

| octobre 2013 |    |    |    |    |    |    | novembre 2013 |    |    |    |    |    |    |
|--------------|----|----|----|----|----|----|---------------|----|----|----|----|----|----|
| lu           | ma | me | je | ve | sa | di | lu            | ma | me | je | ve | sa | di |
|              | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |               |    |    |    | 1  | 2  | 3  |
| 7            | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 4             | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |
| 14           | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 11            | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 21           | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 18            | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 28           | 29 | 30 | 31 |    |    |    | 25            | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |    |

|                   | lundi   | mardi  | mercredi   | jeudi  | vendredi   |
|-------------------|---|--|--|--|--|
| 30 sept. - 4 oct. | <b>30 sept.</b>   | <b>1 oct.</b>  | <b>2</b>   | <b>3</b>   | <b>4</b>   |
|                   |   | 09:00 10:00 Répondre journée chez I<br>12:00 18:00 Congé<br>13:30 18:30 Intervention FAC | 09:00 11:00 Rencontre Charlotte  | 08:30 17:30 Colloc ANC   | 13:00 14:00 Broyeur av branches                          |
| 7 - 11 oct.       | <b>7</b>  | <b>8</b>   | <b>9</b>   | <b>10</b>  | <b>11</b>  |
|                   | 10:30 12:00 Prévoir café et gateaux p<br>14:00 18:00 Démonstration de mater                                 | 15:00 16:00 CPIE et mail Mme ADD<br>16:00 17:00 Préparation sortie scolai                | 11:00 12:30 PPT formation charte<br>14:30 17:30 Bureau DOB; SIEP; direct | 13:30 17:30 Visite chez M. Desmares<br>17:30 19:30 Point avec JJP Chambre .  | 09:00 11:30 Sortie scolaire avec les 2<br>14:30 15:30 CR |
| 14 - 18 oct.      | <b>14</b>   | <b>15</b>  | <b>16</b>  | <b>17</b>  |  |
|                   | 11:30 12:30 Finir CR<br>18:00 20:00 Comité DOB; CAIX; direc   | 14:00 16:30 Diag suivi M. Moullard<br>16:30 17:00 Tel Harbonnieres                       | 09:00 12:00 Formation charte Hange<br>16:00 18:30 RDV SIEP SEDE Environr | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;"> <b>Formation excel 2007 Amiens</b> </div> 09:30 12:00 Jeudi Picard Saleux |  |
| 21 - 25 oct.      | <b>21</b>   | <b>22</b>  | <b>23</b>  | <b>24</b>  | <b>25</b>  |
|                   | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; text-align: center;"> <b>Formation SST Amiens</b> </div> | 14:30 15:30 Mail date copil  | 09:00 17:00 RDV GEONORD Anzin St   | 08:30 17:30 Congé  |  |
| 28 oct. - 1 nov.  | <b>28</b>   | <b>29</b>  | <b>30</b>  | <b>31</b>  | <b>1 nov.</b>  |
|                   | 08:30 09:30 Arrivée Charlotte   |  | 14:00 16:30 Clément ABP; animateur                                       | 09:30 12:30 Visite Caix avec Charlotte   |  |

# novembre 2013

| novembre 2013 |    |    |    |    |    |    | décembre 2013 |    |    |    |    |    |    |
|---------------|----|----|----|----|----|----|---------------|----|----|----|----|----|----|
| lu            | ma | me | je | ve | sa | di | lu            | ma | me | je | ve | sa | di |
|               |    |    |    | 1  | 2  | 3  |               |    |    |    |    |    | 1  |
| 4             | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 2             | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  |
| 11            | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 9             | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 18            | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 16            | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| 25            | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |    | 23            | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
|               |    |    |    |    |    |    | 30            | 31 |    |    |    |    |    |

|                  | lundi                          | mardi                                   | mercredi   | jeudi   | vendredi  |
|------------------|--------------------------------|---|--|---|---|
|                  | <b>28 oct.</b>                 | <b>29</b>                               | <b>30</b>  | <b>31</b>   | <b>1 nov.</b>   |
| 28 oct. - 1 nov. |                                |   |  |   | Férié   |
|                  | <b>4</b>                       | <b>5</b>                                | <b>6</b>   | <b>7</b>  | <b>8</b>  |
| 4 - 8 nov.       | 13:30 15:00 Voir ARS et SATEGE | 09:30 17:00 Visite des sites - Jean Lal | 09:00 10:00 Tel Christelle<br>10:00 12:00 CRAE                     | 09:00 11:00 Analyses; animateur<br>13:00 14:00 CRAE MAE Amiens; anim      | 14:30 15:30 Sarcom  |
|                  | <b>11</b>                      | <b>12</b>                               | <b>13</b>  | <b>14</b>   | <b>15</b>   |
| 11 - 15 nov.     | Férié                          |   | 09:30 11:00 Forage Ruckebusch<br>15:00 17:30 DDTM Amiens; animateu | 14:30 16:00 AMEVA (Caroline Rohart)                                       | 10:30 12:00 M Saudmont à Guillauc<br>14:30 17:00 Christelle Dehaine SATEC |
|                  | <b>18</b>                      | <b>19</b>                               | <b>20</b>  | <b>21</b>   | <b>22</b>   |
| 18 - 22 nov.     |                                |   | 09:00 12:00 ANC rdv STEP Rosières; a                               | 09:30 11:30 POINT avec CERECO Elis<br>14:00 15:30 Enquete publique Lihons |   |
|                  | <b>25</b>                      | <b>26</b>                               | <b>27</b>  | <b>28</b>   | <b>29</b>   |
| 25 - 29 nov.     |                                | 15:30 17:30 Envoi point à Perrine act   | 09:00 14:00 ABP et terre de lien à Po                              | 12:00 13:00 Mail rappel copil<br>14:00 18:00 Congé                        | 11:00 12:30 Lire projet de DSP<br>14:30 16:00 Bureau SIEP; SIEP; directi  |

# décembre 2013

| décembre 2013 |    |    |    |    |    |    | janvier 2014 |    |    |    |    |    |    |
|---------------|----|----|----|----|----|----|--------------|----|----|----|----|----|----|
| lu            | ma | me | je | ve | sa | di | lu           | ma | me | je | ve | sa | di |
| 2             | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 6            | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 |
| 9             | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 13           | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 16            | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 20           | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 23            | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 27           | 28 | 29 | 30 | 31 |    |    |
| 30            | 31 |    |    |    |    |    |              |    |    |    |    |    |    |

|              | lundi   | mardi                                | mercredi   | jeudi                                 | vendredi                         |
|--------------|---|--------------------------------------|--|---------------------------------------|----------------------------------|
| 25 - 29 nov. | <b>25 nov.</b>  | <b>26</b>                            | <b>27</b>  | <b>28</b>                             | <b>29</b>                        |
| 2 - 6 déc.   | <b>2</b>  | <b>3</b>                             | <b>4</b>   | <b>5</b>                              | <b>6</b>                         |
|              | Formation marchés publics 2eme niveau Amiens  |                                      | 11:00 12:30 Preparation copil, point t<br>19:00 20:00 RDV AMIENS |                                       | 10:00 11:00 Envoi doc suivi DDTM |
| 9 - 13 déc.  | <b>9</b>  | <b>10</b>                            | <b>11</b>  | <b>12</b>                             | <b>13</b>                        |
|              | 08:00 19:00 Journée agriculture AEAI  | 14:30 17:30 COPIL SUIVI CAIX         |  | 18:00 20:00 Comité SIEP; ?; direction |                                  |
| 16 - 20 déc. | <b>16</b>   | <b>17</b>                            | <b>18</b>  | <b>19</b>                             | <b>20</b>                        |
|              | 09:00 11:30 Jury Peronne<br>13:00 14:45 Préparer présentation ch<br>15:00 16:00 Caix charte | 09:00 16:30 CPIE journée formation c | 18:00 20:00 Comité Chaulnes                                      | Congés                                |                                  |
| 23 - 27 déc. | <b>23</b>   | <b>24</b>                            | <b>25</b>  | <b>26</b>                             | <b>27</b>                        |
|              | Congés  |                                      |  |                                       |                                  |
|              |   |                                      | Férié  |                                       |                                  |



## ANNEXE 4 :

**Courrier rendu étude ORQUE aux partenaires**



Rosières, le 28 février 2013

**Monsieur le Directeur de l'Agence de  
l'Eau Artois Picardie**

**200 rue Marceline**

**BP 80818**

**59508 DOUAI Cedex**

A l'attention de Karine Vallée, Bernadette  
Cordonnier et Sébastien Labrune.

**OBJET : Rapports de l'ORQUE des captages de Caix**

N/Réf : MJ/2013-025/ SP-PC

P.J: Clé USB contenant les documents de l'étude ORQUE de Caix

Mesdames, Monsieur,

Comme vous le savez, les captages de CAIX ont été déclarés « prioritaires » par le Grenelle de l'Environnement. Dans ce contexte, le Syndicat Intercommunal d'Eau Potable (SIEP) du Santerre a engagé sur le territoire, une Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau (ORQUE). L'opération est soutenue financièrement par l'Agence de l'Eau Artois Picardie, le Conseil Régional de Picardie et le Conseil Général de la Somme.

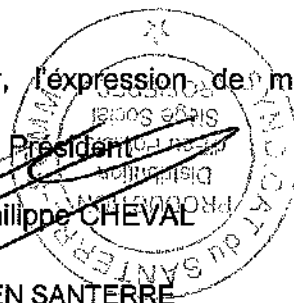
Le comité de pilotage a validé le plan d'actions le 11 juin 2012 et le comité syndical le 24 octobre 2012. Une réunion publique s'est déroulée à Le Quesnel le 7 novembre 2012 afin de présenter les résultats de l'étude et les actions à mettre en œuvre. Le Préfet a approuvé le périmètre et le plan d'actions par un courrier envoyé le 25 janvier 2013. Un bilan complet sera réalisé en décembre 2015, afin de mesurer l'impact du plan d'actions.

J'ai l'honneur de vous transmettre une clé USB réalisée pour cette occasion avec l'ensemble des rapports de l'étude. Le SIEP remercie les membres du comité de pilotage et des groupes de travail qui ont contribué à la réalisation de l'étude. Je compte désormais sur votre implication pour la suite du projet permettant la mise en œuvre du plan d'actions.

Je reste à votre disposition, ainsi que les agents du SIEP du Santerre, pour tout complément d'information sur l'ORQUE de Caix.

Je vous prie de recevoir, Mesdames, Monsieur, l'expression de mes très respectueuses salutations.

Le Président  
Philippe CHEVAL



1, Rue d'Assel - B.P 20022 - 80170 ROSIÈRES EN SANTERRE

Tél. : 03.22.88.45.27 - Fax : 03.22.88.93.15

E-Mail : [direction@siepdusanterre.fr](mailto:direction@siepdusanterre.fr) - Site Internet : [www.siep-du-santerre.fr](http://www.siep-du-santerre.fr)



**ANNEXE 5 :**  
**Groupes de travail**  
**Réunions d'informations**



Rosières, le 25 avril 2013

XXX

XXX

XXX

**OBJET : Courrier d'information sur les diagnostics technico-économiques en agriculture biologique à destination des agriculteurs de l'Aire d'Alimentation des Captages de Caix**

N/Réf : MJ/2013-026 / SP- PC

Madame, Monsieur,

Comme vous le savez, depuis 2010, le Syndicat Intercommunal d'Eau Potable du Santerre (SIEP) réalise une Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau (ORQUE) autour des captages d'eau potable situés sur la commune de CAIX, déclarés « prioritaires » dans le cadre du Grenelle de l'environnement.

Un plan d'actions agricole et non agricole a été validé afin de préserver la ressource en eau. Parmi les actions agricoles « Améliorer les pratiques de traitement par les produits phytosanitaires », une sous action préconise la sensibilisation de l'agriculture biologique en réalisant des diagnostics technico-économiques en agriculture biologique.

Cette action de sensibilisation a pour but de vous informer sur la réalité de l'agriculture biologique de notre territoire, de faire le point sur vos pratiques agricoles et de réfléchir sur la mise en œuvre potentielle de différentes techniques existantes permettant d'améliorer votre impact environnemental. Cette rencontre est l'occasion d'apporter un autre regard sur votre système d'exploitation.

La réalisation du diagnostic est gratuit et sans engagement. Il dure environ 1/2 journée et est réalisé par le Pôle Conversion Bio Picardie, piloté par la Chambre d'Agriculture et l'Agriculture Biologique en Picardie (ABP). Le pôle a été mis en place pour informer les agriculteurs et accompagner le développement de l'agriculture biologique en Picardie. Si vous êtes intéressés vous pouvez contacter directement le numéro vert du Pôle Conversion gratuitement au **0800 006 856**.

Comptant sur votre implication, je vous prie d'agréer Madame, Monsieur l'expression de mes salutations distinguées.

Philippe CHEVAL

Président du SIEP du Santerre

## Mise en oeuvre du plan d'actions des Captages de Caix Thématique 6: Artisans

Réunion avec la Chambre de Métiers et de l'Artisanat (CMA)

19 avril 2013 - 10h30 - Caix

Compte-rendu

### Présents

|                      |   |
|----------------------|---|
| SIEP du Santerre     |   |
| Mme Marine Josse     | Animatrice de l'ORQUE   |
| CMA                  |   |
| Mme Caroline Mansart | Chargée de projet de Développement-Hygiène-Sécurité-Environnement |

### Documents transmis avant la réunion :

- La partie sur le recensement des artisans du Diagnostic Territorial Multi Pressions (DTMP)
- Cartes de localisation des artisans dans l'Aire d'Alimentation des Captages (AAC).

### 1. Présentation de la démarche

Dans un premier temps, la Chambre de Métiers et de l'Artisanat (CMA) de la Somme a accueilli dans ses locaux à Boves, le 10 avril 2013, l'Agence de l'Eau Artois Picardie (AEAP) et les animateurs des Opérations de Reconquête de la Qualité de l'Eau (ORQUE) de la Somme. Cette réunion a permis de présenter chaque structure, de comprendre la démarche, de connaître les outils mis à disposition et de faire le point sur les données que chacun possède sur son territoire.

A partir de cette année, l'AEAP a signé une convention avec la CMA afin de financer environ 40 jours par an pour **réaliser des diagnostics** chez les artisans dans les ORQUE. C'est *Caroline MANSART*, chargée de Développement, Hygiène, Sécurité et Environnement qui se charge de ce projet.

L'objectif est que les collectivités compétentes en assainissement travaillent en partenariat avec la CMA et le SIEP. Des financements spécifiques pourront être apportés aux artisans pour le bon raccordement ou l'achat de matériel productif, à hauteur de **60% par l'AEAP** et jusqu'à 20 % par le Conseil Général. Soit une subvention pouvant atteindre 80% pour les artisans.

Une charte est en cours d'élaboration par l'AEAP qui engagera les collectivités signataires compétentes en assainissement à accompagner l'action de la CMA dans le cadre du plan d'actions de l'ORQUE.

Grâce à la signature de cette charte, les artisans pourront être visités par la CMA afin de réaliser une évaluation du risque lié à leurs rejets et financés.





La collectivité devra régulariser les rejets acceptables dans son réseau collectif en l'état ou après travaux/mise en place d'équipements adaptés par la PME. Si souhaité, la délivrance d'un label de reconnaissance aux artisans vertueux pourra également être proposé.

Suite à cette première rencontre, *Caroline MANSART* a prit un rendez vous avec chaque animateur ORQUE pour faire le point individuellement.

## 2. Contexte local et mise en oeuvre du plan d'actions

*Marine JOSSE*, animatrice de l'ORQUE au SIEP du Santerre et *Caroline MANSART* se sont rencontrées le vendredi 19 avril 2013 au SIEP du Santerre. *Marine JOSSE* présente le contexte local des captages de Caix 1 et Caix 3. Elle explique que le SIEP n'a pas la compétence assainissement et que se sont les communautés de communes du territoire qui possèdent cette compétence. Le périmètre de l'AAC est partagé avec 2 communautés de communes:

### 1) Communautés de Communes du Santerre :

- ✓ 4 communes en ANC : Maucourt, Warvillers et Beaufort en Santerre et Folies.
- ✓ 4 communes en AC : Caix, Rosières en Santerre, Vrely et Méharicourt.

### 2) Communautés de Communes Avre Luce et Moreuil :

- ✓ 2 communes en ANC : Le Quesnel et Arvillers.

L'objectif dans l'AAC de Caix est d'établir **30 rencontres personnalisées des artisans volontaires d'ici 5 ans**. Les données appartenant au SIEP ont été discutées afin de pré-cibler les artisans prioritaires dans le secteur.

Pour 2013, *Caroline MANSART* a proposé la réalisation de 6 à 8 diagnostics. Les premiers artisans pouvant être ciblés :

- 1) Garage à Beaufort-en-Santerre
- 2) Activité de plâtrerie à Beaufort-en-Santerre
- 3) Pressing à Rosières-en-Santerre
- 4) Garage à Rosières-en-Santerre
- 5) Garage à Rosières-en-Santerre
- 6) Boulangerie à Caix

A voir :

- 7) Activité de plâtrerie à Caix
- 8) Boucher à Rosières en Santerre

Pour 2014, d'autres artisans seront ciblés en fonction des priorités. De plus, l'activité du bâtiment est parfois compliqué à diagnostiquer. Une réunion de sensibilisation collective pour les activités du bâtiment pourrait être organisée.

## 3. Echanges avec les communautés de communes compétentes dans l'AAC

Le détail des diagnostics sera présenté lors de la prochaine réunion en présence des communautés de communes. La date sera prochainement déterminée par chacun. *Marine JOSSE* précise que cette rencontre se déroulera en présence de M. Gobenceaux pour la CCS et Sarah Bouchez pour la CCALM et permettra de mieux connaître le projet.



Caroline MANSART préconise que le référent du territoire soit Marine JOSSE en tant qu'animatrice de l'ORQUE. Les communautés de communes devront de leur côté acter le bon fonctionnement en vérifiant la conformité des travaux, si besoin, revoir la réglementation d'assainissement et mettre en place une démarche d'autorisation de déversement ou de convention de rejet, si besoin, et faire le relai d'information et de communication.

**L'ordre du jour étant épuisé, la réunion se termine à 12h30.**

---

**POUR TOUS RENSEIGNEMENTS, VOUS POUVEZ CONTACTER :**

**Marine JOSSE**  
S.I.E.P du Santerre  
1, rue d'Assel  
B.P. 20022  
80170 ROSIERES EN SANTERRE

☎ : 03 22 88 45 20  
☎ : 03 22 88 93 15  
✉ : [animatrice-siepdusanterre@orange.fr](mailto:animatrice-siepdusanterre@orange.fr)  
Site internet : [www.siep-du-santerre.fr](http://www.siep-du-santerre.fr)

## Réunion d'avancement sur les artisans de l'AAC de Caix Thématique 6: Artisans

Réunion avec le Syndicat Intercommunal d'Eau Potable (SIEP) du Santerre, la Chambre de Métiers et de l'Artisanat (CMA), la Communauté de Communes du Santerre (CCS) et la Communauté de Communes Avre Luce et Moreuil (CCALM).

19 septembre 2013 - 15h45 - Rosières-en-Santerre

### Compte-rendu

#### Présents

|   |   |
|---|---|
| <b>SIEP du Santerre</b>                             |   |
| <b>Mme Marine Josse</b>                             | Animatrice de l'ORQUE   |
| <b>CMA</b>  |   |
| <b>Mme Caroline Mansart</b>                         | Chargée de projet de Développement-Hygiène-Sécurité-Environnement |
| <b>Communautés de Communes du Santerre</b>          |   |
| <b>M. Nicolas Gobenceaux</b>                        | Technicien assainissement   |
| <b>Communautés de communes Avre Luce et Moreuil</b> |   |
| <b>Mme Sarah Bouchez</b>                            | Chargée de mission déchets/assainissement                         |

#### Excusé

|                         |                             |
|-------------------------|-----------------------------|
| <b>AEAP</b>             |                             |
| <b>M. Serge Perdrix</b> | Mission industries/artisans |

#### Documents transmis pour la réunion aux communautés de communes :

- Liste des artisans
- Liste des artisans des 3 branches prioritaires (Peintre, imprimerie et pressing) dans l'AAC et à l'extérieur de l'AAC.

#### **1. Financement**

Marine JOSSE excuse Serge Perdrix. Elle explique qu'il n'y aura pas de charte papier pour le moment mais que néanmoins le territoire de Caix constitue toujours, si les communautés de communes sont d'accord, le territoire test. Elle précise que de façon sûr les 3 branches que sont les



peintres, imprimeries et pressings ont des aides bonifiées à 60%. Pour les autres artisans de l'AAC, ils devraient normalement bénéficier des aides bonifiées. Cela restera à confirmer par *Serge PERDRIX* lors des dépôts des dossiers.

*Caroline MANSART* indique qu'en plus des aides bonifiées de 60% de l'AEAP, le Conseil Régional va passer lors de leur commission, en septembre ou octobre, le financement de 10% supplémentaire afin d'obtenir les aides maximums de 70%.

Elle informe que la CAPEB (Confédération de l'Artisanat et des Petites Entreprises du Bâtiment) de Picardie va s'investir dans la réalisation de réunion de sensibilisation auprès des peintres à partir de janvier 2014.

*Marine JOSSE* précise qu'il y avait une volonté de faire une réunion de sensibilisation en 2014. Si la CAPEB la réalise cela représente un point très positif.

## 2. Communauté de communes du Santerre

*Caroline MANSART* informe qu'elle est allée rendre visite à un garage agricole situé à Méharicourt (dans l'AAC) chez *M. DOUAY*. Un dossier de subvention devrait être prochainement déposé à l'AEAP pour une aire de lavage. *Caroline MANSART* indique qu'il compte embaucher, ce qui peut lui apporter des aides supplémentaires. De plus, elle a constaté un problème concernant le stockage du liquide de refroidissement qui n'est pas évacué mais déposé dans un tas de terre à proximité.

## 3. Communauté de communes Avre Luce et Moreuil

*Sarah BOUCHEZ* informe que la communauté de communes enverra un courrier aux artisans des 3 branches prioritaires en dehors de l'AAC afin de les informer et sensibiliser avant que *Caroline MANSART* vienne faire le diagnostic. Pour les 2 artisans dans l'AAC, elle va en discuter avec *M. COTTARD*, vice Président en charge de l'environnement, permettant d'avoir son aval.

*Caroline MANSART* informe qu'elle est allée voir un garage agricole à Le Quesnel, *M. MERCIER*. Hormis le problème avec l'évacuation de ses aérosols, elle ne constate pas d'autre problème majeur. L'ANC n'étant pas au norme elle se demande si dans le cadre d'une SCI les financements sont envisageables ?

## 4. Conclusion

*Caroline MANSART* informe qu'elle va continuer à rencontrer les artisans du secteur (en priorité ceux qui avaient été listés) afin de remplir les objectifs du plan d'actions de l'ORQUE de Caix.

*Marine JOSSE* lui demande de faire un point d'ici novembre afin de connaître le bilan sur les rencontres et potentiel dossier de subvention de l'année 2013.

*Marine JOSSE* remercie les participants.

**L'ordre du jour étant épuisé, la réunion se termine à 17h15.**

**POUR TOUS RENSEIGNEMENTS, VOUS POUVEZ CONTACTER :**

**Marine JOSSE**

S.I.E.P du Santerre

1, rue d'Assel

B.P. 20022

80170 ROSIERES EN SANTERRE

☎ : 03 22 88 45 20

☎ : 03 22 88 93 15

✉ : [animatrice-siepdusanterre@orange.fr](mailto:animatrice-siepdusanterre@orange.fr)

Site internet : [www.siep-du-santerre.fr](http://www.siep-du-santerre.fr)

## Mise en place des diagnostics technico-économiques en agriculture biologique

### Thématique 2: Agricole

Réunion avec l'AEAP, le CR, la CA, l'ABP et le SIEP  
22 mars 2013 - 9h00 - Chambre d'Agriculture à Amiens  
Compte-rendu

#### Présents

|                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| SIEP du Santerre        |                       |
| Mme Marine Josse        | Animatrice de l'ORQUE |
| AEAP                    |                       |
| M. Sébastien Labrune    |                       |
| Chambre d'Agriculture   |                       |
| M. Jean Pierre Pardoux  |                       |
| M. Pierre MENU          |                       |
| ABP                     |                       |
| M. Clément Gaboriau     |                       |
| Conseil Régional        |                       |
| Mme Marie Olivia Allard |                       |
| M. Nicolas Crampon      |                       |

#### 1. Présentation des objectifs dans l'AAC des captages de Caix sur la réalisation de diagnostics en agriculture biologique

Marine JOSEE présente le contexte et les objectifs du plan d'actions concernant la sensibilisation en agriculture biologique (voir présentation). En fonction des objectifs et du nombre d'agriculteurs cultivant dans le périmètre de l'AAC, on obtient :

1) AAC : 101 exploitations

Une moyenne de 8 exploitations à visiter par an.

2) Zone de protection : 42 exploitations

Une moyenne de 6 exploitations par an à visiter par an dans la zone de protection.

Soit 14 diagnostics à réaliser sur l'ensemble du territoire par an.

Jean Pierre PARDOUX demande la liste détaillée des agriculteurs cultivant dans la zone de protection.



Marine JOSSE demande combien de diagnostics ont déjà été réalisés sur le territoire.  
Pierre MENU informe que 4 diagnostics ont été réalisés. Une prise de rendez vous chez un agriculteur la semaine suivante permettra d'arriver à 5 diagnostics.

## 2. Stratégie de communication pour la réalisation des diagnostics sur le territoire

Marine JOSSE, propose que le SIEP envoie un courrier signé du président du SIEP, du président de la chambre d'agriculture et du président de l'ABP afin d'informer les agriculteurs sur les diagnostics, en présentant le pôle conversion.

De plus, lors du suivi des 53 diagnostics réalisés en 2011 dans l'AAC, une plaquette du pôle conversion sera donnée aux agriculteurs.

Une visite de la ferme PROOT aura lieu le 12 juin 2013, les agriculteurs du secteur seront invités.

**L'ordre du jour étant épuisé, la réunion se termine à 11h00.**

**POUR TOUS RENSEIGNEMENTS, VOUS POUVEZ CONTACTER :**

**Melle Marine JOSSE**

S.I.E.P du Santerre  
1, rue d'Assel  
B.P. 20022  
80170 ROSIERES EN SANTERRE

☎ : 03 22 88 45 20  
☎ : 03 22 88 93 15  
✉ : [animatrice-siepdusanterre@orange.fr](mailto:animatrice-siepdusanterre@orange.fr)

## Présentation de la démarche pour les artisans de l'AAC de Caix Thématique 6: Artisans

Réunion avec le Syndicat Intercommunal d'Eau Potable (SIEP) du Santerre, la Chambre de Métiers et de l'Artisanat (CMA), l'Agence de l'Eau Artois Picardie (AEAP), la Communauté de Communes du Santerre (CCS) et la Communauté de Communes Avre Luce et Moreuil (CCALM).

23 mai 2013 - 14h00 - Rosières-en-Santerre

### Compte-rendu

#### Présents

|   |   |
|---|---|
| <b>SIEP du Santerre</b>                             |   |
| <b>Mme Marine Josse</b>                             | Animatrice de l'ORQUE   |
| <b>AEAP</b>   |   |
| <b>M. Serge Perdrix</b>                             | Mission industries/artisans                                       |
| <b>CMA</b>  |   |
| <b>Mme Caroline Mansart</b>                         | Chargée de projet de Développement-Hygiène-Sécurité-Environnement |
| <b>Communautés de Communes du Santerre</b>          |   |
| <b>M. Nicolas Gobenceaux</b>                        | Technicien assainissement   |
| <b>Communautés de communes Avre Luce et Moreuil</b> |   |
| <b>M. Yves Cottard</b>                              | Vice président environnement CCALM                                |
| <b>Mme Sarah Bouchez</b>                            | Chargée de mission déchets/assainissement                         |

#### Documents transmis pour la réunion :

- Compte rendu de la précédente réunion entre le SIEP et la CMA du 19 avril 2013.
- Documents de l'AEAP (présentation power point version papier, explication des 3 branches financées, récapitulatif des financements du 10<sup>e</sup> programme).

### 1. Présentation de la démarche

Serge PERDRIX introduit la réunion thématique en présentant la démarche de réalisation des diagnostics chez tous les artisans dans une opération collective comme l'ORQUE de Caix. En effet, la CMA possède depuis cette année un financement sur l'animation par l'AEAP permettant de consacrer du temps aux artisans se situant dans le périmètre des Aires d'Alimentation des Captages (AAC). Le but étant de maîtriser les rejets des substances dangereuses dans les eaux superficielles et souterraines.



Serge **PERDRIX** ajoute que l'**ORQUE de Caix** sera le territoire de référence de l'Agence de l'Eau dans la Somme.

Sarah **BOUCHEZ** demande si les aides seront bonifiées sur le territoire de l'AAC ?

Serge **PERDRIX** répond qu'il y aura des aides bonifiées par l'agence pour tous les artisans à l'intérieur de l'AAC. Les aides seront de 60% pour l'achat de matériel, au lieu de 15%. **La condition étant que les collectivités ayant la compétence en assainissement signe une charte avec l'Agence de l'Eau.**

Marine **JOSSE** explique que le SIEP, l'AEAP et la CMA se sont déjà réunis plusieurs fois afin de pouvoir mettre en place cette thématique du plan d'actions sur le territoire. Elle présente les objectifs demandés dans le plan d'actions à savoir la réalisation de 30 diagnostics en 5 ans et la réalisation de 2 réunions de sensibilisation. En revanche, le SIEP n'a pas la compétence assainissement. **C'est pour cela que les communautés de communes qui ont la compétence assainissement et qui sont concernées par les artisans situés sur le territoire de l'AAC doivent prendre la décision ou non de porter le projet.** Elles vont devoir prendre la décision de signer la charte permettant aux artisans d'obtenir les aides bonifiées.

Marine **JOSSE** ajoute que son poste d'animatrice, financé par l'AEAP, lui permettra de coordonner le projet avec les différents interlocuteurs et d'animer des réunions de sensibilisations collectives, comme celle prévue l'année prochaine pour l'activité du bâtiment.

Pour rappel, Marine **JOSSE** détaille que la CCS est en assainissement collectif sur 4 communes dans l'AAC et en assainissement non collectif sur 4 autres communes dans l'AAC.

La CCALM est en assainissement non collectif sur 2 communes dans l'AAC.

Sarah **BOUCHEZ** remarque que la CCALM est peu concernée sur les communes de Le Quesnel et d'Arvillers. Elle demande néanmoins d'obtenir la liste des artisans sur les 23 communes appartenant à la CMA.

Caroline **MANSART** accepte et précise que les artisans qui seront diagnostiqués seront sensibilisés aussi bien sur le rejet des déchets que sur la ressource en eau.

Nicolas **GOBENCEAUX** se demande si les contrôles sont obligatoires.

Caroline **MANSART** rétorque que, normalement les contrôles chez les artisans devraient avoir lieu et être réalisés par la DREAL PICARDIE, mais ils ne sont finalement que très peu contrôlés. Elle ajoute que le but au niveau des diagnostics n'est pas d'avoir la casquette de gendarme mais bien d'améliorer les équipements chez les artisans.

Serge **PERDRIX** précise qu'il doit d'abord y avoir un engagement politique et technique de la part de la communauté de communes dans l'opération. Que le financement d'un équipement dans une PME impliquera qu'une démarche de régularisation soit entamée, afin qu'à terme des contrôles puissent être réalisés.

Marine **JOSSE** précise que des financements complémentaires à ceux de l'AEAP peuvent être apportés.

Caroline **MANSART** ajoute que d'autres aides financières peuvent être mobilisées suivant les besoins (Conseil Général, Conseil Régional, ADEM PICARDIE, Carsat Nord-Picardie, etc.).

## 2. Cas concret dans l'AAC de Caix

Sarah **BOUCHEZ** demande les types d'aides apportées depuis janvier 2013?

Caroline **MANSART** parle d'une machine à pressing (coût entre 12 000€ et 16 000€), d'une fontaine biologique chez un garagiste afin de substituer aux solvants. Il y a également des mises sous rétention déchets, séparation de réseaux et bon raccordement au réseau collectif, autosurveillance, etc.

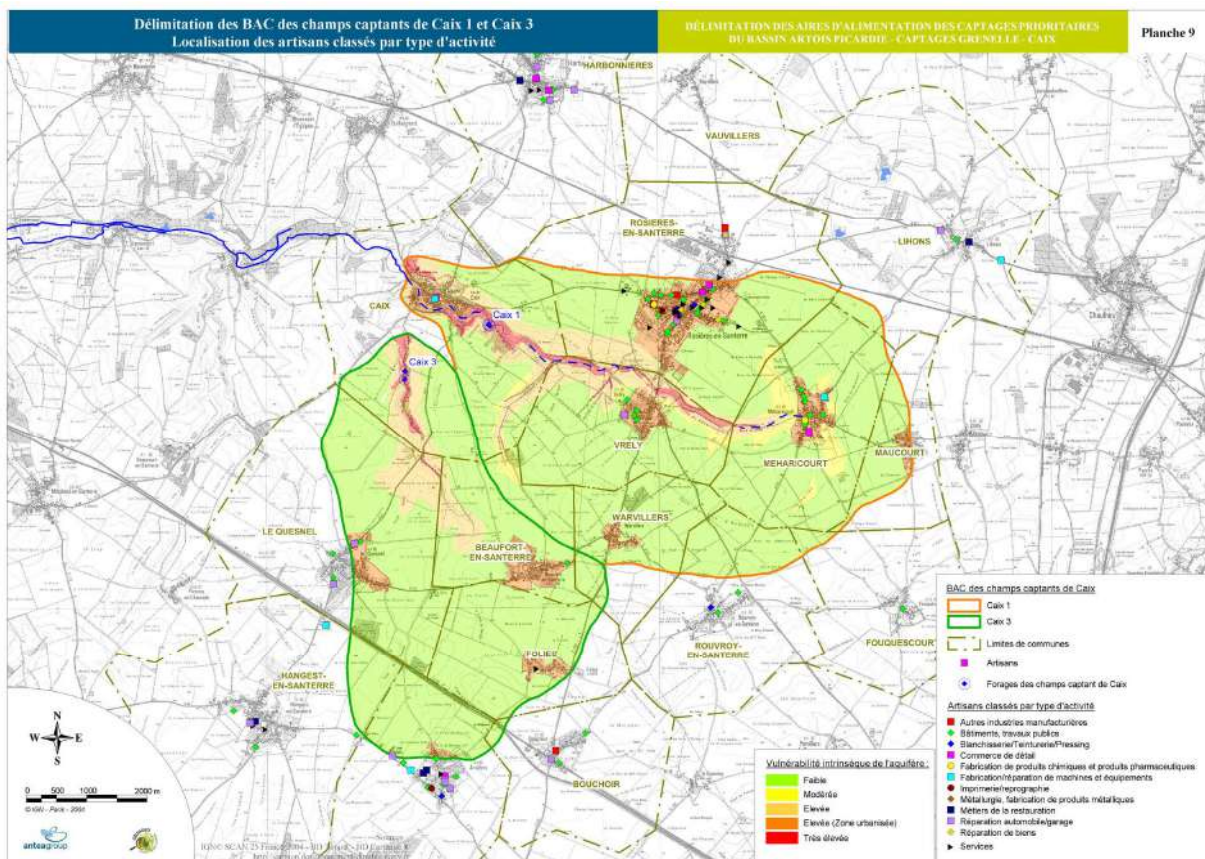


Sarah BOUCHEZ précise que dans le cadre de leurs compétences sur les déchets à la CCALM, elle a déjà instauré une relation avec la CMA.

Lors de la dernière rencontre entre *Caroline MANSART* et *Marine JOSSE*, des artisans ont été choisis pour être diagnostiqués la première année :

- 1) Garage à Beaufort-en-Santerre
  - 2) Activité de plâtrerie à Beaufort-en-Santerre
  - 3) Pressing à Rosières-en-Santerre
  - 4) Garage à Rosières-en-Santerre
  - 5) Garage à Rosières-en-Santerre
  - 6) Boulangerie à Caix
- A voir :
- 7) Activité de plâtrerie à Caix
  - 8) Boucher à Rosières en Santerre

*Caroline MANSART* a réalisé un diagnostic au pressing de Rosières-en-Santerre le 21 mai 2013. La propriétaire du pressing réfléchit pour une installation de récupération des eaux de refroidissement de sa machine (bâche à eau). *Caroline MANSART* explique que pour respecter la réglementation dans les pressings, le changement complet de l'ancien matériel peu être finalement moins couteux.



Une cartographie de la localisation des artisans en fonction de leur activité avait été réalisée dans le cadre de l'étude de l'ORQUE de Caix (voir carte ci-dessus).

*Nicolas GOBENCEAUX* demande quel implication aura la collectivité si elle décide de signer la charte.



Caroline MANSART répond que dans un premier temps la collectivité devra :

- 1) Engagement politique et technique
- 2) Participation au comités de pilotage
- 3) Relais de communication
- 4) Régularisation et contrôles
- 5) Si possible, équipement des services techniques du matériel proposé aux PME (ex: nettoyage rouleaux).

Serge PERDRIX ajoute que l'enjeu final sera d'améliorer la qualité de la ressource.

Il précise que lorsqu'un artisan réalise une demande de subvention, la CMA regarde la globalité de la PME et propose, si nécessaire, une liste d'aménagements les plus urgents en terme de mise au norme. Exemple: avec le garage qui a voulu une fontaine biologique. La CMA s'est, au préalable, assurée que le reste était au norme.

Yves COTTARD ajoute qu'il y a des choses à faire évoluer aussi chez les particuliers notamment avec les chaudières à condensation. Celles-ci polluent car la plupart des gens n'achètent pas la pièce permettant une dépollution avant le rejet.

Sarah BOUCHEZ se demande si les artisans qui seraient en dehors de l'ACC pourraient bénéficier de financements spécifiques.

Marine JOSSE précise que seuls les artisans des 3 branches d'activité **peintre, pressing et imprimeur** seront financés par l'AEAP en dehors de l'AAC mais pas les autres.

Caroline MANSART propose d'aller visiter le garagiste à Le Quesnel (M. Platerier).

Nicolas GOBENCEAUX précise que la commune d'Harbonnières n'est pas concernée pour les artisans mais la commune est raccordée à la même station.

Marine JOSSE prend le cas également de Rosières-en-Santerre, où une partie de la zone industrielle n'est pas dans l'AAC et pourtant raccordée à la même station d'épuration.

Serge PERDRIX ne voit pas d'inconvénient à **prendre l'ensemble des artisans raccordés à la même station, donc élargir à toute la commune de Rosières ainsi que celle d'Harbonnières. Il devra confirmer ou non cette suggestion.** Surtout que Caroline MANSART précise qu'il y a une station de lavage dans la zone industrielle de Rosières (en dehors de l'AAC) et que bien souvent le système de récupération des eaux est sous-dimensionné.

Marine JOSSE précise qu'il serait préférable de mettre des prescriptions dans le règlement de service. L'AEAP peut fournir les éléments nécessaires pour faire des prescriptions types.

Nicolas GOBENCEAUX informe qu'il a justement prévu de refaire le règlement de service. La CCS possède 4 conventions de déversement: la SITPA à Rosières, SPCH à Harbonnières et 2 quotas laitiers à Harbonnières. Il demande à son tour la liste des artisans dans la CCS pour pouvoir effectuer un ciblage. Il informe que 80% du réseau est en unitaire avec des débits variant de 800 m<sup>3</sup> à 3000 m<sup>3</sup> jour donc un impact moins fort puisque l'eau est diluée avec l'eau pluviale. Cependant, les travaux de déconnection vont s'effectuer à Harbonnières (3 hectares) dans un premier temps puis Rosières et Vrely, rendant plus importante les concentrations en pollutions.

Caroline MANSART va recontacter les 2 communautés de communes pour apporter dans un premier temps les éléments demandés. Marine JOSSE remercie les participants.

**L'ordre du jour étant épuisé, la réunion se termine à 16h00.**

---

**POUR TOUS RENSEIGNEMENTS, VOUS POUVEZ CONTACTER :**

**Marine JOSSE**

S.I.E.P du Santerre

1, rue d'Assel

B.P. 20022

80170 ROSIERES EN SANTERRE

☎ : 03 22 88 45 20

☎ : 03 22 88 93 15

✉ : [animatrice-siepdusanterre@orange.fr](mailto:animatrice-siepdusanterre@orange.fr)

Site internet : [www.siep-du-santerre.fr](http://www.siep-du-santerre.fr)



# Réunion d'échange sur la réalisation de diagnostics technico-économiques en agriculture biologique dans l'AAC de Caix



22 mars 2013

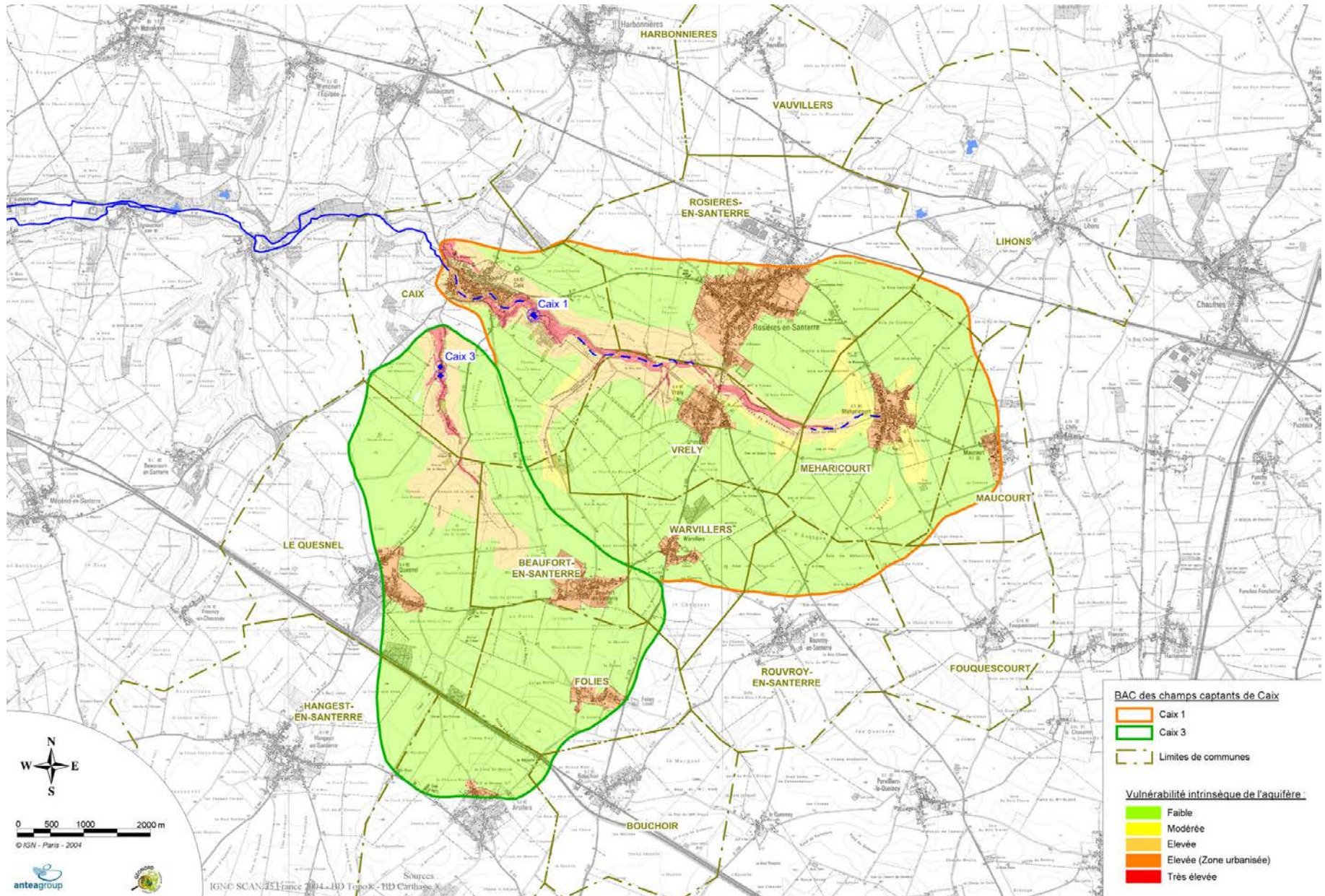


Chambre  
d'Agriculture  
Amiens

# Ordre du jour


- Rappel du contexte et des objectifs
- Echanges sur la stratégie de réalisation des diagnostics sur le territoire de Caix
- Visibilité sur le planning

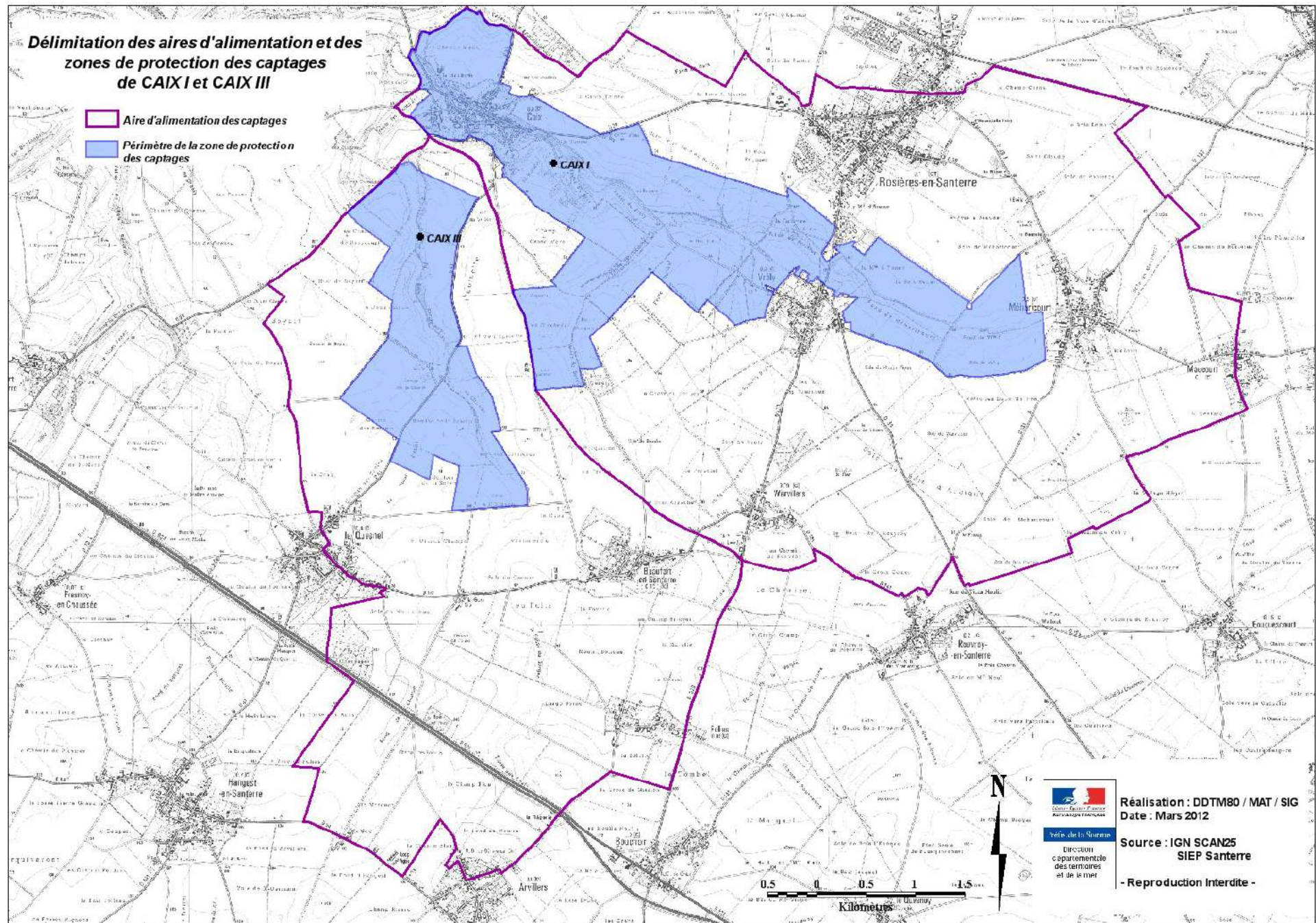
# Vulnérabilité de la ressource en eau



# Délimitation des aires d'alimentation et des zones de protection des captages de CAIX I et CAIX III

 Aire d'alimentation des captages

 Périmètre de la zone de protection des captages



Direction départementale des territoires et de la mer

Réalisation : DDTM80 / MAT / SIG  
Date : Mars 2012

Source : IGN SCAN25  
SIEP Santerre

- Reproduction Interdite -

|   | AAC                                 |                                     | ZONE DE PROTECTION / VULNERABLE                |                                      |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--------------------------------------|
|   | ETUDE                               | DDTM                                | ETUDE  | DDTM                                 |
| <b>SIEGES + BATIMENTS</b>               | 42+4                                | 43+4                                | 29+1   | 29+1                                 |
| DONT DIAGNOSTIQUES                      | 35+4                                | 35+4                                | 25+1   | 25+1                                 |
| RATIO                                   | 85%                                 | 83%                                 | 87%  | 87%                                  |
| <b>SURFACE AGRICOLE en ha</b>           | 4 614                               | 4 686                               | 1 547<br>Surface totale des parcelles touchées | 960<br>(RPG dans zone de protection) |
| DONT DIAGNOSTIQUEES                     | 3 755                               | 3 811                               | 1 441  | 900                                  |
| RATIO                                   | 81%                                 | 81%                                 | 93%  | 94%                                  |
| <b>NOMBRE EXPLOITANTS DES PARCELLES</b> | 106<br>72 parcelles non identifiées | 101<br>74 parcelles non identifiées | 55   | 42                                   |
| DONT DIAGNOSTIQUES                      | 53                                  | 53                                  | 40   | 33                                   |
| RATIO                                   | 50%                                 | 52%                                 | 73%  | 79%                                  |

Des sièges sont comptés plusieurs fois pour certains exploitants qui ont plusieurs sociétés :  
3 exploitants pour 7 sociétés

## Fiche thématique 2 : AGRICOLE

AGRI

Cibles

106 exploitations cultivent au minimum une parcelle sur le territoire.  
46 exploitations ont leur siège et/ou des bâtiments dans l'aire d'alimentation  
29 exploitations sont situées dans les zones de protection de captages  
44 exploitants cultivent dans les zones de protection de captages

MOA

Structure porteuse de l'ORQUE et les partenaires (AEAP, CA 80, OS, ABP, SAFER, ETAT, CR, CG,...)

| Actions  | Intitulé des actions  | Nb /s actions |
|----------|---|---------------|
| AGRI 2.1 | Limiter les risques de pollution ponctuelle sur les corps de ferme            | 8             |
| AGRI 2.2 | Améliorer les pratiques de fertilisation azotée                               | 6             |
| AGRI 2.3 | Favoriser les pratiques limitant les pertes par ruissellement et infiltration | 4             |
| AGRI 2.4 | Améliorer les pratiques de traitement par les produits phytosanitaires        | 7             |
| AGRI 2.5 | Communiquer, former et sensibiliser les acteurs agricoles                     | 7             |
| AGRI 2.6 | Communiquer, former et sensibiliser les acteurs agricoles                     | 6             |
| AGRI 2.7 | Veille foncière   | 1             |



# Limiter les risques de pollution ponctuelle sur les corps de ferme



| Intitulé   | Objectifs à 5 ans | Objectifs à 3 ans | Indicateur utilisé   | Etat zéro  |
|--|-------------------|-------------------|--|------------|
| Sécurisation de la source d'approvisionnement lors du remplissage du pulvérisateur (Réglementaire) | 100%              | 100%              | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC  | 70%        |
| Mises aux normes des cuves à fioul (Réglementaire)   | 100%              | 100%              | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC  | 47%        |
| Aires de remplissage étanche de pulvérisateur mises en place                                       | 75%<br>50%        | 60%<br>40%        | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans les zones de protection<br>Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC | 47%<br>40% |
| Traitement des effluents phytosanitaires agréés sur le corps de ferme                              | 66%<br>50%        | 40%<br>30%        | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans les zones de protection<br>Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC | 7%<br>11%  |
| Stockages de fertilisant liquide équipés de système de rétention                                   | 80%<br>50%        | 80%<br>50%        | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans les zones de protection<br>Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC | 83%<br>79% |
| Locaux de stockage des produits phytosanitaires sécurisés (étanches)                               | 90%               | 90%               | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC  | 81%        |
| Réaliser un diagnostic corps de ferme "type SOLEO"   | 100%<br>75%       | 100%<br>75%       | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans les zones de protection<br>Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC | 87%<br>83% |
| Sécurisation du stockage des huiles  | 30%               | 20%               | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC  | 4%         |

# Améliorer les pratiques de fertilisation azotée



| Intitulé  | Objectifs à 5 ans                                       | Objectifs à 3 ans                                       | Indicateur utilisé  | Etat zéro             |
|---|---|---|---|-----------------------|
| Respecter les dispositions réglementaires de la Directive nitrate (respect strict du calendrier des périodes d'interdiction de l'épandage de fertilisant) (réglementaire) | 100%  | 100%  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC<br>Autre indicateur calculé : BGA   | nc                    |
| Utilisation d'un outil de pilotage de la fertilisation ou d'un conseil  | 60%<br>50%  | 50%<br>40%  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages<br>Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC | 21%<br>17%            |
| Engager des surfaces dans des mesures pour limiter la fertilisation azotée (MAET, type "PEA niveau 3")  | 6 exploitations<br>14%                                  | 5 exploitations<br>12%                                  | Nombre d'exploitants qui cultivent au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages  | 2 exploitations<br>5% |
| Reporter le premier apport d'azote sur blé pour les sols filtrants; si apport avant le 1er mars, limiter à 50 U maximum.  | 100%  | 100%  | Surface sols filtrants (H1 avec RU<120 mm)  | nc                    |
| Réalisation de reliquats sortie hiver<br>- par précédent cultural,<br>- selon qu'il y ait épandage ou non de matière organique  | Respect de la réglementation<br>100% quand apport de MO | Respect de la réglementation<br>100% quand apport de MO | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | 44%                   |
| Analyser les amendements organiques produits par l'exploitation   | 100%  | 80%   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | 51%                   |

# Favoriser les pratiques limitant les pertes par ruissellement et infiltration



| Intitulé  | Objectifs à 5 ans            | Objectifs à 3 ans            | Indicateur utilisé  | Etat zéro   |
|---|------------------------------|------------------------------|---|-------------|
| Maintien d'une couverture végétale permanente (cultures perennes) ou périodiquement pendant les périodes présentant des risques de ruissellement ou lessivage (réglementaire)   | Respect de la réglementation | Respect de la réglementation | Surface dans l'AAC  | 79%         |
| Création, maintien ou restauration de couverts herbacés, surfaces en agroforesterie, cultures non alimentaires ou TTCR dans les zones les plus vulnérables par le biais des dispositifs environnementaux (MAET, appel à projet PEA, autre appel à projet) | 3% de la surface vulnérable  | 2,5%                         | Surface dans les zones de protection des captages   | 19 ha<br>2% |
| Maintien ou création de haies, talus, fascines, fossé d'infiltration et aménagements ralentissant ou déviant l'écoulement des eaux par le biais des dispositifs environnementaux (MAET, PVE, mesure 216 "collective")                                     | 7500                         | 5 000                        | ml nouveaux sur l'ensemble de l'AAC   | nc          |
| Pilotage de l'irrigation  | 50%                          | 40%                          | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC et pratiquant de l'irrigation | 35%         |

# Améliorer les pratiques de traitement par les produits phytosanitaires

| Intitulé  | Objectifs à 5 ans | Objectifs à 3 ans | Indicateur utilisé  | Etat zéro        |
|---|-------------------|-------------------|---|------------------|
| Souscription à des mesures en faveur de la réduction de l'utilisation de produits phytosanitaires (PEA, MAET)   | 25%               | 22%               | Nombre d'exploitants qui cultivent dans l'AAC   | 10% (19 mesures) |
| Raisonner la protection à l'échelle de la rotation  | 40%               | 30%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | nc               |
| Destruction mécanique des CIPAN   | 100%<br>80%       | 100%<br>80%       | Nombre d'exploitations cultivant au min 1 parcelle dans zones de protection<br>Nombre d'exploitations cultivant au min 1 parcelle dans AAC  | 76%<br>51%       |
| Réduction d'intrants phytosanitaires par différents moyens agronomiques tels que :<br>- modification des dates et densités de semis<br>- réalisation de déchaumage faux semis, alternances cultures d'hiver / cultures de printemps, labour / non labour qui permettent de réduire le stock semencier du sol,<br>- retard de la date de semis,<br>- mise en place de cultures étouffantes, gestion de la période d'intercultures limitant le salissement des parcelles,<br>- techniques alternatives (désherbeuses, désherbage mécanique), etc... | 50%               | 40%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC<br>Indicateurs de pressions par culture :<br>-calcul de l'IFT<br>-quantité de matière active utilisée par ha<br>-pourcentage de la surface désherbée mécaniquement dans l'AAC | nc               |
| Utilisation des outils d'aide à la décision, seuils d'intervention, consultation du BSV   | 50%               | 50%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | 25%              |

# Améliorer les pratiques de traitement par les produits phytosanitaires

|   |             |            |   |            |
|---|-------------|------------|---|------------|
| Réaliser un diagnostic de parcelle "type Aquaplaine"  | 100%<br>80% | 80%<br>66% | Nombre d'exploitations cultivant dans les zones de protection<br>Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC                                      | 79%<br>52% |
| Développement de l'agriculture biologique<br>Réalisation de diagnostics technico-économiques "Agriculture biologique" | 66%<br>33%  | 40%<br>25% | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages<br>Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC | 0%<br>1%   |

# Communiquer, former et sensibiliser les acteurs agricoles



| Intitulé   | Objectifs à 5 ans | Objectifs à 3 ans | Indicateur utilisé   | Etat zéro |
|--|-------------------|-------------------|--|-----------|
| Formation Certiphyto (réglementaire)   | 100%              | 100%              | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | 37%       |
| Adapter les produits aux risques identifiés par le diagnostic Aquaplaine, sensibilisation sur le choix des matières actives, sur les périodes d'applications et sur les risques de transferts  | 80%               | 80%               | Ensemble des acteurs de la filière agricole, exploitants cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages | 0%        |
| Sensibilisation afin de mettre en œuvre des pratiques améliorant le taux de matière organique des sols en plus de la réglementation :<br>- techniques culturales<br>- apport d'amendements organiques (C/N>8)<br>- gestion des résidus<br>- CIPAN<br>- outils d'aides type "SIMEOS-AMG"... | 100%              | 100%              | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | nc        |
| Sensibilisation pour mettre en œuvre un travail du sol limitant le ruissellement pour les sols battants  | 100%              | 100%              | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | nc        |
| Formation sur le raisonnement de la fertilisation  | 100%              | 80%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | nc        |
| Formation sur le raisonnement des produits phytosanitaires   | 60%               | 60%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | nc        |
| <b>Participation à des actions de sensibilisation sur l'agriculture biologique</b>   | 20%               | 20%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | nc        |

Réunion le 18 décembre 2012 à Caix: aucun participant

# Communiquer, former et sensibiliser les acteurs agricoles



| Intitulé  | Objectifs à 5 ans | Objectifs à 3 ans | Indicateur utilisé  | Etat zéro  |
|---|-------------------|-------------------|---|------------|
| Sensibilisation des acteurs agricoles   | 80%               | 80%               | Ensemble des acteurs de la filière agricole, participation aux réunions   | nc         |
| Participation aux réunions sur le territoire  | 50%               | 50%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | nc         |
| Promotion des filières existantes pour le traitement et/ou la revalorisation des déchets présents sur les exploitations | 80%               | 80%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC<br>Présentation des différentes filières  | 34%        |
| <b>Diagnostic global de l'exploitation</b>  | 100%<br>80%       | 80%<br>60%        | Nombre d'exploitation cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages<br><b>Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC</b> | 79%<br>52% |
| Autres actions de management environnementale (type "ISO 14001, GLOBALGAP")   | 20                | 17                | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | 11%        |

# MISE EN ŒUVRE ET SUIVI DU PLAN D' ACTIONS



|  |     |     |  |    |
|--|-----|-----|--|----|
| Développement de l'agriculture biologique                                | 66% | 40% | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages | 0% |
| Réalisation de diagnostics technico-économiques "Agriculture biologique" | 33% | 25% | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC                                | 1% |

Pour les 3 premières années (bilan à la fin) :

1) Zone de protection : 42 exploitations

Une moyenne de 6 exploitations par an a visiter.

2) AAC : 101 exploitations (59 exploitations dans l'AAC hors zone de protection). Une moyenne de 8 exploitations a visiter par an (basé sur 59).

Soit 14 diagnostics a réaliser sur l'ensemble du territoire par an.



# Mise en œuvre et suivi du plan d'actions

- ✓ Visite chez les agriculteurs: suivi des 53 diagnostics à partir de mai 2013.
- ✓ Réalisation de nouveaux diagnostics: prévision de 9 diagnostics supplémentaires (priorité au agriculteurs voulant réaliser un PVE).
- ➔ Proposition systématique de faire le diagnostic AB- mettre au point une plaquette de communication ?

# Mise en œuvre et suivi du plan d'actions

- ✓ Réunion d'information pour sensibiliser les agriculteurs sur l'AB et impulser la réalisation des diagnostics et/ou organisation d'une journée de démonstration chez un agriculteur?
- ✓ Autres propositions?
- ✓ Planning : voir disponibilités des partenaires en fonction de la communication établie sur le territoire

# Merci de votre attention





## ANNEXE 6 :

### **Comité de pilotage de suivi**



Rosières, le 23 septembre 2013

**Le Président**

à

**Monsieur le Président de la Chambre  
d'Agriculture de la Somme  
19 bis rue Alexandre Dumas  
80096 Amiens Cedex 3**

A l'attention de Jean Pierre Pardoux

**Objet : Projet mobilisation collective pour l'agro-écologie : développer la protection intégrée en système légumier.**

N/Réf : MJ/2013-053 / SP- PC

Monsieur le Président,

Je tiens tout d'abord une nouvelle fois à vous remercier quant à l'implication de vos services dans le suivi de l'étude de l'Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau (ORQUE) des captages de Caix, déclarés prioritaires par le Grenelle de l'environnement.

J'ai appris le projet de développement de la protection intégrée en système légumier sur le territoire, porté par la structure Santerre Pôle Légumes et impliquant 21 agriculteurs du secteur dont 8 cultivant au moins une parcelle dans l'Aire d'Alimentation des Captages de Caix. Je tiens à vous encourager dans cette initiative et vous apporter mon soutien dans la démarche de réduction des intrants. Cependant, je ne peux donner suite à votre requête concernant l'accompagnement financier pour la location de matériel car les actions concernant la protection de la qualité de l'eau sont financées directement par l'Agence de l'Eau. Le SIEP demeure partenaire du projet notamment en participant aux réunions annuelles du comité de pilotage et dans la communication relative à ce projet dans le cadre de l'ORQUE.

Je suis à votre disposition pour échanger sur le projet. Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes salutations distinguées.

Le Président du SIEP,

Philippe CHEVAL

1, Rue d'Assel -B.P 20022 - 80170 ROSIERES EN SANTERRE  
Tél. : 03.22.88.45.29- Fax : 03.22.88.93.15

**E.Mail : [direction@siepdusanterre.fr](mailto:direction@siepdusanterre.fr) Site internet : [www.siep-du-santerre.fr](http://www.siep-du-santerre.fr)**



Rosières, le 25 octobre 2013

XXX,

XXX

XXX

**Objet : Comité de pilotage du suivi de l'ORQUE des captages de Caix**

**N/Réf : MJ/2013-057 / SP-PC**

Monsieur,

J'ai l'honneur de vous inviter à participer à la réunion du comité de pilotage du suivi de la première année de mise en œuvre du plan d'actions de l'Opération de Reconquête de la QUALITÉ de l'Eau des captages de Caix. Pour rappel, les résultats de cette démarche dictée par le Grenelle de l'environnement ont été présentés lors de la réunion publique qui s'est déroulée le 7 novembre 2012. Le Préfet a approuvé le périmètre et le plan d'actions le 25 janvier 2013.

Un suivi d'étape est à réaliser annuellement, permettant si nécessaire de mettre en place des mesures correctives. Un bilan complet sera à réaliser pour le 31 décembre 2015 afin de mesurer l'impact de ce plan d'actions.

Cette réunion aura lieu le **Mardi 10 décembre 2013 à 14h30**

à la **salle des fêtes de Caix**

(Place du 8 mai, 80170 Caix).

L'ordre du jour de ce comité de pilotage est le suivant : rappel de l'étude de l'ORQUE de Caix, détail de l'avancée du plan d'actions agricole, détail de l'avancée du plan d'actions non agricole, conclusion et perspectives à venir.

Je vous saurais gré de m'indiquer votre présence ou non à cette réunion. Je vous prie d'agréer, Monsieur Saily, mes sentiments distingués.

Philippe CHEVAL

Président du SIEP du Santerre



# Opération de Reconquête de la QUALITÉ de l'Eau des Captages de Caix

Réunion du Comité de Pilotage de suivi (1)

10 décembre 2013 - 14h30 - Caix

Compte-rendu

## Présents

|   |   |
|---|---|
| <b>SIEP du Santerre</b>                   |   |
| <b>M. Philippe Cheval</b>                 | Président   |
| <b>Mme Sandrine Petit</b>                 | Directrice  |
| <b>M. Daniel Mannens</b>                  | Vice Président du SIEP, maire de Caix et agriculteur  |
| <b>Mlle Marine Josse</b>                  | Animatrice de l'ORQUE                                 |
| <b>GEONORD</b>                            |   |
| <b>Mme Laurence Denis</b>                 | Chargée de projet                                     |
| <b>Mme Perrine Gamez</b>                  | Chargée de projet                                     |
| <b>Agence de l'Eau Artois Picardie</b>    |   |
| <b>M. Jean Lalanne</b>                    | Ingénieur Mission Picardie                            |
| <b>M. Vincent Capelle</b>                 | Chargé d'interventions agriculture                    |
| <b>M. Serge Perdrix</b>                   | Service industries                                    |
| <b>Conseil Régional de Picardie</b>       |   |
| <b>Mme Marie-Olivia Allard</b>            | Direction de l'environnement                          |
| <b>DDTM</b>                               |   |
| <b>M. Frédéric Florent-Giard</b>          | Adjoint au chef du Service Environnement Mer Littoral |
| <b>M. Pierre Talfer</b>                   | Service Environnement Mer Littoral                    |
| <b>Chambre d'Agriculture</b>              |   |
| <b>M. Jean Pierre Pardoux</b>             | Responsable du pôle Références et Développement       |
| <b>M. Pierre Menu</b>                     | Animateur du pôle conversion bio                      |
| <b>Agriculture Biologique de Picardie</b> |   |
| <b>M. Clément Gaboriau</b>                | Chargé de mission zone à enjeu eau                    |

|  |                                  |
|--|----------------------------------|
| <b>Coopératives</b>                                |                                  |
| <b>Mme Estelle Cleuet</b>                          | Coopérative NORIAP               |
| <b>Représentant agricole</b>                       |                                  |
| <b>M. Alexandre Deroo</b>                          |                                  |
| <b>Membres du bureau du SIEP</b>                   |                                  |
| <b>Mme Liliane Rubin</b>                           |                                  |
| <b>M. Gérard François</b>                          |                                  |
| <b>SAGE Somme aval et Cours d'eau côtiers</b>      |                                  |
| <b>Mme Caroline Rohart</b>                         | Animatrice de la CLE             |
| <b>Communauté de communes Avre Luce et Moreuil</b> |                                  |
| <b>Mme Sarah Bouchez</b>                           | Chargée de mission environnement |
| <b>Chambre des Métiers et de l'Artisanat</b>       |                                  |
| <b>M. Didier Stalens</b>                           |                                  |
| <b>SAFER Picardie</b>                              |                                  |
| <b>M. Philippe Gautier</b>                         | Conseiller Foncier               |

## Excusés

|  |                       |
|--|-----------------------|
| <b>Agence de l'Eau Artois Picardie</b>       |                       |
| <b>Mme Bernadette Cordonnier</b>             |                       |
| <b>Mme Karine Vallée</b>                     |                       |
| <b>Conseil Régional de Picardie</b>          |                       |
| <b>Mme Harmonie Bonnefoux</b>                | Direction agriculture |
| <b>DDTM</b>                                  |                       |
| <b>Mme Emilie Ledein</b>                     |                       |
| <b>Membres du bureau du SIEP du Santerre</b> |                       |
| <b>Mme Nicole Gillon</b>                     |                       |
| <b>M. Alain Picard</b>                       |                       |
| <b>M. Jean Delenclos</b>                     |                       |
| <b>M. Denis Robit</b>                        |                       |
| <b>Représentant des agriculteurs</b>         |                       |
| <b>M. Jean Michel Sailly</b>                 |                       |





### Documents transmis à l'ensemble des participants :

- Version papier de la présentation
- Version papier du plan d'actions agricole
- Légende du plan d'actions agricole

Cette première réunion des membres du Comité de Pilotage de l'ORQUE des captages de Caix a permis d'aborder les points suivants :

1. Propos introductifs
2. Rappel de l'étude
3. Présentation du suivi du plan d'actions agricole (*document modifié*)
4. Présentation du suivi du plan d'actions non agricole
5. Perspectives pour 2014 et conclusion

Le document présenté en réunion et le compte-rendu sont consultables sur le site internet du SIEP :

<http://siep-du-santerre.fr> : Onglet "Qualité de l'eau" ➡ "Opération de Reconquête de la QUALITÉ de l'Eau"

### **1. Propos introductifs**

*Philippe CHEVAL*, Président du SIEP du Santerre, remercie les participants pour leur présence. Il explique que ce comité de pilotage concerne le suivi de la première année de mise en œuvre des actions de l'Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau (ORQUE) des captages de Caix 1 et Caix 3. Il souligne que cette réunion est la première depuis la validation du plan d'actions le 7 novembre 2012 en réunion publique. Le Préfet a approuvé le plan d'actions par le biais d'un courrier adressé au SIEP le 25 janvier 2013.

Il expose qu'un rappel succinct de l'étude va être présenté ainsi que le plan d'actions agricole et non agricole afin d'avoir un regard sur les différentes actions menées.

Il laisse la parole à *Marine JOSSE*, chargée de projet de l'Opération de Reconquête de la QUALITÉ de l'Eau au SIEP du Santerre.

*Marine JOSSE* détaille l'ordre du jour et commence la présentation.

### **2. Rappel de l'étude**

*Marine JOSSE* présente le déroulement de l'étude ORQUE débutée en juin 2010. Elle expose les différentes étapes liées à la détermination du périmètre de l'Aire d'Alimentation des Captages :

- Délimitation du périmètre de 5 300 ha,
- Zones de vulnérabilités intrinsèques,
- Périmètre à l'échelle cadastrale avec les zones de protection,
- Communes à enjeu eau.

*Marine JOSSE* laisse la parole à *Perrine GAMEZ* du bureau d'études GEONORD qui présente le suivi du plan d'actions agricole.

### 3. Présentation du suivi du plan d'actions agricole

*Perrine GAMEZ*, chargée de projet à GEONORD, présente le document de travail sur l'évolution de chaque sous action agricole. Elle précise qu'il s'agit d'une mise à jour des diagnostics qui ont été réalisés en 2011. Le suivi des 53 diagnostics s'est effectué à partir de juin 2013. Elle informe que les agriculteurs l'ont bien accueillie durant le suivi.

*Philippe CHEVAL* demande s'il y a eu un ou des refus catégoriques.

*Perrine GAMEZ* répond qu'un agriculteur n'a pas voulu continuer la démarche et n'a pas été très courtois.

Elle précise que 3 diagnostics supplémentaires ont été réalisés en 2013 et sont insérés dans les résultats finaux de l'évolution des actions. Elle explique que le potentiel total entre 2011 et 2013 a été légèrement modifié car elle a pris en compte les cessations d'activité. Cela peut avoir une répercussion sur les résultats finaux. Elle rajoute que certains objectifs sont déjà atteints. La case est en vert pour les objectifs atteints et pour les objectifs non atteints la case est en rouge.

Avant de présenter chaque action, elle précise que les résultats sont satisfaisants.

*Laurence DENIS* ajoute que les diagnostics permettent de renseigner les données dans le plan d'actions. On peut donc considérer que les résultats tendent à être minimalistes et la seule façon d'être au plus proche de la réalité est la réalisation des diagnostics SOLEO et AQUAPLAINE par tous les agriculteurs de l'AAC.

*Alexandre DEROO* demande quand les diagnostics seront réalisés.

*Perrine GAMEZ* répond qu'il reste 4 ans pour effectuer les 45 diagnostics restant. Il faut tout d'abord que les agriculteurs soient volontaires pour participer à la démarche.

*Marine JOSSE* précise qu'il y a un objectif de 6 diagnostics à réaliser pour 2014.

*Jean-Pierre PARDOUX* remarque que les objectifs 3 ans qui ne sont pas encore atteints sont représentés par une case rouge. Or nous n'en sommes qu'à la première année, il est donc normal que les actions ne soient pas atteintes. Il serait préférable de mettre un autre code couleur.

*Philippe CHEVAL* commente ce propos en ajoutant que certaines actions sont déjà atteintes et même parfois avant d'avoir commencé la mise en œuvre du programme d'actions. De ce fait, il ajoute que ce plan d'actions aurait pu être plus ambitieux.

*Perrine GAMEZ* poursuit la présentation avec la première action :

Limitation des risques de pollution ponctuelle sur les corps de ferme: elle évoque la 1<sup>ère</sup> sous action 2.1.1 qui est réglementaire sur l'approvisionnement de la ressource en eau lors de l'approvisionnement. Il y a 78% des agriculteurs qui ont une sécurisation alors que cette sous action est réglementaire et devrait atteindre 100%.

*Frédéric FLORENT-GIARD* demande si le clapet anti retour est automatiquement installé ?

*Perrine GAMEZ* explique que les exploitants s'alimentent dans le réseau public mais possèdent souvent des forages privés ou un approvisionnement avec de l'eau pluviale sécurisés par une potence ou un clapet.

*Frédéric FLORENT-GIARD* demande si le SIEP ne doit pas mettre des clapets comme cela est indiqué dans le règlement de service.

*Sandrine PETIT* répond que le règlement de service stipule qu'un dispositif anti-pollution doit être situé en aval immédiat du compteur et qu'il comprend un clapet anti-retour et une purge. Ce dispositif doit être entretenu et renouvelé par l'abonné.

*Laurence DENIS* ajoute qu'avec les nouveaux pulvérisateurs, la ressource sera de mieux en mieux protégée.

*Jean-Pierre PARDOUX* remarque que les agriculteurs restent prudents envers le clapet anti retour et qu'ils préfèrent parfois installer une réserve d'eau.

*Perrine GAMEZ* continue de présenter les sous actions et précise que la 2.1.3 aires de remplissage étanche de pulvérisateur mises en place pour la partie AAC, la 2.1.5 stockage de fertilisant liquide équipés de système de rétention, la 2.1.7 réalisation de diagnostic SOLEO pour la partie AAC et la 2.1.8 sécurisation du stockage des huiles sont des objectifs déjà atteints.

L'amélioration des pratiques de fertilisation azotée: elle met avant que les seuils d'apport sont globalement respectés dans l'AAC. Elle précise que certains paramètres n'étaient pas connus à cause de l'évolution de la directive Nitrates. Elle a constaté que la surface pilotée en céréale supérieure à 30% a augmentée significativement. Elle rappelle ensuite que le secteur connaît un déficit en matière organique induit par un système d'exploitation intensif, des cultures exigeantes et très peu d'élevage sur le territoire donc peu d'apport de fumier. Elle affirme que la stabilité structurale des sols doit être améliorée.

*Perrine GAMEZ* continue avec l'action sur les pratiques limitant les pertes par ruissellement et infiltration. Il n'y avait pas de portée à connaissance sur le mètre linéaire de haies dans l'AAC.



Les objectifs se basent sur les haies qui sont plantées depuis 2011. Le pilotage de l'irrigation est une sous action qui a baissé car un agriculteur a arrêté de faire le bilan hydrique depuis 2011. Beaucoup d'agriculteurs procèdent intuitivement en matière d'irrigation.

L'amélioration des pratiques de traitement par les produits phytosanitaires: elle expose que 20 agriculteurs ont souscrits à un PEA depuis 2010 avec 1 appel à projet. La seconde sous actions qui a baissé est la destruction mécanique des CIPAN. Cela s'explique par la destruction chimique des CIPAN qui avait été détruit mécaniquement précédemment.

Depuis 2011, 8 agriculteurs ont réalisés le diagnostic technico économique en agriculture biologique.

*Marine JOSSE* précise qu'il y a eu un groupe de travail à ce sujet en mars 2013 en présence de l'ABP, la Chambre d'Agriculture, l'AEAP, le CR et le SIEP. Il avait été convenu la réalisation de 14 diagnostics par an afin d'atteindre l'objectif de sensibilisation pour lequel M. ROGUET s'était personnellement engagé.

*Perrine GAMEZ* aborde les 2 actions sur la sensibilisation et la communication.

Communiquer, former et sensibiliser les acteurs agricoles: elle explique dans un premier temps qu'il est important que le SIEP puisse reconstituer les données de tous les partenaires.

*Jean-Pierre PARDOUX* souligne qu'il est difficile d'obtenir les informations en fonction de la structure porteuse et du lieu géographique. Il précise que la Chambre d'Agriculture est en train de se doter un outil permettant de filtrer les données. Pour avoir les données les plus justes il faudrait voir tous les agriculteurs de l'AAC.

*Perrine GAMEZ* souligne que les filières de déchets dans le secteur se sont améliorées et que lorsqu'elle a fait le suivi, elle a pu faire un rappel auprès des agriculteurs.

*Philippe CHEVAL* prend la parole pour la dernière actions

Veille foncière: il explique qu'il avait souhaité initialement faire une convention tri-partite entre la SAFER, le SIEP et la Chambre d'Agriculture. Cela n'a pas pu se réaliser mais une convention est maintenant signée avec la SAFER Picardie. Il précise qu'il souhaite avoir une vigilance particulière sur les terres autour des captages de Caix ou même faire des échanges. Il affirme qu'il ne veut pas geler les terres mais installer de l'agriculture biologique afin de respecter la ressource en eau.

*Marine JOSSE* présente la convention qui lie le SIEP et la SAFER et décrit l'outil vigifoncier mis à disposition du SIEP.

*Philippe GAUTIER* explique que la convention peut servir à faire des échanges en faisant au préalable une réserve foncière. La SAFER peut éventuellement prendre le droit de préemption ou procéder aux négociations.

*Frédéric FLORENT-GIARD* insiste sur le code couleur qui a été déterminé pour l'atteinte des objectifs. Le vert devrait être mis pour la non atteinte des objectifs car en effet c'est la première année



sur les 5 prévues dans le plan d'actions. Il souhaiterait que **les proportions par actions à partir de la deuxième année** de mise en oeuvre du plan d'actions soient ajoutées.

*Laurence DENIS* conclut que le programme agricole est dense et qu'il existe de nombreuses informations et qu'il progresse petit à petit.

*Alexandre DEROO* fait une remarque au nom des agriculteurs. Le manque d'ambition évoqué est dû au fait que certains agriculteurs sur le territoire sont en avance au niveau de la région et tirent le plan d'actions vers le haut. C'est une bonne chose mais les objectifs peuvent être trop élevés pour d'autres exploitants. C'est pourquoi il est important de mettre des marches raisonnables, d'autant plus qu'il y a beaucoup de chose à faire.

*Philippe CHEVAL* souligne la dynamique appropriée dans le territoire.

*Marine JOSSE* complète sur les aides agricoles en présentant en détails les aides souscrites.

*Jean-Pierre PARDOUX* met en avant l'importance de mettre en place une formation sur la valorisation de la matière organique et la teneur des produits.

*Marine JOSSE* répond que cela est prévu et qu'elle devra organiser cela avec la SATEGE en début d'année 2014. Elle demande à Jean Pierre PARDOUX de s'exprimer concernant la démonstration de binage qui a eu lieu sur le territoire.

*Jean-Pierre PARDOUX* explique qu'une dynamique s'est créée sur le territoire. Le matériel est loué grâce en partie aux subventions allouées par l'Agence de l'Eau. M. Saily et son fils gèrent la machine pour les autres exploitants. Le problème qui s'est posé concerne la disponibilité du matériel. L'appel à projet du développement du binage a retenu 3 projets sur 11 dans la région dont celui du Santerre Pôles Légumes, cela peut créer une dynamique sur le territoire à partir du moment où le financement est possible.

*Alexandre DEROO* explique qu'il n'a pas réussi à biner ses haricots cette année. En raison du climat, le stade était limite et il n'a donc pas pu biner. L'idéal étant d'avoir une herse, houe, bineuse et la possibilité de faire des traitements localisés. Mais l'investissement du matériel est très important. Il demande si le PVE est maintenu en 2014.

*Vincent CAPELLE*, du service agriculture, répond qu'ils ne connaissent pas encore précisément les modalités pour 2014.

*Alexandre DEROO* interpelle l'assemblée en précisant qu'un agriculteur de la commune de Maucourt s'est vu refuser son PEA. Pourtant cette commune est une commune à enjeu eau.

*Marine JOSSE* répond qu'elle va se renseigner auprès de l'Agence pour en connaître la raison.

#### 4. Présentation du suivi du plan d'actions non agricole

*Marine JOSSE* poursuit la présentation et aborde le plan d'actions non agricole.

##### Thématique Milieu :

*Frédéric FLORENT-GIARD* explique avoir visité l'ancienne décharge communale de Caix en présence de *Marine JOSSE*. Il avait constaté de potentiels écoulements à la nappe. Il propose d'étudier de manière plus approfondie un moyen de limiter les ruissellements qui viennent de la route.

*Daniel MANNENS* explique qu'il y a 40 ans, les agriculteurs venaient déposer beaucoup de déchets à cet endroit et que les particuliers en faisaient autant.

Concernant la décharge de Lihons, *Frédéric FLORENT-GIARD* évoque l'existence d'un réseau de drainage au niveau des parcelles agricoles à proximité. Il propose de tenter de localiser les exutoires qui pourraient apporter des informations supplémentaires.

*Philippe CHEVAL* signale qu'il fait partie de la Commission Locale d'Information de Surveillance (CLIS) de la décharge de Lihons qui a lieu une fois par an. Il réalise un suivi de la décharge. De plus, une enquête publique vient d'avoir lieu concernant l'extension de la décharge. Il informe que des remarques ont été faites afin d'obtenir les analyses réalisées en interne.

##### Thématique Assainissement Collectif :

*Jean LALANNE* précise qu'à l'échelle du Plan Local d'Urbanisme intercommunal, l'Agence de l'Eau peut apporter un financement aux communautés de communes afin de réaliser des analyses des points de stockage des eaux pluviales dans les communes de l'AAC. Il précise qu'il est préférable dans un premier temps de définir les lieux de prélèvement, de choisir la période d'étude, de connaître l'environnement proche et les problématiques de ruissellement potentielles aux alentours.

*Philippe CHEVAL* remarque que le problème peut être pris à l'envers et qu'il est possible aussi de faire des analyses dans un premier temps pour savoir si il y a des problématiques de pollutions.

##### Thématique Assainissement Non Collectif :

*Frédéric FLORENT-GIARD* informe qu'une commune de la CCALM a des rejets directs dans le domaine public. Il a rencontré le maire et lui a laissé un délai pour résoudre ce problème.

*Marine JOSSE* précise qu'une réhabilitation est en cours concernant le rejet en domaine public dans cette commune.

*Sarah BOUCHEZ* de la CCALM informe qu'un courrier a été envoyé aux propriétaires.

##### Thématique Phytosanitaire Non Agricole :

*Jean LALANNE* demande pourquoi certaines communes ne signent pas la charte.

*Marine JOSSE* explique que certaines communes sont petites et ont des craintes concernant le fait de s'engager. Cependant, cela ne veut pas dire obligatoirement qu'elles ne rentrent pas



dans une démarche de réduction des produits phytosanitaires. Elle demande si la Région aura toujours des financements spécifiques pour 2014.

*Marie-Olivia ALLARD* répond qu'il y aura toujours des financements mais qui redescendent à 80% pour la partie diagnostic des pratiques et plan de désherbage (après confirmation de la Région, les financements sont maintenus à 100% pour la partie étude en 2014).

### Thématique Artisanales et Industrielles :

*Serge PERDRIX* expose que pour la partie artisanale l'ORQUE de Caix permet d'accompagner les artisans avec des aides majorées de l'AEAP à hauteur de 60%. De plus, les collectivités compétentes en assainissement doivent jouer un rôle vis à vis du bon raccordement sur le réseau. La Chambre des Métiers et de l'Artisanat est présente sur le territoire grâce à un financement de l'AEAP pour réaliser des diagnostics chez les artisans dans l'AAC. Un projet de charte est en cours de réflexion au niveau de l'AEAP en engageant les collectivités du territoire. L'ORQUE de Caix constitue pour le moment un territoire test.

*Marine JOSSE* ajoute qu'un premier dossier de financement pour un garagiste situé à Méharicourt a été déposé. La décision concernant les financements possibles devrait bientôt être connue.

### Thématique communication :

*Marine JOSSE* continue la présentation sur l'aspect communication.

## **5. Perspectives 2014 et conclusion**

*Marine JOSSE* présente les perspectives pour 2014 (Cf. Présentation).

*Alexandre DEROO* ajoute qu'en 2014, une expérimentation azote sur blé va se développer sur le territoire de Caix à l'aide d'un drone.

*Philippe CHEVAL* conclue le comité de pilotage de suivi en indiquant que les actions sont remarquables. Il souhaite obtenir une audience auprès du Préfet pour lui en faire part. Il remercie *Marine JOSSE* et le cabinet d'études GEONORD pour leur efficacité. Il rappelle que l'eau est un bien commun.

**L'ordre du jour étant épuisé, M. CHEVAL remercie les participants et lève la séance à 16h45.**

**POUR TOUS RENSEIGNEMENTS, VOUS POUVEZ CONTACTER :**  
**Melle Marine JOSSE**  
S.I.E.P du Santerre  
1, rue d'Assel  
B.P. 20022  
80170 ROSIERES EN SANTERRE

☎ : 03 22 88 45 20  
☎ : 03 22 88 93 15  
✉ : animatrice-siepdusanterre@orange.fr



## Réunion Comité de Pilotage de Suivi (1)






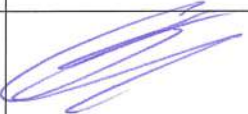

10 décembre 2013 à 14h30 - Caix


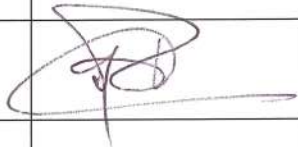

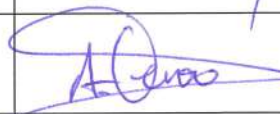
|    | Prénom - Nom               | Structure                | Mail / Téléphone | Signature |
|----|----------------------------|--------------------------|------------------|-----------|
| 1  | Philippe Cheval            | Président SIEP           |                  |           |
| 2  | Sandrine Petit             | Directrice SIEP          |                  |           |
| 3  | Marine Josse               | Animatrice SIEP          |                  |           |
| 4  | Laurence Denis             | GEONORD                  |                  |           |
| 5  | Perrine Vaillant<br>GATIEZ | GEONORD                  |                  |           |
| 6  | Jean Lalanne               | AEAP                     |                  |           |
| 7  | François Blin              | AEAP                     |                  |           |
| 8  | Vincent Capelle            | AEAP                     |                  |           |
| 9  | Bernadette Cordonnier      | AEAP                     |                  |           |
| 10 | Karine Vallée              | AEAP                     |                  |           |
| 11 | Muriel Leuba               | DRAAF de Picardie        |                  |           |
| 13 | Frédéric Schneider         | DREAL Nord Pas de Calais |                  |           |
| 14 | Jean-Paul Vorbeck          | DREAL Picardie           |                  |           |
| 15 | Emilie Ledein              | DDTM Somme               |                  |           |
| 16 | Frédéric Florent-Giard     | DDTM Somme               |                  |           |

23 personnes

100 00 11 118  
1111 1111



|    | <b>Prénom - Nom</b>                          | <b>Structure</b>                   | <b>Mail / Téléphone</b> | <b>Signature</b>  |
|----|--|------------------------------------|-------------------------|---|
| 17 | <b>Pierre Talfer</b>                         | DDTM Somme                         |                         |    |
| 18 | <b>Martine Libert</b>                        | DDTM Somme                         |                         |   |
| 19 | <b>Catherine Bollotte</b>                    | DDTM Somme                         |                         |   |
| 20 | <b>Stéphane Duminil</b>                      | ARS                                |                         |   |
| 21 | <b>Jean-Pierre Pardoux</b>                   | CA Somme                           |                         |    |
| 22 | <b>Pierre Menu</b>                           | CA Somme                           |                         |    |
| 23 | <b>Christophe Henebelle = Severine Denis</b> | DREAL Picardie (Industrie)         |                         |   |
| 24 | <b>Marie-Olivia Allard</b>                   | Conseil Régional de Picardie       |                         |   |
| 25 | <b>Harmonie Bonnefoux</b>                    | Conseil Régional de Picardie       |                         |   |
| 26 | <b>Géraud Peylet</b>                         | Conseil Général de la Somme        |                         |   |
| 27 | <b>Caroline Rohart</b>                       | AMEVA, SAGE Somme Aval             |                         |  |
| 28 | <b>Clément Gaboriau</b>                      | Agriculture Biologique de Picardie |                         |  |
| 29 | <b>Jean-Marie Bourdon</b>                    | Président d'honneur du SIEP        |                         |   |
| 30 | <b>Daniel Mannens</b>                        | Vice Président du SIEP             |                         |  |
| 31 | <b>Jerome Broquet</b>                        | Coopérative de Rosières            |                         |   |
| 32 | <b>Laurent Potier</b>                        | Groupe Carré                       |                         |   |

|    | <b>Prénom - Nom</b>  | <b>Structure</b>                 | <b>Mail / Téléphone</b>                       | <b>Signature</b>  |
|----|--|----------------------------------|---|---|
| 33 | <b>Estelle Cleuet</b>  | Coopérative<br>NORIAP            |   |    |
| 34 | <b>Baptiste Tellier<br/>(remplace Bernard<br/>Tranchant)</b> | SITPA                            |   |   |
| 35 | <b>Gérard François</b>                                       | Membre du<br>Bureau              |   |    |
| 36 | <b>Françoise Boucher</b>                                     | Membre du<br>Bureau              |   |   |
| 37 | <b>Benoît Cadet</b>  | Membre du<br>Bureau              |   |   |
| 38 | <b>Jean-Pierre Carriere</b>                                  | Membre du<br>Bureau              |   |   |
| 39 | <b>Jean Delenclos</b>  | Membre du<br>Bureau              |   |   |
| 40 | <b>Patrick Devillers</b>                                     | Membre du<br>Bureau              |   |   |
| 41 | <b>Nicole Gillon</b>   | Membre du<br>Bureau              |   |   |
| 42 | <b>Pierre Graux</b>  | Membre du<br>Bureau              |   |   |
| 43 | <b>Claude Patry</b>  | Membre du<br>Bureau              |   |   |
| 44 | <b>Alain Picard</b>  | Membre du<br>Bureau              |   |   |
| 45 | <b>Denis Robit</b>   | Membre du<br>Bureau              |   |   |
| 46 | <b>Jean-Claude<br/>Walbrou</b>                               | Membre du<br>Bureau              |   |   |
| 47 | <b>Liliane Rubin</b>   | Membre du<br>Bureau              | <i>Liliane Rubin 05086<br/>0945 12</i>        |  |
| 48 | <b>Jean Michel Saily</b>                                     | Représentant des<br>agriculteurs | <i>Alexandre DESROS<br/>pour remplacement</i> |  |
| 49 | <b>Nicolas<br/>Gobenceaux</b>                                | CCS                              |   |   |





## Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau sur les captages de Caix 1 et Caix 3



Comité de pilotage de suivi (1)  
10 décembre 2013





# Introduction

**Introduction Philippe CHEVAL**  
**Président du SIEP du Santerre**



# Ordre du jour

- Rappels sur l'étude
- Présentation du suivi du plan d'actions agricole
- Présentation du suivi du plan d'actions non agricole
- Perspectives pour 2014

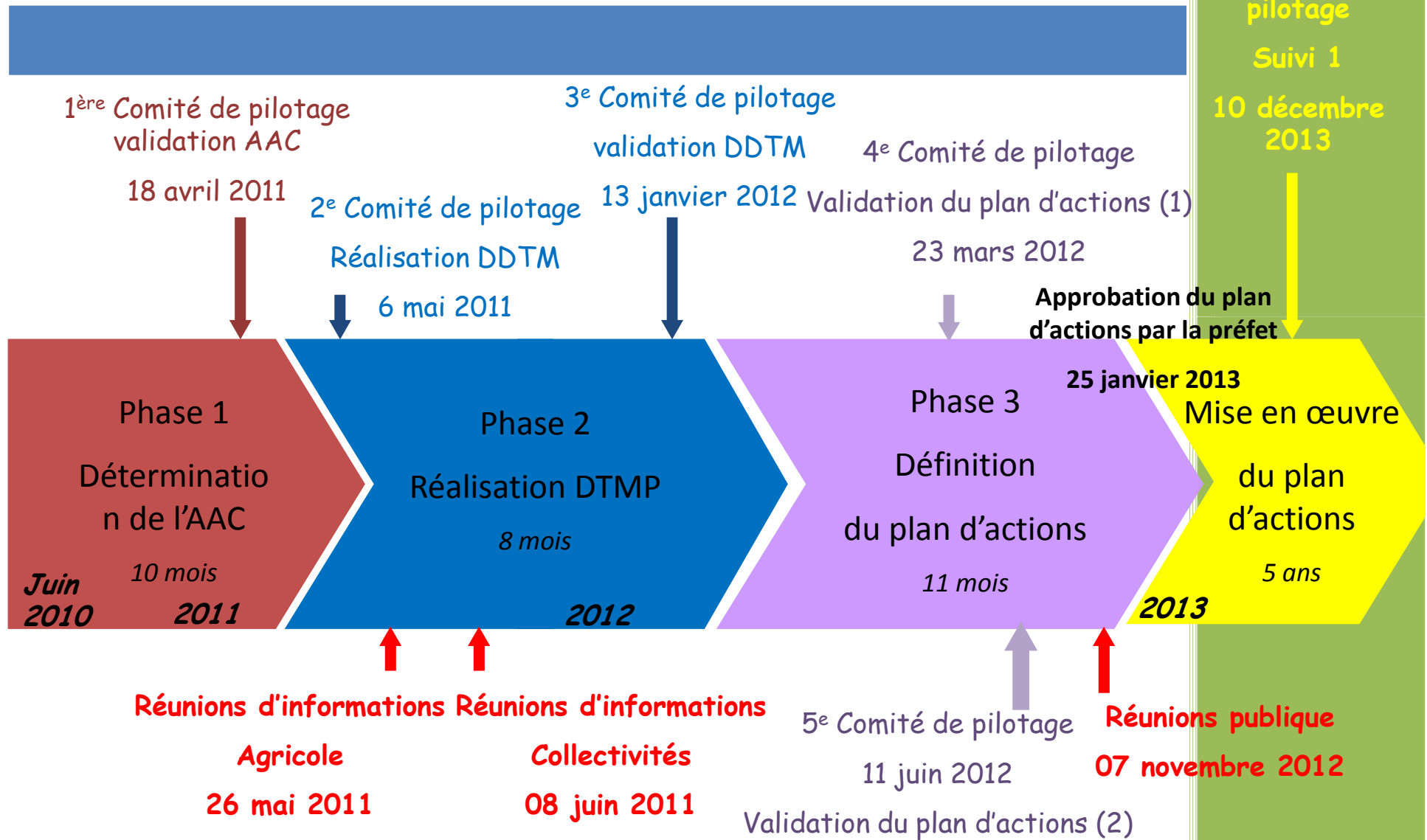


# Ordre du jour

- Rappels sur l'étude
- Présentation du suivi du plan d'actions agricole
- Présentation du suivi du plan d'actions non agricole
- Perspectives pour 2014



# Planning de l'étude







## Aires d'alimentation des captages de Caix 1 et Caix 3

### Légende

● Captages

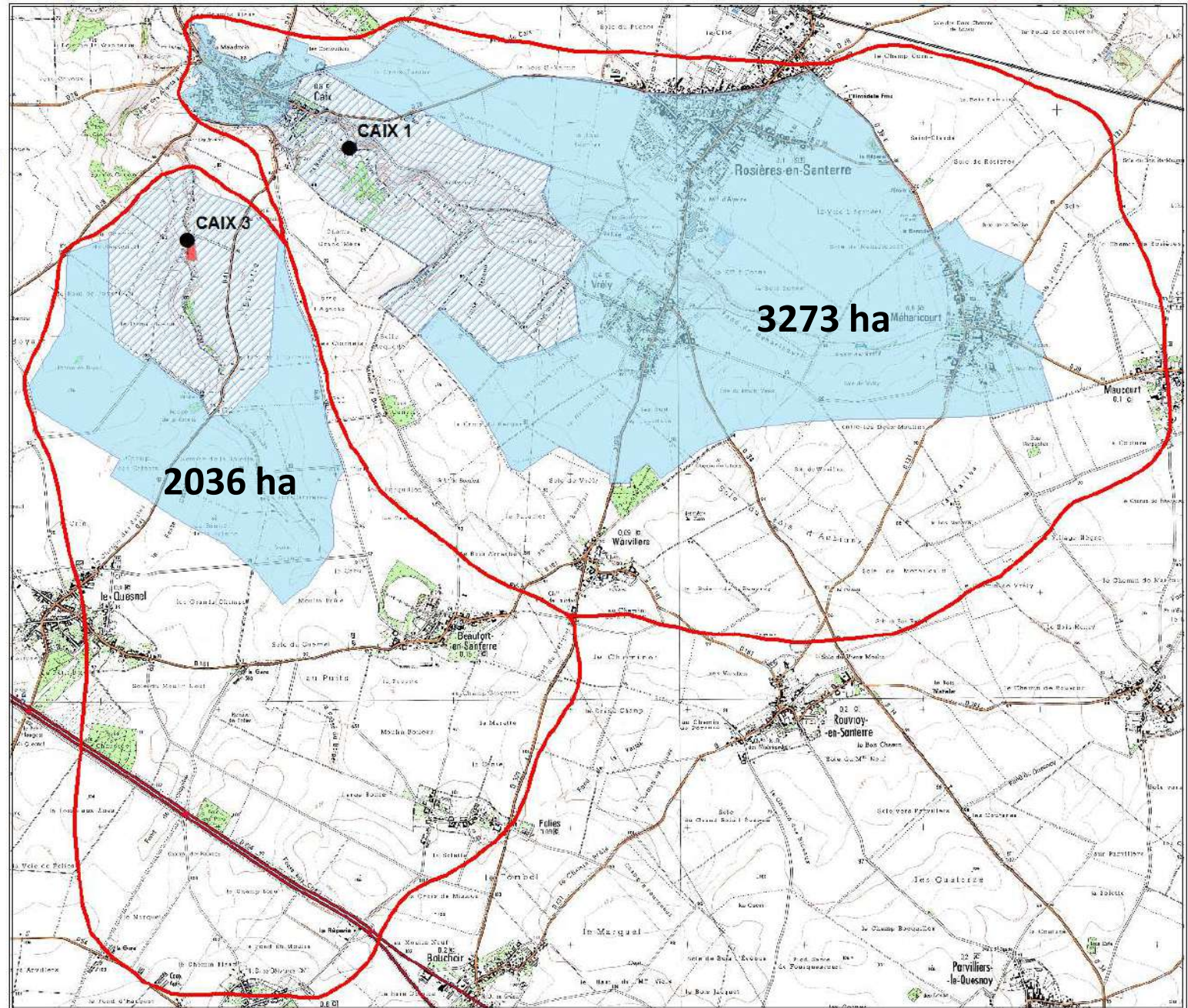
□ Aires d'alimentation

Périmètres de protection :

■ immédiate

▨ rapprochée

■ éloignée



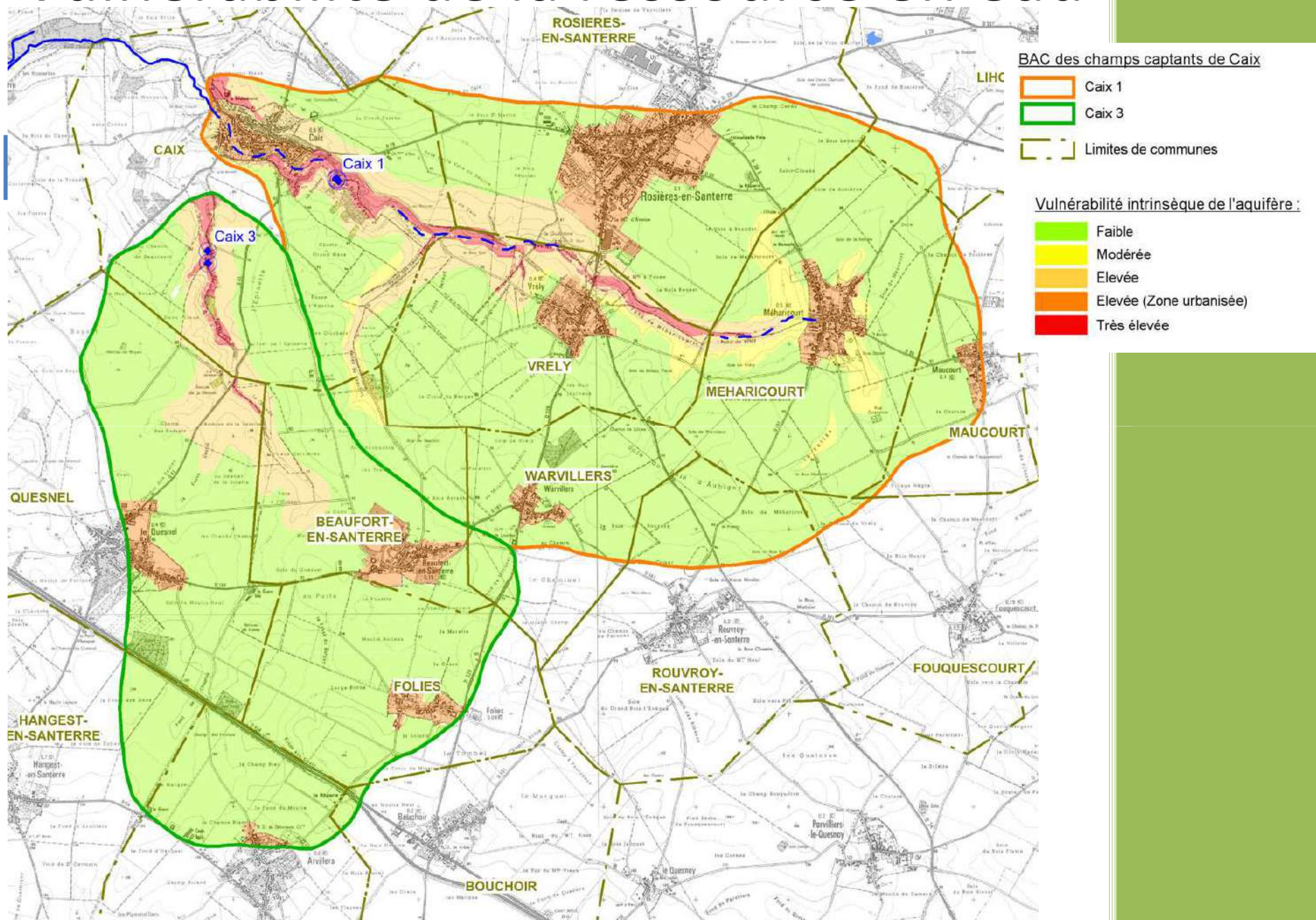
© Copyright - Géonord  
Sources : Agence de l'Eau Artois Picardie,  
SCH 24 - SN - Convention 9924  
L. DCW 0 - 19/05/2011



0 312.5 625 Mètres

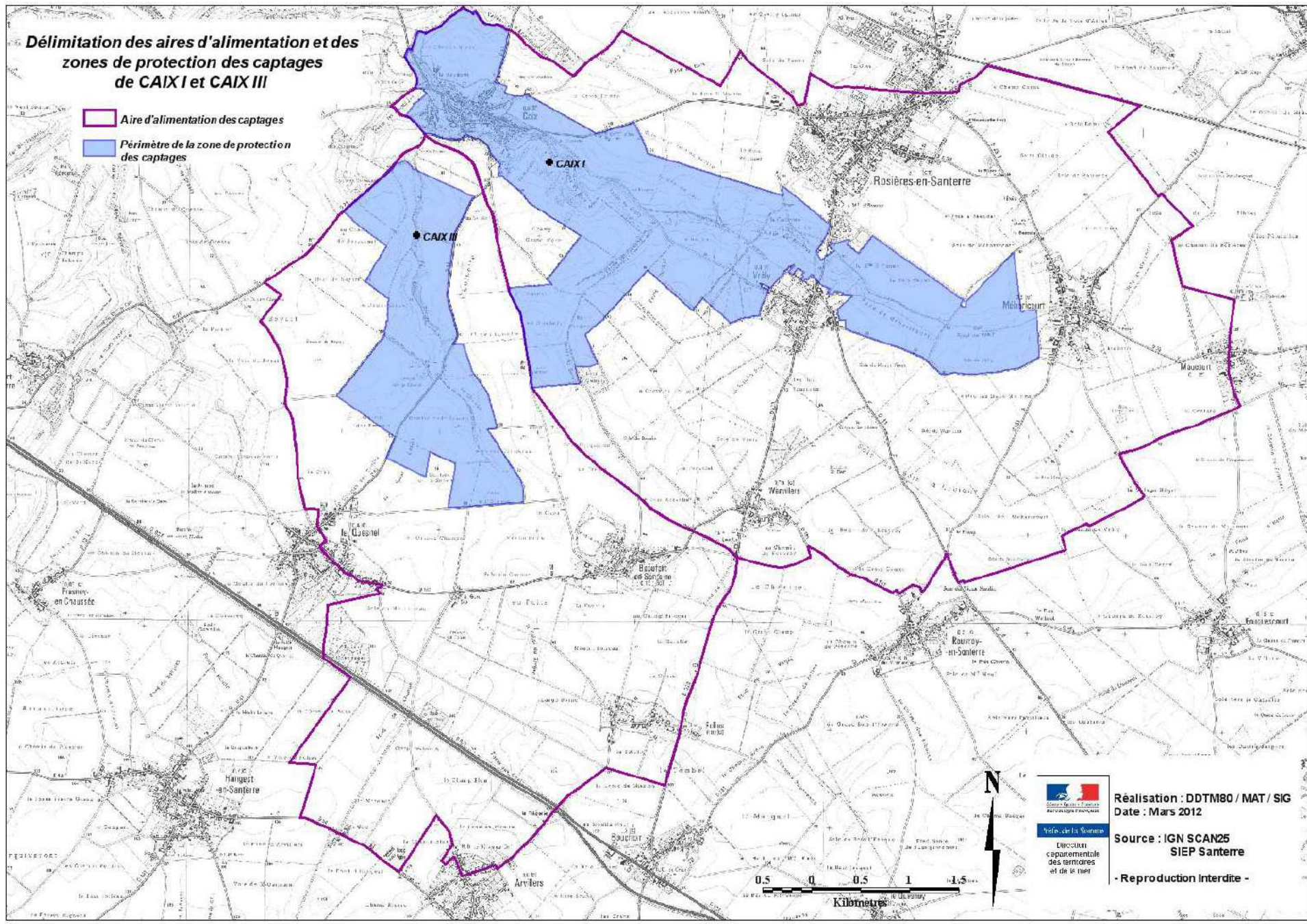


# Vulnérabilité de la ressource en eau



# Délimitation des aires d'alimentation et des zones de protection des captages de CAIX I et CAIX III

-  Aire d'alimentation des captages
-  Périmètre de la zone de protection des captages



Réalisation : DDTM80 / MAT / SIG  
Date : Mars 2012

Source : IGN SCAN25  
SIEP Santerre

- Reproduction Interdite -

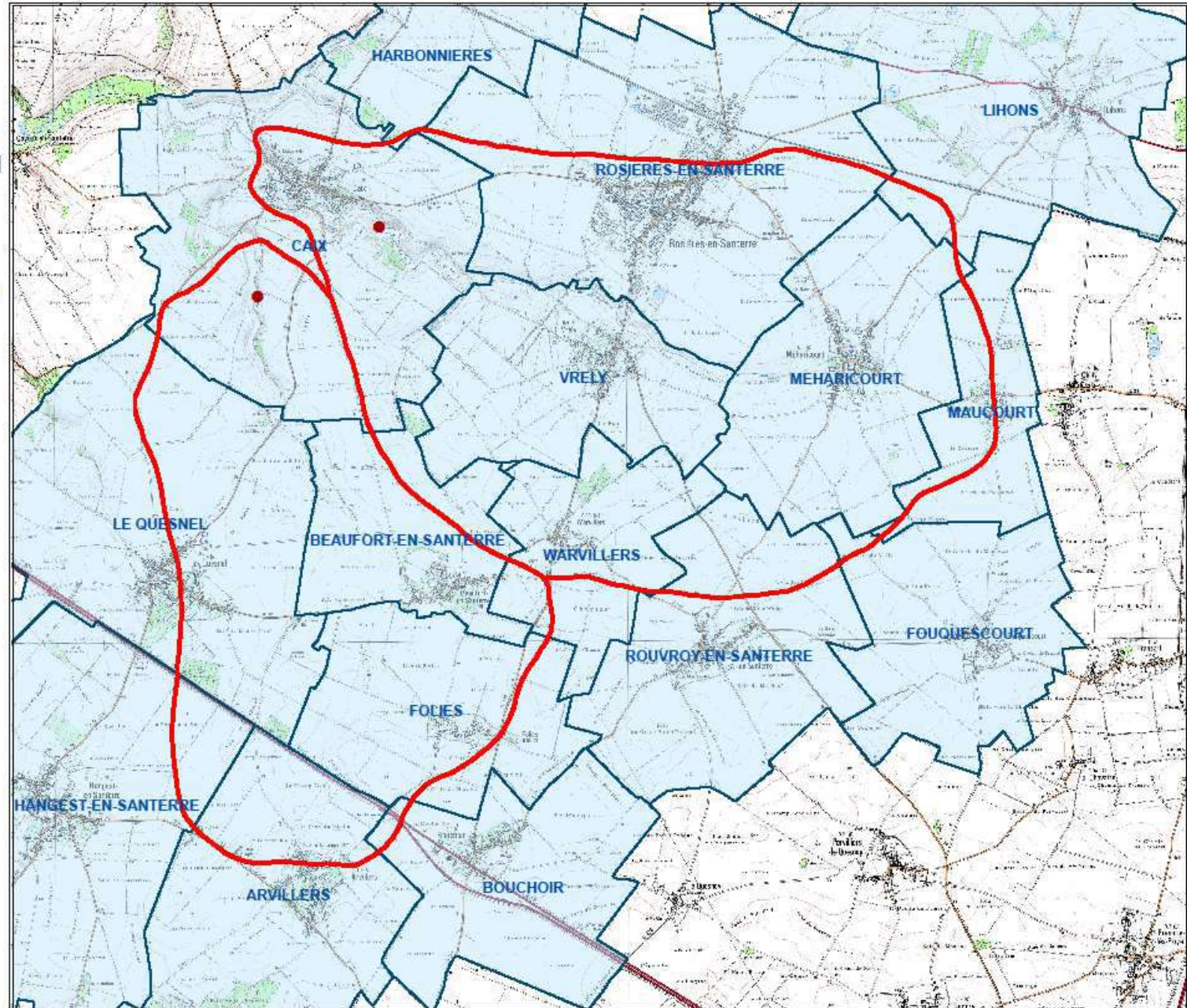


## Aires d'alimentation des captages de Caix 1 et Caix 3

### Identification des communes à enjeu Eau

#### Légende

-  Captages
-  BAC
-  Communes
-  Communes enjeu eau



© Copyright - Géonord  
Sources : Agence de l'Eau Artois Picardie,  
SCAN 25 - IGN - Convention 9524  
L DENIS - 19/05/2011



800 400 0 800 Mètres





# Ordre du jour

- Rappels sur l'étude
- **Présentation du suivi du plan d'actions agricole**
- Présentation du suivi du plan d'actions non agricole
- Perspectives pour 2014

|   | AAC                                 |                                     | ZONE DE PROTECTION / VULNERABLE                |                                      |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--------------------------------------|
|   | ETUDE                               | DDTM                                | ETUDE  | DDTM                                 |
| <b>SIEGES + BATIMENTS</b>               | 42+4                                | 43+4                                | 29+1   | 29+1                                 |
| DONT DIAGNOSTIQUES                      | 35+4                                | 35+4                                | 25+1   | 25+1                                 |
| RATIO                                   | 85%                                 | 83%                                 | 87%  | 87%                                  |
| <b>SURFACE AGRICOLE en ha</b>           | 4 614                               | 4 686                               | 1 547<br>Surface totale des parcelles touchées | 960<br>(RPG dans zone de protection) |
| DONT DIAGNOSTIQUEES                     | 3 755                               | 3 811                               | 1 441  | 900                                  |
| RATIO                                   | 81%                                 | 81%                                 | 93%  | 94%                                  |
| <b>NOMBRE EXPLOITANTS DES PARCELLES</b> | 106<br>72 parcelles non identifiées | 101<br>74 parcelles non identifiées | 55   | 42                                   |
| DONT DIAGNOSTIQUES                      | 53                                  | 53                                  | 40   | 33                                   |
| RATIO                                   | 50%                                 | 52%                                 | 73%  | 79%                                  |



# Plan d'actions agricole

Document de travail

Présentation détaillée du suivi +  
légende



# Plan d'actions agricole

- Réalisation en 2013 de 3 diagnostics supplémentaires
- Objectif 2014: 6 diagnostics
- Réalisation du suivi des 53 diagnostics réalisés en 2011
- Réalisation de 6 diagnostics en AB (sur 14 prévus) = Réunion de groupe de travail le 22 mars 2013 et distribution de la plaquette du pôle conversion



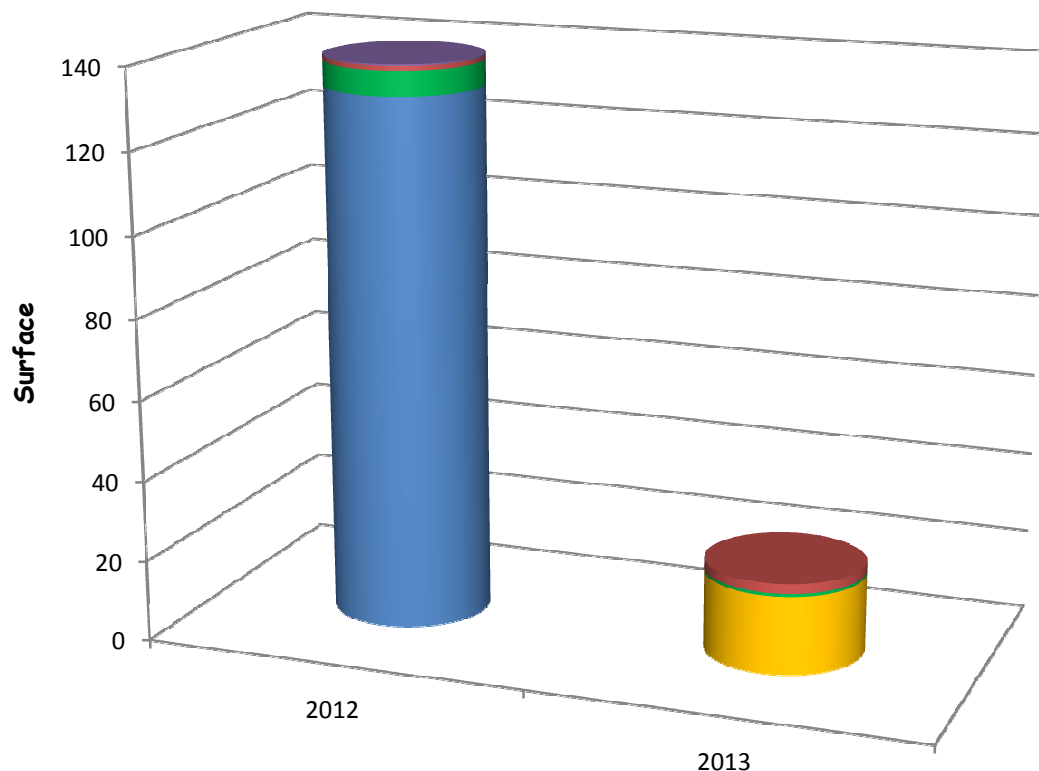


# Formations/sensibilisations

- Réunion sur les aides agricoles le 12/02/2013 avec 34 agriculteurs de l'AAC
- Sensibilisation à l'AB avec 0 participant + 2 portes ouvertes+ formation sur haies/biodiversité
- Formation sur le raisonnement de la fertilisation
- Formation sur le raisonnement des produits phytosanitaires
- Certiphyto
- Démonstration de binage (projet de protection intégrée avec Santerre Pôles Légumes avec 8 agriculteurs de l'AAC)

# Aides MAE

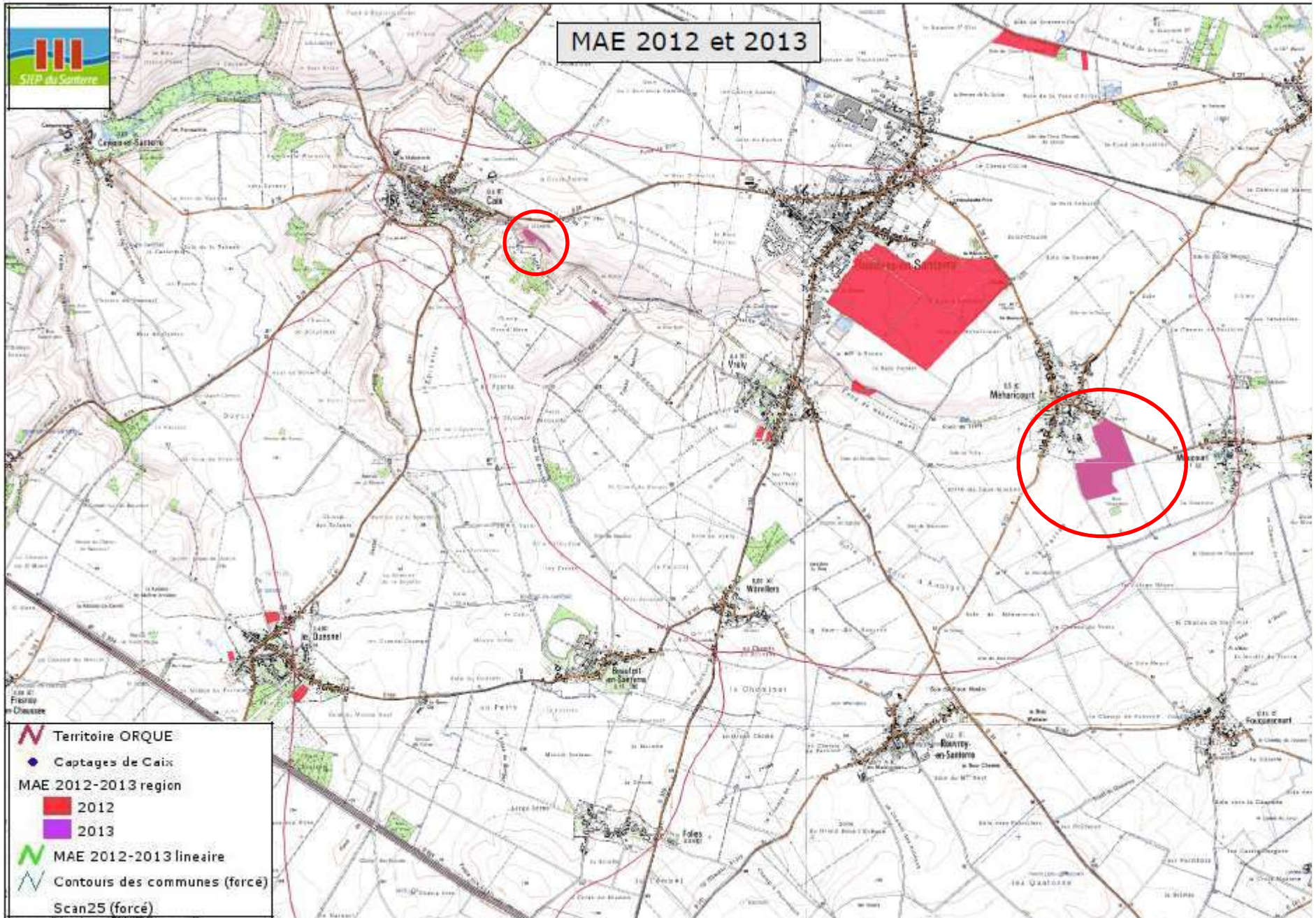
## Surface cumulée des MAE engagées sur les captages de Caix



- Entretien de haies localisées de manière pertinente - 1 côté
- Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique
- Absence totale de fertilisation minérale et organique sur prairies et habitats remarquables
- Réduction progressive du nombre de doses homologuées des traitements phytosanitaires hors herbicides de 35%
- Conversion à l'agriculture biologique + limitation de la fertilisation à 120 UN



# MAE 2012 et 2013





# Aides MAE

- En 2012 et 2013 : 92 671,2 € sur 5 ans  
(6 exploitants et 10 mesures)
- SIEP opérateur en 2014  
11 mesures de proposées au lieu de 19  
(élimination des mesures avec la  
réduction de la fertilisation)



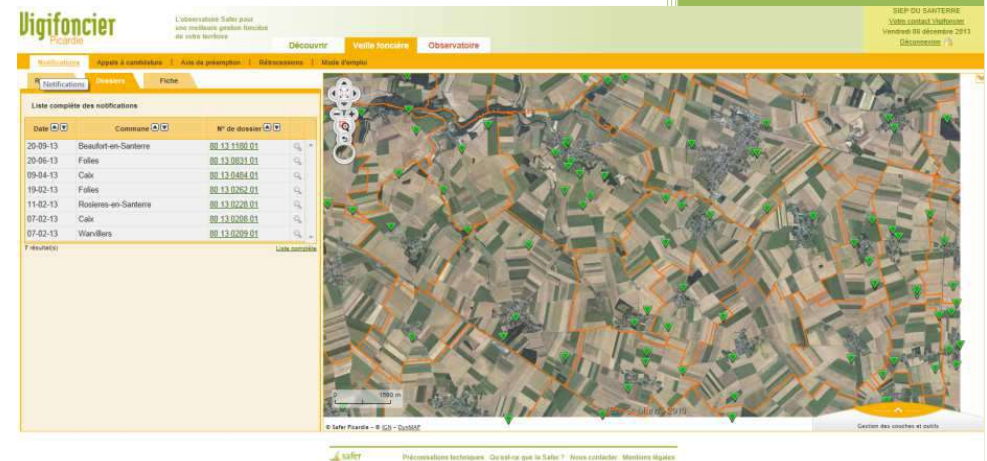
# Aides PVE et PEA

- 8 dossier PVE sur le territoire avec 2 en 2011, 2 en 2012 et 4 en 2013 ayant le siège d'exploitation dans l'AAC
- 20 dossiers de PEA (10 sièges en dehors de l'AAC)

| Synthèse                                | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|------|------|------|------|
| 20 agriculteurs de l'AAC engagés en PEA | 12   | 2    | 1    | 5    |

# Foncier

- 1 réunion Sous Préfecture/AEAP/SAFER en novembre 2011
- réunion SAFER/SIEP novembre 2011
- Convention entre SIEP/SAFER signée le 10 juillet 2013 pour une durée de 3 ans
- Vigifoncier (1600€/an)



The screenshot shows the Vigifoncier web application interface. The header includes the logo 'Vigifoncier' and the text 'L'observatoire Safer pour une meilleure gestion foncière de votre territoire'. The main content area is divided into a table on the left and a map on the right. The table, titled 'Liste complète des notifications', has columns for 'Date', 'Commune', and 'N° de dossier'. The map on the right shows a satellite view of a rural area with orange lines indicating land parcels and green markers.

| Date     | Commune              | N° de dossier |
|----------|----------------------|---------------|
| 20-09-13 | Beaufort-en-Santerre | 00 13 1190 01 |
| 20-09-13 | Filles               | 00 13 0931 01 |
| 09-04-13 | Caix                 | 00 13 0464 01 |
| 19-02-13 | Filles               | 00 13 0262 01 |
| 11-02-13 | Rosieres-en-Santerre | 00 13 0228 01 |
| 07-02-13 | Caix                 | 00 13 0208 01 |
| 07-02-13 | Warville             | 00 13 0209 01 |



# Ordre du jour

- Rappels sur l'étude
- Présentation du suivi du plan d'actions agricole
- **Présentation du suivi du plan d'actions non agricole**
- Perspectives pour 2014

# Programme d'actions non agricole



**Thématique n° 1 : Milieu (MIL)**

**Thématique n° 3 : Assainissement Collectif (AC)**

**Thématique n° 4 : Assainissement Non Collectif (ANC)**

**Thématique n° 5 : Phytosanitaire Non Agricole (PNA)**

**Thématique n° 6 : Activités Artisanales et Industrielles (ART)**

**Thématique n° 7 : Communication (COM)**



## Fiche thématique 1 : Milieu

MIL

Cibles

Pollutions ponctuelles liées aux déchets et rejets directs dans les cours d'eau.  
Pollutions diffuses liées au ruissellement de substances polluantes

MOA

Structure porteuse de l'ORQUE

| Actions | Intitulé des actions   | Nb /s actions | Priorité |
|---------|--|---------------|----------|
| MIL1.1  | Assurer le suivi de la qualité des eaux souterraines sur le territoire | 2             | 1        |

| Sous actions | Intitulé  | Objectif fixé au bout de 5 ans           | Indicateur utilisé            | Priorité | Etat zéro | Suivi 1 an                               |
|--------------|---|--|-------------------------------|----------|-----------|--|
|              | Etablir une liste des ouvrages accessibles et complémentaires aux suivis déjà réalisés autour des anciennes décharges sur les communes de Caix et Lihons    | 1 réseau de suivi piézométrique effectif | Nombre de piézomètre de suivi | A        | En cours  | 1 réseau de suivi piézométrique effectif |
|              | Assurer un suivi des eaux souterraines sur 5 ans sur la base de deux campagnes par an minimum à proximité des décharges par le biais des forages agricoles. | 10 campagnes                             | Nombres de campagne de mesure | A        | 0         | 4 campagnes                              |



# Décharge de CAIX



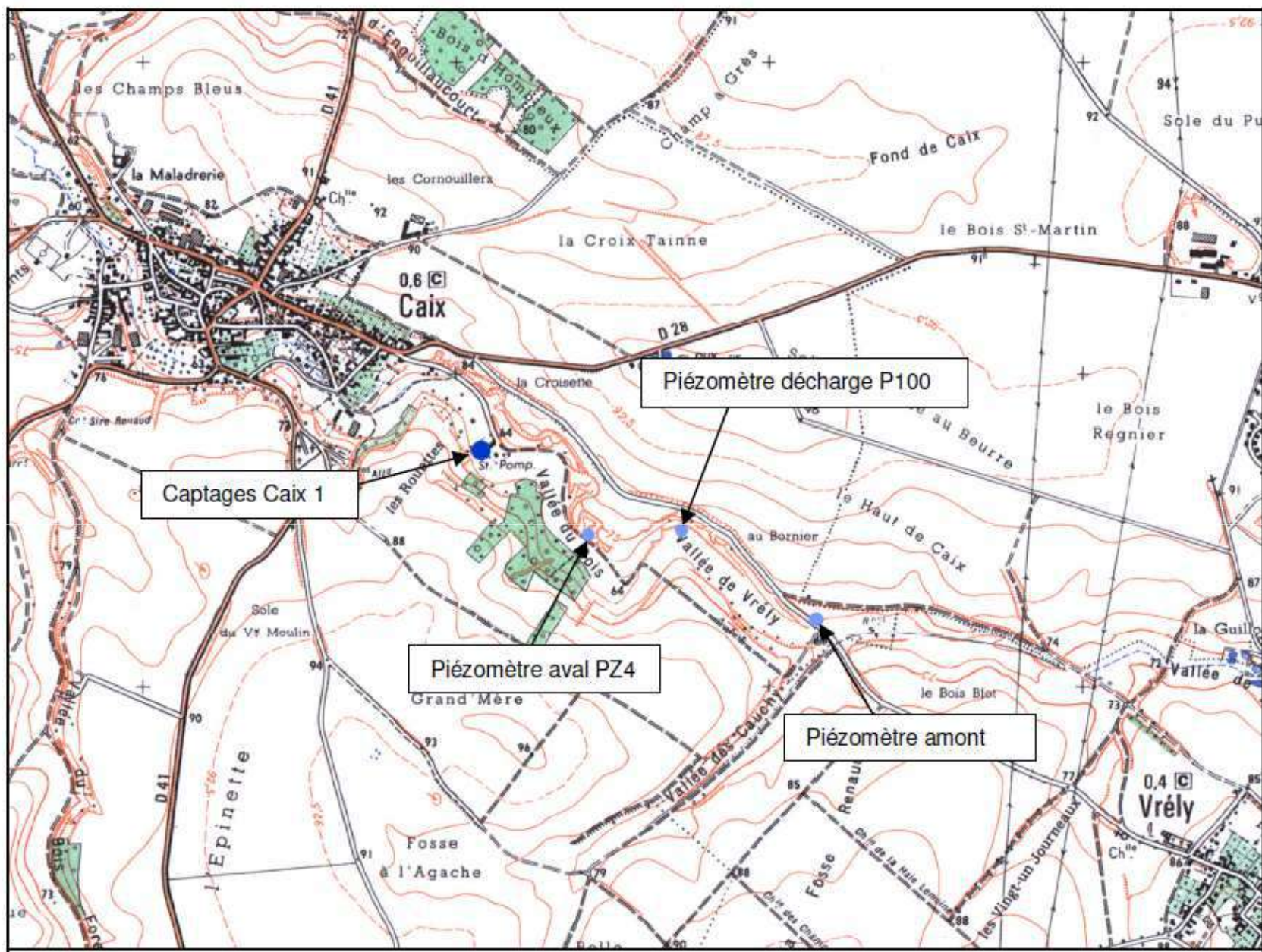


Figure 1 : Emplacement des piézomètres (1/25000<sup>ème</sup>)

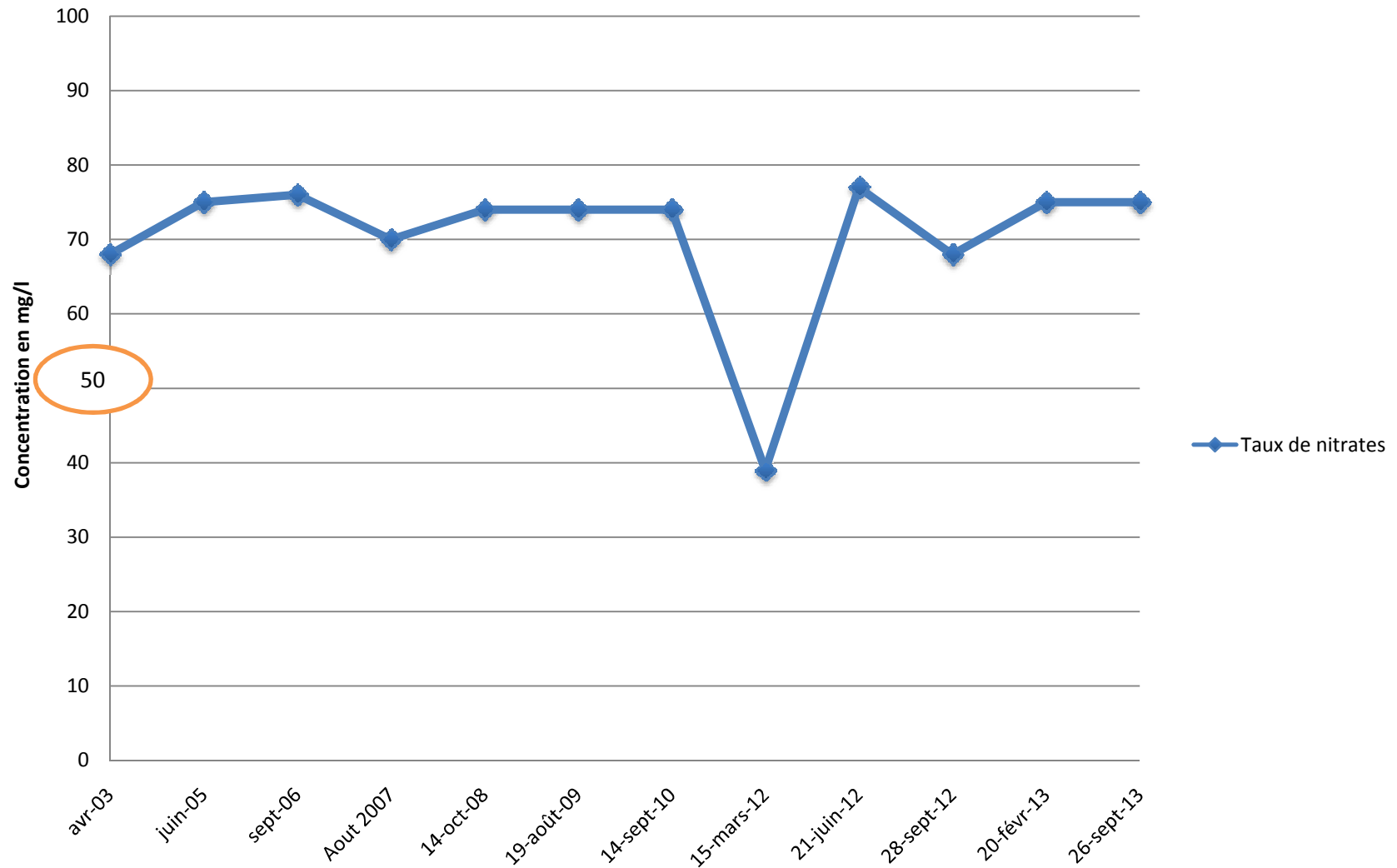
## Analyses en juin et septembre 2012 et 2013

| Piezos décharge Caix | P Amont | P décharge | P aval |
|----------------------|---------|------------|--------|
| Février 1996         |         | 76         |        |
| Avril 2003           |         | 68         |        |
| Juin 2005            |         | 75         |        |
| Septembre 2006       |         | 76         |        |
| Aout 2007            |         | 70         |        |
| Octobre 2008         |         | 74         |        |
| Août 2009            |         | 74         |        |
| septembre 2010       |         | 74         |        |
| Mars 2012            |         | 39         |        |
| Juin 2012            | 44      | 77         | 42     |
| Septembre 2012       | 40      | 68         | 40     |
| Février 2013         | 43      | 75         | 42     |
| Septembre 2013       | -       | 75         | 41     |

+ Traces de Nickel, dichloroéthylène, trichloréthylène, trichloroéthane, atrazine



## Nitrates ancienne décharge Caix

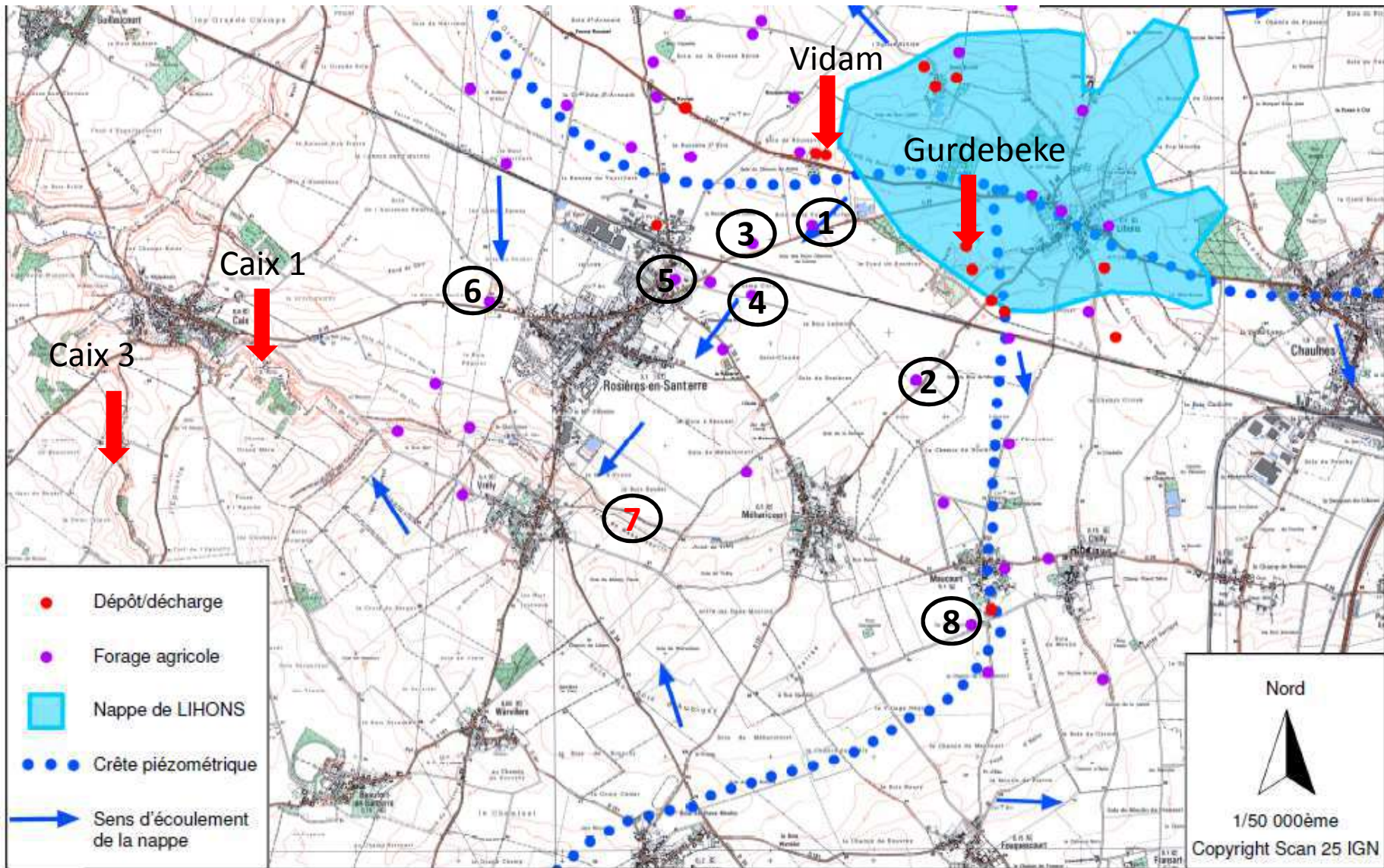




# Décharges de Lihons

- Commission Locale d'Information et de Surveillance (CLIS) GURDEBEKE et VIDAM/SEDIMEC en 2012 et 2013
- Avis d'un hydrogéologue pour la réalisation de prélèvements dans les forages agricoles en 2012
- **Analyses en septembre 2012 et 2013**

# Etude pour analyser l'impact des décharges de Lihons sur les captages



| 1                 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------|------|------|------|
| Nitrates mg/l     | 28   | 30   |      |
| Bores µg/l        | 38   | 82   |      |
| Perchlorates µg/l | 3,5  | 5    |      |
| Atrazine µg/l     |      |      |      |
| Oxadixyl µg/l     |      |      |      |

limite: 1 mg/l

| 2                 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------|------|------|------|
| Nitrates mg/l     | 31   | 20   |      |
| Bores µg/l        | 85   | 52   |      |
| Perchlorates µg/l | 3,3  | 5    |      |
| Atrazine µg/l     |      |      |      |
| Oxadixyl µg/l     |      |      |      |

| 3                 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------|------|------|------|
| Nitrates mg/l     | 44   | 62   |      |
| Bores µg/l        | 26   | 56   |      |
| Perchlorates µg/l | 3,3  | 4    |      |
| Atrazine µg/l     |      |      |      |
| Oxadixyl µg/l     |      |      |      |

| 4                 | 2012 | 2013  | 2014 |
|-------------------|------|-------|------|
| Nitrates mg/l     | 50   | 41    |      |
| Bores µg/l        | 22   | 48    |      |
| Perchlorates µg/l | 4,4  | 7     |      |
| Atrazine µg/l     |      |       |      |
| Oxadixyl µg/l     |      | < 0,1 |      |

| 5                 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------|------|------|------|
| Nitrates mg/l     | 49   | 58   |      |
| Bores µg/l        | 35   | 67   |      |
| Perchlorates µg/l | 2,4  | 4    |      |
| Atrazine µg/l     | 0,07 | 0,14 |      |
| Oxadixyl µg/l     |      |      |      |

| 6                 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------|------|------|------|
| Nitrates mg/l     | 25   | 34   |      |
| Bores µg/l        | 51   | 46   |      |
| Perchlorates µg/l | 3,1  | 4    |      |
| Atrazine µg/l     |      |      |      |
| Oxadixyl µg/l     |      |      |      |

| 7                 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------|------|------|------|
| Nitrates mg/l     |      | 49   |      |
| Bores µg/l        |      | 64   |      |
| Perchlorates µg/l |      | 7    |      |
| Atrazine µg/l     |      |      |      |
| Oxadixyl µg/l     |      |      |      |

| 8                 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------|------|------|------|
| Nitrates mg/l     | 31   | 31   |      |
| Bores µg/l        | 130  | 64   |      |
| Perchlorates µg/l | 6,9  | 8    |      |
| Atrazine µg/l     |      |      |      |
| Oxadixyl µg/l     |      |      |      |





# Coûts des analyses

Coûts pour les analyses de l'ORQUE  
(avis hydrogéologue, analyses supplémentaires pesticides,  
forages agricoles et campagne piézomètres décharge de Caix) :

- Fin 2011/2012: 8300 € (HT)
- 2013 : 7040 € (HT)
- Les coûts initialement prévus : 2000€/an

# Programme d'actions non agricole

**Thématique n° 1 : Milieu (MIL)**

**Thématique n° 3 : Assainissement Collectif (AC)**

**Thématique n° 4 : Assainissement Non Collectif (ANC)**

**Thématique n° 5 : Phytosanitaire Non Agricole (PNA)**

**Thématique n° 6 : Activités Artisanales et Industrielles (ART)**

**Thématique n° 7 : Communication (COM)**

## Fiche thématique 3 : Assainissement Collectif

AC

Cibles

3 communes en zonage d'assainissement collectif  
2 communes en zonage d'assainissement mixte  
1 Communauté de communes

MOA

Communes, Structures compétentes pour l'ANC (SPANC), Structure porteuse de l'ORQUE

| Actions | Intitulé des actions   | Nb /s actions | Priorité |
|---------|--|---------------|----------|
| AC3.1   | Améliorer la gestion des eaux pluviales                                | 2             | 2        |
| AC3.2   | Réaliser un diagnostic réseaux pour la commune de Rosières-en-Santerre | 3             | 1        |



## Fiche thématique 3 : Assainissement Collectif

**AC**

| Actions | Intitulé   | Objectif fixé au bout de 5 ans                       | Indicateur utilisé                            | Priorité | Etat zéro | Suivi 1 an            |
|---------|--|--|---|----------|-----------|-----------------------|
| AC 3.1  | Poursuivre le recensement des points de stockage des eaux pluviales pour chaque commune comprise dans l'aire d'alimentation des captages | Mise à jour de la base de données                    | Nombre de point de stockage identifié         | A        | 20        | Déterminés            |
|         | Réaliser une analyse des eaux stockées en chaque points de collecte des eaux pluviales (en priorité pour la commune de Méharicourt)      | 20 campagnes de mesures                              | Nombre de campagne de mesure                  | B        | 0         | En cours de réflexion |
| AC 3.2  | Cibler les linéaires du réseaux jamais inspectées par les gestionnaires d'assainissement   | Définition des linéaires de réseaux jamais inspectés | Nombre de linéaire                            | A        | 0         | En cours de réflexion |
|         | Réaliser le diagnostic réseaux des secteurs choisis  | 1  | Diagnostic réseau réalisé                     | A        | 0         | (2015)                |
|         | Selon les conclusions du diagnostic, agir sur les tronçons de réseaux avec des rejets directs au milieu                                  | A définir selon les conclusions du diagnostic        | A définir selon les conclusions du diagnostic | B        | 0         | 0                     |

# Programme d'actions non agricole



**Thématique n° 1 : Milieu (MIL)**

**Thématique n° 3 : Assainissement Collectif (AC)**

**Thématique n° 4 : Assainissement Non Collectif (ANC)**

**Thématique n° 5 : Phytosanitaire Non Agricole (PNA)**

**Thématique n° 6 : Activités Artisanales et Industrielles (ART)**

**Thématique n° 7 : Communication (COM)**

## Fiche thématique 4 : Assainissement Non Collectif

ANC

Cibles

6 communes en zonage d'assainissement non collectif,  
2 communes en zonage d'assainissement mixte, 2 SPANC  
257 installations d'assainissement non collectif concernées par les aires d'alimentation des captages dont 157 sont des installations non conformes (97 pour la CCS et 60 par la CCALM).

MOA

Communauté de communes, Structures compétentes pour l'ANC (SPANC), Structure porteuse de l'ORQUE

| Actions | Intitulé des actions   | Nb /s actions | Priorité |
|---------|--|---------------|----------|
| ANC4.1  | Mener une étude à la parcelle pour chaque installation avec un puits d'infiltration , pour les rejets directs au domaine public et pour les installations non conforme sur la bas du volontariat | 3             | 1        |
| ANC4.2  | Inciter/obliger les particuliers à ne pas mettre en place des puits d'infiltration   | 3             | 1        |
| ANC4.3  | Améliorer la connaissance du parc d'installation d'assainissement non collectif  | 4             | 2        |
| ANC4.4  | Homogénéiser l'action des SPANC sur le territoire d'étude  | 2             | 2        |



# Assainissement Non Collectif

- ➔ Réflexion en 2012 sur les études à la parcelle mais 45% de l'AEAP et 10% CG:
  - ✓ 1 réunion avec la CCS le 30 janvier 2013
  - ✓ 1 réunion avec la CCALM le 7 février 2013
  
- ➔ 10<sup>e</sup> programme de l'AEAP : AAC de Caix en **zone à enjeu sanitaire**.
  - ✓ CCS: 102 installations non conforme sur 208 dans l'AAC (25 dossiers par an)
  - ✓ CCALM: 70 (75 d'après CCALM et reste encore à contrôler) installations non conforme sur 150 dans l'AAC (17 dossiers par an)

| Actions | Intitulé  | Objectif fixé au bout de 5 ans                             | Indicateur utilisé  | Priorité | Etat zéro | Suivi 1 an |
|---------|---|--|---|----------|-----------|------------|
| ANC 4.1 | Sensibilisation et échanges avec les gestionnaires de l'Assainissement Non Collectif  | 2  | Prise de compétence travaux des 2 communautés de communes | A        | 0         | Echanges   |
|         | Mener une étude à la parcelle pour chaque installation avec un puits d'infiltration , pour les rejets directs au domaine public, pour les installations non conformes (157 études à la parcelle à réaliser) | Ensemble des études à la parcelle réalisées d'ici fin 2013 | Nombre d'étude à la parcelle réalisé                      | A        | 0         | 0          |
|         | Remettre en conformité les 6 rejets en domaine public sur les communes de Beaufort-en-Santerre, Warvillers, Maucourt et Le Quesnel  | A définir après les conclusions des études à la parcelles  | A définir après les conclusions des études à la parcelles | B        | 0         | 1          |
|         | Remettre en conformité les 56 puits sans prétraitement sur les communes de Folies, Beaufort-en-Santerre, Warvillers, Maucourt, Arvillers et Le Quesnel  | A définir après les conclusions des études à la parcelles  | A définir après les conclusions des études à la parcelles | B        | 0         | 1          |

|         |   |                              |                                       |   |           |                   |
|---------|---|------------------------------|---------------------------------------|---|-----------|-------------------|
| ANC 4.2 | Interdire les puits d'infiltration dans l'aire d'alimentation des captages  | 1                            | Mise en place d'un arrêté préfectoral | A | 0         | 0                 |
|         | Sensibilisation des particuliers  | 5 actions de sensibilisation | nombre d'action de sensibilisation    | A | Non connu | 1                 |
|         | Informers les agences immobilières et les notaires sur les enjeux du contrôle de l'ANC et l'obligation de contrôle lors des ventes. | 5 réunions sur 5 ans         | nombre de réunion                     | B | 0         | 0                 |
|         | Sensibiliser et former les vidangeurs et les installateurs.   | 5 réunions sur 5 ans         | nombre de réunion                     | B | 0         | CCS installateurs |



| Actions | Intitulé  | Objectif fixé au bout de 5 ans | Indicateur utilisé                                 | Priorité | Etat zéro | Suivi 1 an    |
|---------|---|--------------------------------|--|----------|-----------|---------------|
| ANC 4.3 | Reporter par communes de l'aires d'alimentation des captages les résultats de diagnostic des installations et les contraintes relatives à la zone d'implantation  | 5                              | Nombre de mise à jour des supports cartographiques | A        | 0         | 0             |
|         | Transmettre les informations cartographiées et chiffrées par commune de la synthèse Assainissement Non Collectif à l'Agence de l'eau pour leur permettre d'émettre un avis sur l'adéquation du zonage en place avec les contraintes territoriales de la commune | 5                              | Nombre de documents transmis à l'Agence de l'eau   | B        | 0         | 1 (mars 2014) |

|         |   |                         |   |   |   |                  |
|---------|---|-------------------------|---|---|---|------------------|
| ANC 4.4 | Etablir un Groupe de travail technique entre les deux Communautés de Communes et l'Agence de l'Eau                                    | 1                       | Groupe de travail établi                  | A | 0 | 1                |
|         | Uniformiser les grilles d'évaluation pour les contrôles ANC   | 1                       | Grille d'évaluation commune               | A | 0 | 0                |
|         | Etablir un programme de sensibilisation des SPANC pour leurs actions de communication auprès des particuliers, notaires et vidangeurs | 1                       | Programme de sensibilisation mis en place | B | 0 | 0                |
|         | Participation des deux SPANC aux journées annuelles organisées par le Conseil Général de la Somme                                     | 2 participations par an | Nombre de participations                  | B | 0 | 1 à 2 par an CCS |



# Etat d'avancement ANC

- CCS : démarrage du contrôle de bon fonctionnement dans l'AAC



Contrôle de bon fonctionnement à WARVILLERS (novembre 2013)

- CCALM: contrôle de bon fonctionnement à partir de 2014 (diagnostics réalisés : Le Quesnel 81% et Arvillers 93% )

*En cours : 1 réhabilitation à Arvillers et 1 à Le Quesnel (rejet dans le domaine public)*

# Programme d'actions non agricole



**Thématique n° 1 : Milieu (MIL)**

**Thématique n° 3 : Assainissement Collectif (AC)**

**Thématique n° 4 : Assainissement Non Collectif (ANC)**

**Thématique n° 5 : Phytosanitaire Non Agricole (PNA)**

**Thématique n° 6 : Activités Artisanales et Industrielles (ART)**

**Thématique n° 7 : Communication (COM)**

## Fiche thématique 5 : Phytosanitaire Non Agricole

PNA

Cibles

Utilisateurs de produits phytosanitaires : Collectivités, gestionnaires de réseaux, jardiniers, particuliers

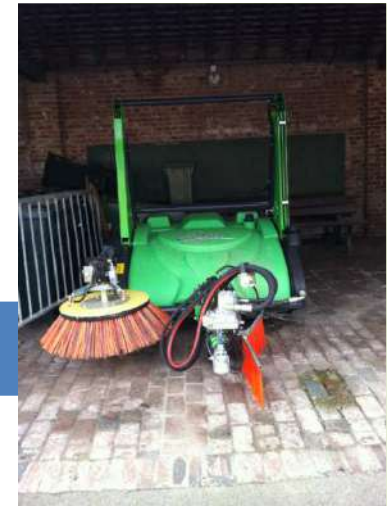
MOA

Communes, Communauté de communes, Structure porteuse de l'ORQUE, Agence de l'eau

| Actions | Intitulé des actions  | Nb /s actions | Priorité |
|---------|---|---------------|----------|
| PNA5.1  | Inciter les collectivités à tendre vers le zéro phyto   | 5             | 2        |
| PNA5.2  | Accompagner les gestionnaires d'infrastructures sur le territoire   | 2             | 2        |
| PNA5.3  | Sensibiliser particuliers et jardiniers amateurs aux méthodes alternatives à l'utilisation de produits phytosanitaires. | 2             | 1        |



## Charte d'entretien des espaces publics



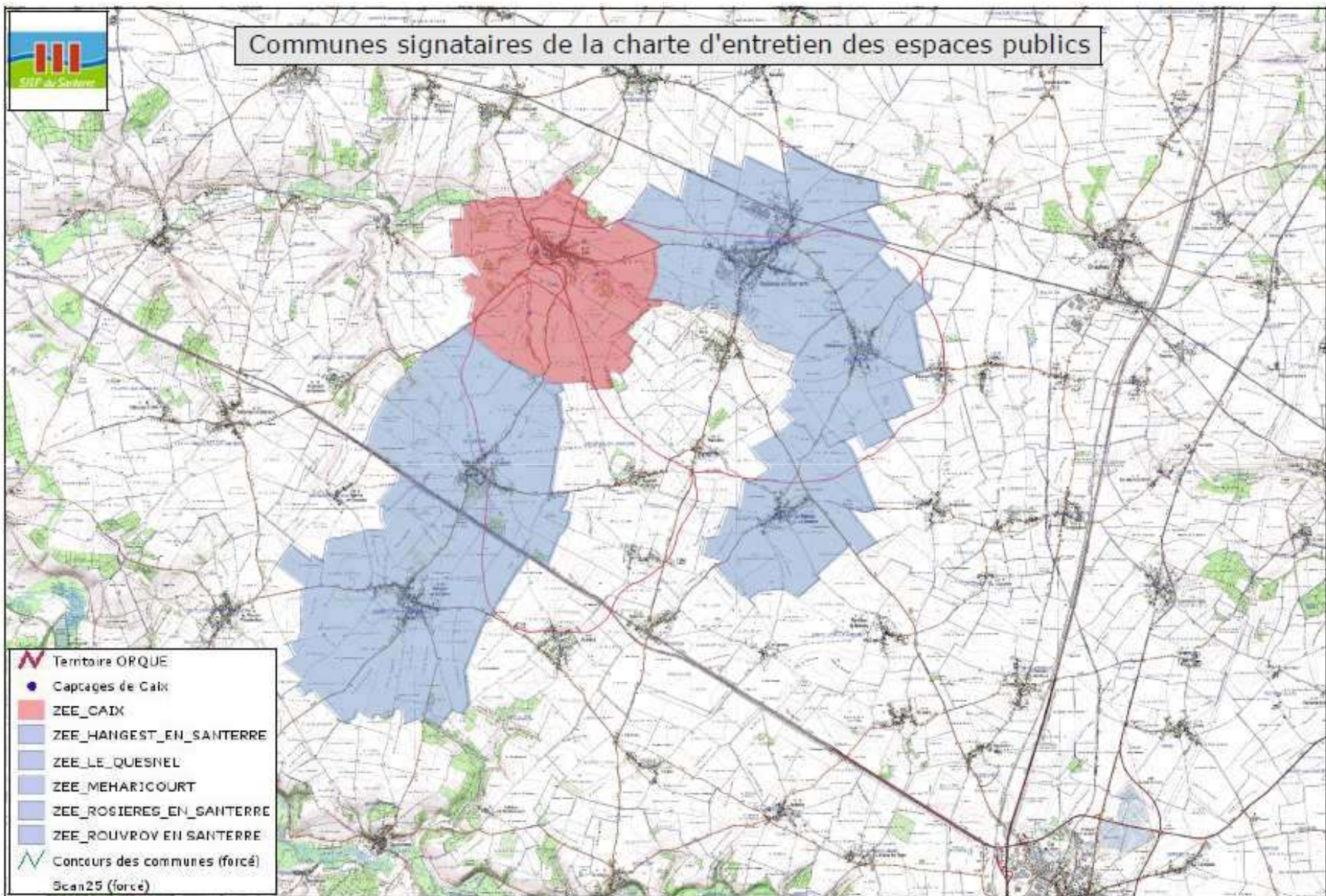
| Communes             | Date                    | Niveau   | Diagnostic des pratiques | Plan de deshabrage | Achat de matériels alternatifs                        |
|----------------------|-------------------------|----------|--------------------------|--------------------|---|
| SIEP du Santerre     | 19 avril 2010           | 3        | Oui                      | Oui                | Broyeur<br>Désherbeur thermique                       |
| Le Quesnel           | 26 mars 2012            | 3        | Oui                      | Oui                |   |
| Méharicourt          | 14 mai 2012             | 3        | Oui                      | Oui                | Balayeuse/arracheuse                                  |
| Rouvroy-en-Santerre  | 20 avril 2013           | 3        | Oui                      | Oui                |   |
| Hangest -en-Santerre | 14 mai 2013             | 3        | En cours                 | En cours           | Broyeur   |
| Rosières-en-Santerre | 5 juin 2013             | 3        |                          |                    |   |
| <b>Caix</b>          | <b>09 décembre 2013</b> | <b>3</b> |                          |                    | Béton poreux cimetière<br><b>Balayeuse/arracheuse</b> |

Harbonnières : acquisition d'une balayeuse/arracheuse

Chaulnes (en dehors de l'AAC) : signature le 04 novembre 2013, niveau 3



## Communes signataires de la charte d'entretien des espaces publics





# Démonstration matériels alternatifs

- Le 26 mai 2011 à Caix
- Le 7 octobre 2013 à Caix (12 communes)



Désherbeur de chemin



+ **Démonstration avec ECOPHYTO 2018 le 12 juin 2013  
à Clermont (Oise)**







# Formations/sensibilisations

- 2011 démarche auprès des maires et enquête
- 14 mai 2012 réunion d'information
- 2013 démarche auprès des maires
- Formation avec la FREDON pour les communes signataires de la charte





## Formations/sensibilisations

- Formation certificat
- Journées avec l'URCPIE :
  - ✓ L'arbre dans nos commune à Le Quesnel le 20 mars 2013
  - ✓ Objectif zéro phyto à Méharicourt le 17 mai 2013

Prochainement :

Comment communiquer efficacement sur les changements de pratiques?

Le 17 décembre à Rosières-en-Santerre





# Communication avec les particuliers

- Bulletins communaux
- Document de sensibilisation
- Panneaux dans la commune ?

06 | Votre commune

### Signature d'une charte d'entretien des espaces publics

#### Une opération de reconquête de la qualité de l'eau



**A savoir**

- Les permisances des élus :  
- Noël (avec nombre de 10 à 30)  
- Carnaval (Lundi à Mercredi)  
- Jour de la Fête (jeudi de 9h à 13h)  
- Noël (avec nombre de 10 à 14)  
- Noël (avec nombre de 14 à 19)  
- Noël (avec nombre de 19 à 24)  
- Noël (avec nombre de 24 à 30)
- Les permisances du Député :  
- Noël (avec nombre de 30 à 35)  
- Noël (avec nombre de 35 à 40)  
- Noël (avec nombre de 40 à 45)
- Les permisances de la mairie :  
- Noël (avec nombre de 45 à 50)  
- Noël (avec nombre de 50 à 55)  
- Noël (avec nombre de 55 à 60)

... (text continues with details about the charter and water quality)

### TECHNIQUES ALTERNATIVES AUX PRODUITS PHYTOSANITAIRES

#### Qu'est-ce qu'un pesticide ?

Un pesticide est un produit chimique utilisé pour éliminer les organismes nuisibles... (text continues)

#### Quels sont les risques ?

Les pesticides peuvent être dangereux pour la santé humaine et l'environnement... (text continues)

#### Le savoir-vous ?

En France, il y a plus de 1000 produits phytosanitaires... (text continues)

#### LES ALTERNATIVES

Il existe de nombreuses alternatives aux produits phytosanitaires... (text continues)

#### Le savoir-vous ?

Les produits phytosanitaires sont interdits dans les jardins particuliers... (text continues)

#### Le savoir

Les produits phytosanitaires sont interdits dans les jardins particuliers... (text continues)

#### Le savoir

Les produits phytosanitaires sont interdits dans les jardins particuliers... (text continues)





# Jardineries

- Charte de l'AEAP fin 2014
- Rencontre avec les jardineries dans les communes du SIEP
- Distribution d'affiches et échanges
- Gamm vert : démarche de réduction engagée et potentiel pour signature
- Plus de difficultés pour structure indépendante



| Actions | Intitulé  | Objectif fixé au bout de 5 ans | Indicateur utilisé                    | Priorité | Etat zéro | Suivi 1 an |
|---------|---|--------------------------------|---------------------------------------|----------|-----------|------------|
| PA 5.1  | Réaliser une enquête auprès des communes pour comprendre la raison de leur non d'adhésion à la charte et mettre en avant les difficultés qu'elles rencontrent | 16 enquêtes réalisées          | Nombres d'enquêtes réalisées          | A        | Non connu | 15         |
|         | Convaincre les communautés de communes de s'engager pour la charte d'entretien des espaces verts  | 2 réunions                     | nombre de réunion                     | A        | 0         | 2          |
|         | Mettre en place des réunions d'information pour rappeler l'obligation réglementaire des communes et proposer la mise en place de méthodes alternatives.       | 5 réunions d'information       | Nombre de réunion d'information       | B        | 0         | 2          |
|         | Réaliser des journées de démonstration de matériels alternatifs et sensibiliser les communes à un achat groupé.   | 5 journées de démonstration    | Nombre de journée de démonstration    | B        | Non connu | 2          |
|         | Transmettre un cahier des charge type aux communes pour les contrats avec des paysagistes   | 3 au minimum                   | Nombre de cahier des charges transmis | B        | 0         | 0          |

|        |  |                               |  |   |                      |   |
|--------|--|-------------------------------|--|---|----------------------|---|
| PA 5.2 | Réaliser des campagnes de suivi des molécules utilisées par la SNCF  | 5 campagnes de suivi réalisés | Nombre de campagne de suivi réalisée                 | A | 1                    | 2 |
|        | Appuyer les pratiques exemplaires sur le territoire (exemple: le Conseil Général, la commune de Méharicourt, la commune de le Quesnel,...) | 2 échanges                    | Nombre d'échange avec le Conseil Général de la Somme | B | 2 Groupes de travail | 2 |

|        |  |                      |  |   |   |   |
|--------|--|----------------------|--|---|---|---|
| PA 5.3 | Sensibiliser les fournisseurs de produits phytosanitaires tels que les jardineries.  | 2                    | Nombre d'échange avec les fournisseurs de produits phytosanitaires | A | 0 | 1 |
|        | Organiser des réunions publiques envers les particuliers en insistant sur la nocivité des produits utilisés et appuyer les pratiques exemplaires sur le territoire | 5 réunions publiques | Nombre de réunion publique   | A | 0 | 1 |

# Programme d'actions non agricole



**Thématique n° 1 : Milieu (MIL)**

**Thématique n° 3 : Assainissement Collectif (AC)**

**Thématique n° 4 : Assainissement Non Collectif (ANC)**

**Thématique n° 5 : Phytosanitaire Non Agricole (PNA)**

**Thématique n° 6 : Activités Artisanales et Industrielles (ART)**

**Thématique n° 7 : Communication (COM)**

## Fiche thématique 6 : Activités Artisanales et Industrielles

ART

Cibles

Environ 57 sites industriels dont 10 ICPE, 28 sites BASIAS et 2 sites BASOL  
Environ 70 artisans

MOA

Structure porteuse de l'ORQUE, Communautés de communes

| Actions | Intitulé des actions   | Nb /s actions | Priorité |
|---------|--|---------------|----------|
| ART6.1  | Encourager les artisans à une meilleure maîtrise de leur rejet et de leur déchet | 3             | 1        |

| Actions | Intitulé  | Objectif fixé au bout de 5 ans | Indicateur utilisé                     | Priorité | Etat zéro | Suivi 1 an |
|---------|---|--------------------------------|--|----------|-----------|------------|
| ART 6.1 | Mettre en place des réunions d'information auprès des professions artisanales   | 2 réunions d'information       | Nombre de réunion d'information        | A        | 0         | En cours   |
|         | Etablir des rencontres personnalisées des artisans volontaires pour établir un diagnostic de leur rejets et déchets dangereux pour l'eau.             | 30                             | Nombre de diagnostic réalisé           | A        | Non connu | 5          |
|         | Régulariser les établissements  | A définir                      | Nombre d'autorisation de rejet signées | B        | 0         |            |
|         | Etablir un partenariat avec les DREAL pour l'inspection et la surveillance de certains sites présents dans l'AAC (DARKIEWICZ, FERRINOX, SITPA et SMO) | 5                              | Nombre de réunion avec la DREAL        | A        | 0         | 2          |



# Artisans

- Présentation le 10 avril 2013 à la Chambre de Métiers et de l'Artisanat (CMA) de la convention CMA/AEAP
- Réunion SIEP/CMA le 19 avril 2013
- 2 groupes de travail technique avec les communautés de communes (porteuse du projet)/SIEP/CMA et AEAP (23 mai et 19 septembre 2013) → **CAIX site pilote**
- 6 artisans diagnostiqués dans l'AAC et 1 dépôt de dossier de demande de participation financière à l'AEAP
- Réunion de sensibilisation de la Confédération de l'Artisanat et des petites Entreprises du Bâtiment pour les peintres à partir de 2014





# Industries

Echanges avec la DREAL pour  
l'inspection des sites présents dans  
l'AAC (SITPA, SMO, Ferinox, Liszcz)



Maucourt (Liszcz)  
arrêté de travaux  
d'office



# Programme d'actions non agricole



**Thématique n° 1 : Milieu (MIL)**

**Thématique n° 3 : Assainissement Collectif (AC)**

**Thématique n° 4 : Assainissement Non Collectif (ANC)**

**Thématique n° 5 : Phytosanitaire Non Agricole (PNA)**

**Thématique n° 6 : Activités Artisanales et Industrielles (ART)**

**Thématique n° 7 : Communication (COM)**

## Fiche thématique 7 : Communication

COM

Cibles

Tous les types de publics

MOA

Structure porteuse de l'ORQUE

| Actions | Intitulé des actions   | Nb /s actions | Priorité |
|---------|--|---------------|----------|
| COM7.1  | Communiquer sur les résultats du DTMP et favoriser leur prise en compte par chaque acteur. | 3             | 3        |
| COM7.2  | Intéresser les scolaires aux questions de l'eau  | 3             | 2        |

| Actions | Intitulé  | Objectif fixé au bout de 5 ans | Indicateur utilisé                               | Priorité | Etat zéro | Suivi 1 an |
|---------|---|--------------------------------|--|----------|-----------|------------|
| COM 7.1 | Mise à jour du site internet du SIEP  | 1                              | Site internet mis à jour                         | A        | 0         | 1          |
|         | Assurer le suivi et les échanges autour de la prise en compte des résultats du DTMP   | 1                              | Nombre de réunion                                | B        | 0         | 1          |
|         | Élaborer des outils de vulgarisation à destination de chaque catégorie d'acteurs, expliquant les enjeux du territoire et comment en tenir compte dans leurs activités | 3                              | Nombre d'échange par acteur (réunion, plaquette) | B        | 0         | 3          |

|         |  |           |                                  |   |          |   |
|---------|--|-----------|----------------------------------|---|----------|---|
| COM 7.2 | Participer aux projets scolaires de sensibilisation existants pour intégrer la problématique de l'eau sur le territoire. | 1         | Nombre d'intervention par an     | A | 2        | 1 |
|         | Vulgariser les informations et les connaissances acquises sur chaque commune et les proposer aux structures scolaires.   | A définir | Nombre d'outils de vulgarisation | B | 0        | 0 |
|         | Mise en place d'un partenariat avec le SMITOM  | 1         | Partenariat effectif             | B | En cours | 0 |



# Communication

Mise à jour du site internet :

<http://www.siep-du-santerre.fr>

Outils de vulgarisation:

**Préservation de la qualité de l'eau des captages de Caix**

**SIEP du Santerre**

Le respect de la qualité des ressources en eau est un enjeu pour le grand public.

Le programme sera effectué sous la responsabilité de l'exploitant à l'application des actions décrites dans le présent document de consultation ouvert de votre consultation.

Plus d'infos : [www.siep-du-santerre.fr](http://www.siep-du-santerre.fr)

Artières  
Rauville  
Sailly  
Sailly-lez-Lannoy  
Sailly-lez-Lannoy  
Sailly-lez-Lannoy  
Sailly-lez-Lannoy  
Sailly-lez-Lannoy  
Sailly-lez-Lannoy  
Sailly-lez-Lannoy  
Sailly-lez-Lannoy  
Sailly-lez-Lannoy

**LA STATION DE POMPAGE DE CAIX**

**PROMENEURS**. Vous trouvez que cet endroit est: sale, mal entretenu, abandonné...

Et bien NON! En regardant de plus près nous avons découvert trois bonnes raisons de le laisser comme cela:

On a trouvé des animaux, invertébrés des mollusques-gastéropodes comme les escargots, des arthropodes-insectes: les fourmis, les moustiques, les cochenilles, les abeilles, des arthropodes-arachnides: les araignées.

On a trouvé des graminées et des plantes à fleurs, des boutons d'or, des pâquerettes, des marguerites, des ruscus.

Pour protéger l'environnement il ne faut pas tondre trop la pelouse pour éviter d'utiliser de l'essence, il ne faut pas arracher l'herbe, il faut laisser les fleurs pousser. Il faut laisser les insectes, et ne pas les écraser.

Parce qu'il y a des plantes, des papillons et des cochenilles. C'est plus joli que d'être tondue, en plus on évite d'utiliser trop d'essence.

**1. on favorise la biodiversité :**

**2. on protège l'environnement :**

**3. on trouve ça plus joli :**

Panneau d'informations réalisé par les écoliers de CAIX, 2012

Quels sont les risques?

**SUR L'ALIMENTATION**  
Les pesticides utilisés pour traiter un produit agricole bien souvent sont les mêmes. Ce sont donc des doses de résidus de pesticides d'origine qui peuvent varier légèrement. Les conséquences de cette accumulation à long terme sur notre santé sont incertaines. Le meilleur réflexe est de privilégier les fruits et légumes non traités, même s'ils peuvent parfois avoir quelques petites taches.

**SUR LA SANTÉ**  
L'eau de l'aqueduc, 99 % des risques liés aux pesticides résiduels du traitement du produit sont liés au fait que l'eau est distribuée dans les canalisations qui la conduisent à la robinetterie. Les conséquences de cette accumulation à long terme sur notre santé sont incertaines. Le meilleur réflexe est de privilégier les fruits et légumes non traités, même s'ils peuvent parfois avoir quelques petites taches.

**Le saviez-vous ?**  
Le glyphosate  
C'est un herbicide total. C'est-à-dire qu'il tue toutes les mauvaises herbes et les arbres par ses racines. Cette substance dangereuse est utilisée principalement dans les champs pour les récoltes.



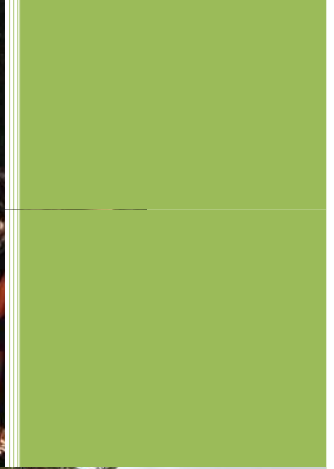
# Interventions scolaire

## Interventions scolaire à l'école de CAIX :

- 2010: visite station de Caix 1/réservoirs
- 2010: différents ateliers sur l'eau
- 2011: mise en place d'un potager
- 2012: visite du site de Caix 1 et explication de la « Biodiversité/gestion différenciée » et réalisation d'un panneau avec les enfants
- 2013: Intervention sur l'eau avec le CPIE

## Interventions scolaire à l'école Sainte Famille à Rosières :

- 2013: Visites de station de Caix 1/Réservoirs
- **2014 : intervention sur l'eau avec le CPIE (16 janvier 2014)**
- **2014 : intervention avec les petites sections en projet**
- **2014 : voir pour intervention Caix**





# Ordre du jour

- Rappels sur l'étude
- Présentation du suivi du plan d'actions agricole
- Présentation du suivi du plan d'actions non agricole
- Perspectives pour 2014



# Perspective 2014

- Continuer et suivre la mise en œuvre des actions
- **Etude d'une modélisation de transfert de la migration des nitrates AEAP/BRGM**
- Pas de suivi des diagnostics agricoles en 2014 mais en 2015
- Réunions techniques ou groupes de travail tout au long de l'année 2014
- Difficultés de réunir toutes les informations sur le territoire





# Perspective 2014

## Prochainement :

- Formation communes sur la communication charte
- Réunion technique avec les communautés de communes pour ANC début 2014
- Réflexion analyses dans les points de collecte des eaux pluviales avec la CCS
- Intervention scolaire
- Organisation d'une réunion de sensibilisation concernant la matière organique des sols (SATEGE)
  
- Charlotte Defoly suivra l'étude jusque septembre 2014
  
- Réunion de copil de suivi dans 1 an

# Merci de votre attention





## ANNEXE 7 :

**MAE 2013**

Préfet de la Somme

Direction Départementale des Territoires et de la Mer

Amiens, le 16 juillet 2012

Service Economie Agricole

Bureau des aides aux structure aux  
exploitations agricoles

Nos réf. : CB/GC

Affaire suivie par : C. BOLLOTTE

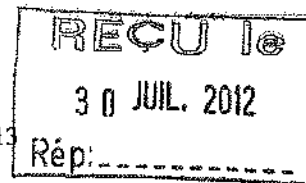
Tél. : 03 22 97 23 05

Fax : 03 22 97 23 57

Courriel : catherine.bollotte@somme.gouv.fr

Monsieur le Président  
SIEP du Santerre  
1, rue d'Assel  
BP 20022  
80170 ROSIERES EN SANTERRE

Objet : Agrément opérateur agroenvironnemental 2013



Monsieur le Président,

Vous avez proposé le 20 avril 2012 votre candidature au titre d'opérateur agroenvironnemental sur le territoire Aire de captage de CAIX, enjeu DCE, dans le cadre de la programmation du P.D.R.H. 2007-2013.

J'ai l'honneur de vous informer que cette candidature a été agréée.


Le ou les projets devront être déposés complets (avec notices et cahiers des charges pour chaque mesure) auprès de la Direction Départementale des Territoires et de la Mer (DDTM) pour le 14 septembre prochain. Ces projets feront l'objet d'une présentation et d'une analyse lors d'un comité technique de la commission régionale agroenvironnementale (CRAE) (DRAAF, Agences de l'Eau, Conseil Régional, Conseils Généraux, ASP, DREAL et DDTM) courant octobre 2012.

La DDTM sera ensuite chargée de rapporter l'avis de ce comité à la CRAE, qui aura lieu en décembre 2012.

Les modèles de notice et cahier des charges sont disponibles sur le site ftp de la DRAAF : <ftp://drdaf80-SREAFE-invite:invite@ftp.agriculture.gouv.fr/depot>

Je reste à votre disposition pour tout renseignement complémentaire et vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération distinguée.

Le directeur départemental des territoires et de la mer



Paul GERARD



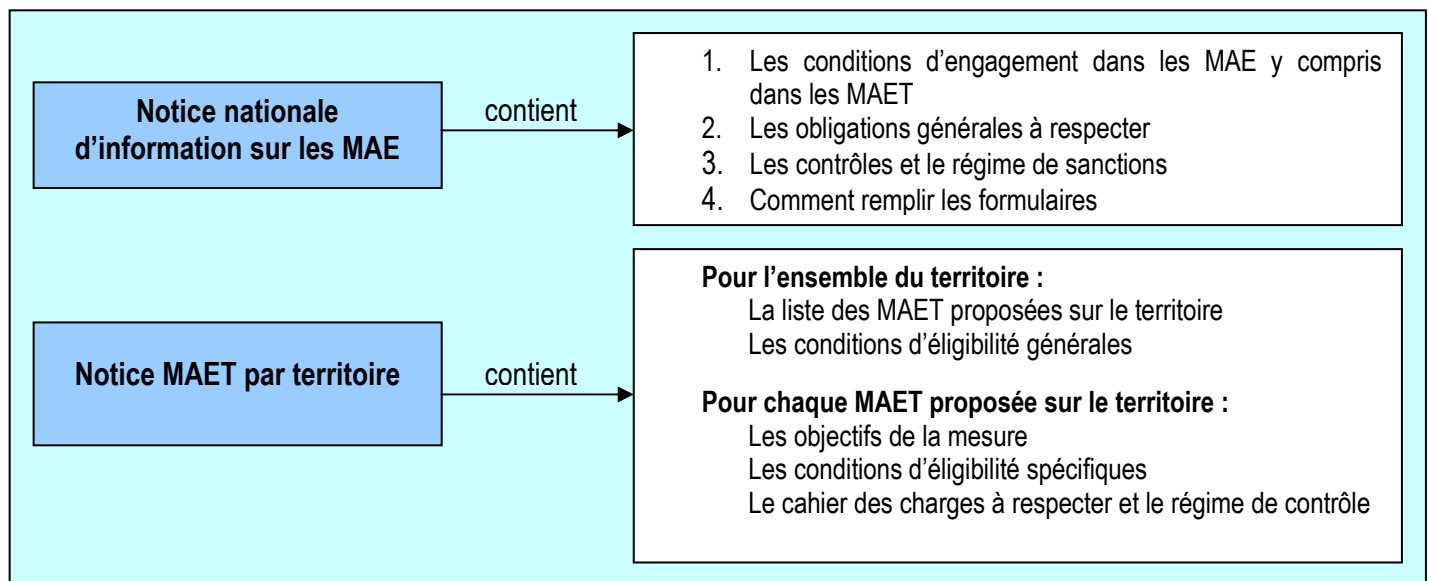
Direction départementale des  
territoires et de la mer de la Somme

## NOTICE D'INFORMATION

### TERRITOIRE « Aire d'Alimentation des Captages de Caix » OPERATEUR « SIEP du Santerre » Mesures agroenvironnementales territorialisées (MAET) CAMPAGNE 2013

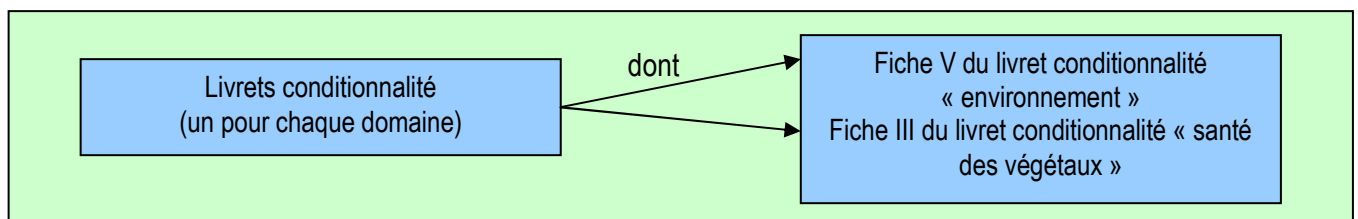
Enjeu : : I2 DCE

Cette notice présente l'ensemble des **mesures agroenvironnementales territorialisées (MAET)** proposées sur le territoire «Aire d'Alimentation des Captages de Caix ».  
Elle complète la notice nationale d'information sur les mesures agroenvironnementales (MAE).



Les bénéficiaires de MAE doivent remplir, comme pour les autres aides, les exigences de la conditionnalité, avec des exigences supplémentaires spécifiques aux MAE, concernant la fertilisation et l'utilisation de produits phytopharmaceutiques. Ces exigences spécifiques sont présentées et expliquées respectivement dans la fiche V du livret conditionnalité du domaine environnement et dans la fiche III du livret conditionnalité du domaine santé des végétaux.

Les différents livrets de conditionnalité sont à votre disposition en DDTM.

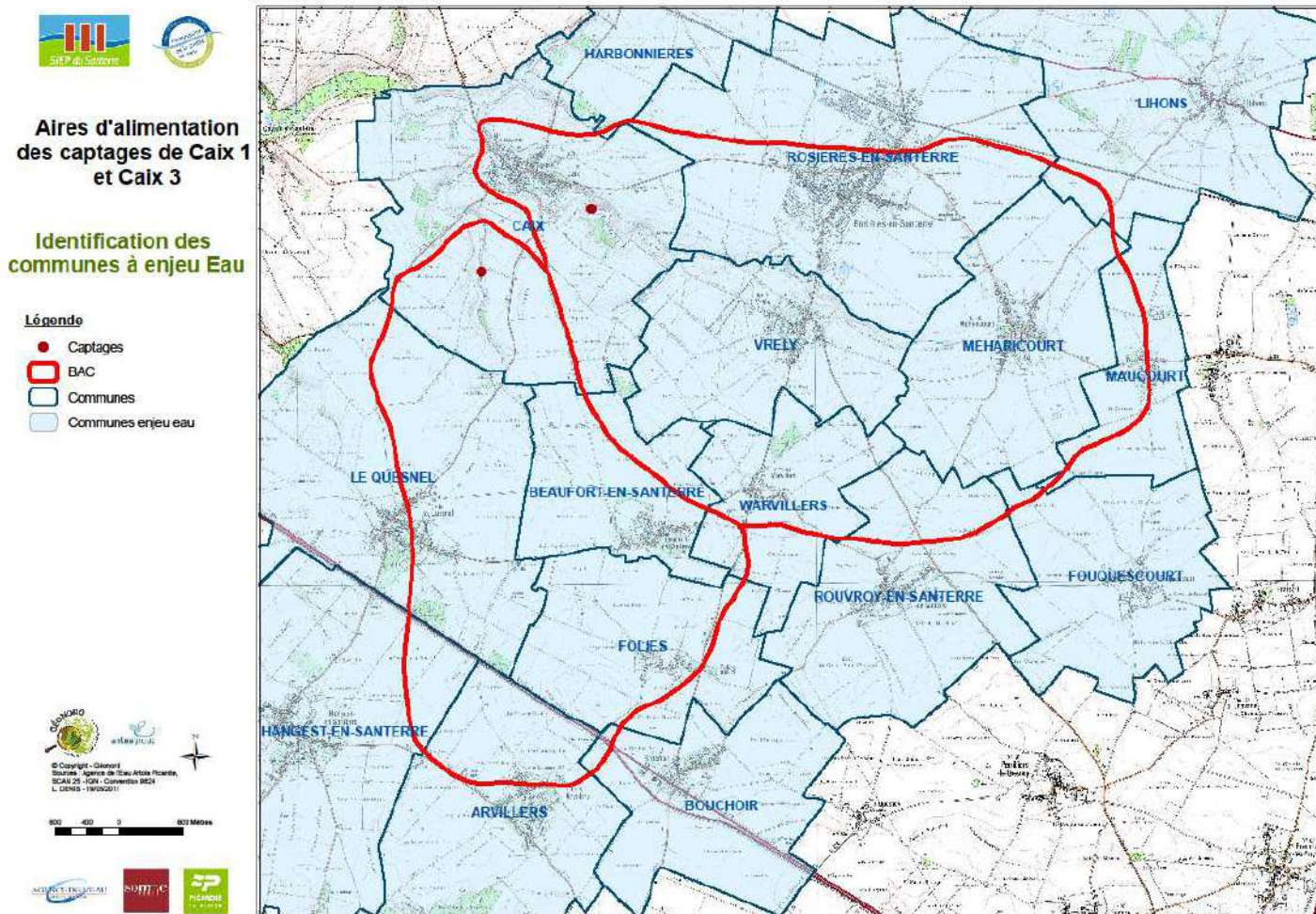


**Lisez cette notice attentivement avant de remplir votre demande d'engagement en MAET.**

Si vous souhaitez davantage de précisions contactez votre DDTM

Notice.SEP2

# 1. Périmètre du territoire « Aire d'Alimentation des Captages de Caix » retenu



Seuls les éléments situés dans les communes de ce territoire sont éligibles aux mesures territorialisées qui y sont proposées (Cf. § 3).

L'Aire d'Alimentation des Captages (AAC) de Caix a une superficie de 5300 hectares, elle est constituée de 16 limites communales. **Les 16 communes se trouvent dorénavant en enjeu Eau de l'Agence de l'Eau Artois Picardie et du PDRH :**

- Arvillers
- Beaufort-en-Santerre
- Bouchoir
- Caix
- Folies
- Fouquescourt
- Hangest-en-Santerre
- Harbonnières
- Le Quesnel
- Lihons
- Maucourt
- Méharicourt
- Rosières-en-Santerre
- Rouvroy
- Vrély

- Warvillers

Ces 16 communes possèdent une superficie totale de 14 285 ha.

## 2. Résumé du diagnostic agroenvironnemental du territoire

Dans le cadre de la Directive Cadre sur l'Eau de 2000, Les captages de Caix 1 et Caix 3 du SIEP du Santerre ont été déclarés prioritaires par le Grenelle de l'environnement. Dans ce contexte, le SIEP a engagé sur ce territoire, en partenariat avec l'Agence de l'Eau Artois Picardie, le Conseil Régional de Picardie et le Conseil Général de la Somme une Opération de Reconquête de la QUALITÉ de l'Eau (ORQUE). Cette opération a pour objectif de lutter contre l'ensemble des pollutions diffuses dans un périmètre déterminé suivant une méthode du BRGM qui se nomme l'Aire d'Alimentation des Captages (AAC).

Certaines mesures du plan d'actions de l'AAC de Caix préconisent la contractualisation des MAET :

- **Améliorer les pratiques de fertilisation azotée** Engager des surfaces dans des mesures pour limiter la fertilisation azotée (MAET, type "PEA niveau 3")
- **Favoriser les pratiques limitant les pertes par ruissellement et infiltration** Création, maintien ou restauration de couverts herbacés, surfaces en agroforesterie, cultures non alimentaires ou TTCR dans les zones les plus vulnérables par le biais des dispositifs environnementaux (MAET, appel à projet PEA, autre appel à projet)
- **Améliorer les pratiques de traitement par les produits phytosanitaires** Souscription à des mesures en faveur de la réduction de l'utilisation de produits phytosanitaires (PEA, MAET)

L'enjeu au niveau des captages de Caix est la réduction des nitrates. Le taux de nitrates a déjà dépassé la norme de potabilisation lors des inondations de 2001. Aujourd'hui, les teneurs en nitrates sont comprises entre 40 et 50 mg/l pour Caix 1. En ce qui concerne les produits phytosanitaires recherchés, l'atrazine et sous-produits (déséthylatrazine), le diuron, l'oxadixyl sont les plus fréquemment retrouvés dans les analyses de qualité de l'eau.

La dégradation de la ressource en eau par les pollutions diffuses, principalement par les nitrates et les produits phytosanitaires, affecte donc l'approvisionnement en eau potable.

Le tableau ci-dessous présente les caractéristiques agricoles dans l'AAC

|   |          |                         |
|---|----------|-------------------------|
| Nombre d'exploitations sur les communes du territoire | 49       |                         |
| Surface du territoire                                 | 5275 ha  |                         |
| SAU du territoire                                     | 4 615 ha | 85,4898 % du territoire |
| Surface en GC du territoire                           | 3626 ha  | 77,5118 % de la SAU     |
| Surface en prairies du territoire                     | 203 ha   | 4,33946 % de la SAU     |

L'ACC de Caix est occupé essentiellement par des grandes cultures. Les exploitations sont donc de type polyculture. La grande majorité des exploitations est consacrée à la culture céréalière et aux cultures industrielles (betteraves, pommes de terre, pois). La part de la culture principale dans l'assolement est en moyenne de 47%. Peu d'élevages y sont recensés.

***L'enjeu principal de l'AAC de Caix est la préservation de la qualité de l'eau potable.***

### 3. Listes de mesures agroenvironnementales proposées sur le territoire

| Couvert  | Mesure      | Libellé  | Montant                                     | Financement  |
|--|-------------|--|---|--------------|
| grandes cultures                               | PI_SEP2_GC3 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 50% hors herbicides et 40% herbicides  | 188,00 €                                    | AEAP /FEADER |
|  | PI_SEP2_GC4 | Conversion à l'agriculture biologique en territoire à problématique phytosanitaire   | <sup>1</sup> GC :200, 00€<br>LPC : 350, 00€ |              |
|  | PI_SEP2_GC6 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 35% hors herbicides et 30% herbicides  | 110,00 €                                    |              |
|  | PI_SEP2_G12 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées des traitements phytosanitaires hors herbicides de 50% avec limitation de la fertilisation totale et minérale azotée à 120 UN | 224,00 €                                    |              |
|  | PI_SEP2_G15 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées des traitements phytosanitaires hors herbicides de 35% avec limitation de la fertilisation totale et minérale azotée à 120 UN | 178,00 €                                    |              |
|  | PI_SEP2_G24 | Conversion à l'agriculture biologique en territoire à problématique phytosanitaire avec limitation de la fertilisation totale azotée à 120 UN                                      | GC :313,00 €<br>LPC : 463,00 €              |              |
|  | PI_SEP2_ZR1 | Création et entretien d'un maillage de Zone de Régulation Ecologique   | 392,00 €                                    |              |
|  | PI_SEP2_AU1 | Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique  | 548,00 €                                    |              |
|  | PI_SEP2_GE1 | Amélioration d'un couvert déclaré en gel   | 126,00 €                                    |              |
| Herbe  | PI_SEP2_HE2 | Absence totale de fertilisation minérale et organique sur prairies et habitats remarquables  | 228,00 €                                    |              |
|  | PI_SEP2_HE3 | Création et entretien d'un couvert herbacé avec limitation de la fertilisation à 60 UN   | 322,00 €                                    |              |
|  | PI_SEP2_HE4 | Création et entretien d'un couvert herbacé avec absence totale de fertilisation (bandes ou parcelles enherbées)  | 386,00 €                                    |              |
|  | PI_SEP2_HE5 | Création et entretien de bandes ou parcelles enherbées   | 234,00 €                                    |              |
| Mesures entretien éléments fixes du territoire | PI_SEP2_HA1 | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 1 côté   | 0,19 €                                      |              |
|  | PI_SEP2_HA2 | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 2 côtés  | 0,34 €                                      |              |
|  | PI_SEP2_BO1 | Entretien de bosquets  | 128,00 €                                    |              |
|  | PI_SEP2_PE1 | Restauration/entretien de mares et plans d'eau   | 96,00 €                                     |              |

Une notice spécifique à chacune de ces mesures, incluant le cahier des charges à respecter, est jointe à cette notice «Aire d'Alimentation des Captages de Caix».

<sup>1</sup> GC : Grandes cultures  
LPC : Légumes de Plein Champ  
Notice.SEP2



## 4. Conditions d'éligibilité de votre demande d'engagement dans une ou plusieurs MAE territorialisées

---

L'AAC de Caix est considéré comme un secteur prioritaire. Si l'enveloppe de financement est dépassé, ce sont les mesures concernant la réduction voir l'absence de fertilisation qui seront prioritaires.

Ces priorités tiendront, toutefois, compte des priorités définis par le financeur dans l'article 2 de la délibération n°11-A-007 du Conseil d'Administration de l'Agence de l'Eau Artois Picardie (Annexe 1).

## 5. Comment remplir les formulaires d'engagement pour une mesure territorialisée proposée sur le territoire «Aire d'Alimentation des Captages de Caix» ?

---

Pour vous engager en 2013 dans une MAET, vous devez obligatoirement remplir 3 documents et les adresser à la DDTM avec votre dossier de déclaration de surface avant le 15 mai 2013.

### 5.1 Le registre parcellaire graphique

#### Déclaration des éléments engagés dans une MAET

Sur l'exemplaire du RPG que vous renverrez à la DDT, vous devez dessiner précisément et **en vert** les surfaces que vous souhaitez engager dans chacune des mesures territorialisées proposées. Puis, vous indiquerez pour chacun des éléments dessinés le numéro de l'élément, qui devra obligatoirement être au format « S999 », c'est-à-dire un S suivi du numéro attribué à l'élément surfacique engagé (ex : S1, S2, etc.). Pour de plus amples indications, reportez-vous à la notice nationale d'information sur les MAE.

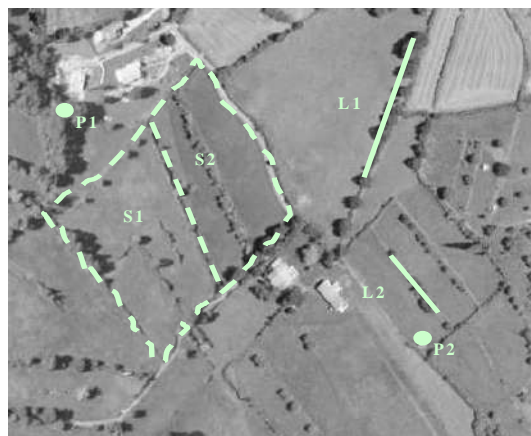
Si vous souscrivez une des mesures :

- PI\_SEP2\_HA1 ou PI\_SEP2\_HA2 entretien de haies,
- PI\_SEP2\_TL1 entretien mécanique de talus enherbés,
- PI\_SEP2\_FO1 entretien des fossés et rigoles,

vous devez également dessiner précisément et en VERT les éléments LINEAIRES (haies, talus ou fossés) que vous souhaitez engager dans chacune de ces mesures territorialisées linéaires. Puis, vous indiquerez pour chacun des éléments dessinés le numéro de l'élément, qui devra obligatoirement être au format « L999 », c'est-à-dire un L suivi du numéro attribué à l'élément linéaire engagé (ex : L1, L2...).

Si vous souscrivez une des mesures

- PI\_SEP2\_AR2 entretien d'arbres isolés ou en alignement,
- PI\_SEP2\_PE1 restauration et/ou entretien de mares,



vous devez également dessiner précisément et en VERT les éléments PONCTUELS (mares ou arbres isolés) que vous souhaitez engager dans chacune de ces mesures territorialisées ponctuelles. Puis, vous indiquerez pour chacun des éléments dessinés le numéro de l'élément, qui devra obligatoirement être au format « P999 », c'est-à-dire un P suivi du numéro attribué à l'élément linéaire engagé (ex : P1, P2...). Pour de plus amples indications, reportez-vous à la notice nationale d'information sur les MAE.

## 5.2 Le formulaire « Liste des éléments engagés »

| Numéro d'îlot auquel l'élément est rattaché (voir RPG) | Numéro de l'élément engagé | Code de la MAE souscrite | Surface de l'élément (ou longueur si élément linéaire) |
|--|----------------------------|--------------------------|--|
|  |                            |                          |  |
|  |                            |                          |  |
|  |                            |                          |  |

Indiquer le numéro de l'îlot où se situera l'engagement MAET

Donner le numéro de l'élément :  
S1, S2, S3 (si surfaces)  
ou L1, L2, L3 (si linéaires)  
ou P1, P2, P3 (si ponctuels)

Le **code de la MAE** à indiquer dans la colonne « code de la MAE souscrite » du formulaire Liste des éléments engagés, pour chaque élément engagé dans une MAET (surfacique, linéaire ou ponctuel), est le code indiqué au paragraphe 3 de ce document pour chaque mesure territorialisée proposée. Ce code est par ailleurs repris dans les fiches spécifiques à chacune de ces mesures.

Colonne à ne pas remplir si engagement d'un élément ponctuel

## 5.3 Le formulaire de demande d'engagement en MAE

➔ Vous devez indiquer dans le **cadre A**, à la rubrique « je m'engage cette année dans les mesures agroenvironnementales territorialisées suivantes », la quantité totale que vous souhaitez engager dans chacune des mesures territorialisées proposées, sur une ligne du tableau. Ce total doit correspondre au total des quantités que vous avez indiqué respectivement pour chaque mesure sur votre formulaire « Liste des éléments engagés ».

Enfin, si vous ne demandez pas par ailleurs à bénéficier de l'ICHN, vous devez remplir le **cadre B** sur les animaux herbivores de votre exploitation, afin que la DDTM soit en mesure de calculer le chargement de votre exploitation.

Pour tout renseignement :

|   |
|---|
| <b>d'ordre réglementaire</b>  |
| <p><u>DDTM de la Somme</u><br/>Correspondante : Hélène WALLON<br/>helene.wallon@somme.gouv.fr<br/>Tel : 03.60.03.46.83<br/>Fax : 03.22.97.23.57</p> |

|  |
|--|
| <b>d'ordre technique</b><br>l'animateur  |
| <p>Correspondants : Marine Josse<br/>animatrice-siepdusanterre@orange.fr<br/>SIEP du Santerre<br/>B.P 20022<br/>80171 Rosières-en-Santerre<br/>Tel : 02.22.88.45.20<br/>Fax : 03.22.88.93.15</p> <p>Correspondants : Alexandre Eeckhoute</p> |

# Mesures Agroenvironnementales dans l'Aire d'Alimentation des Captages de Caix

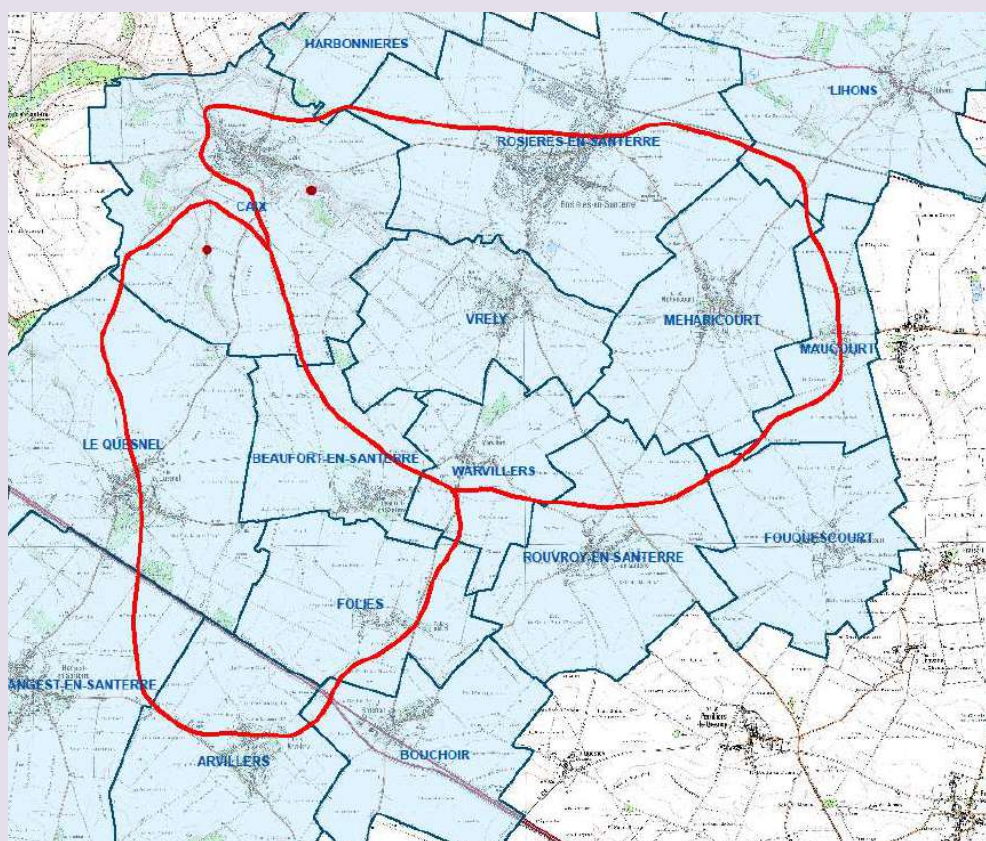
2013



Les captages de Caix 1 et Caix 3 du **Syndicat Intercommunal d'Eau Potable (SIEP) du Santerre** ont été déclarés prioritaires par le Grenelle de l'environnement.

Dans ce contexte, le SIEP a engagé sur ce territoire, en partenariat avec l'Agence de l'Eau Artois Picardie, le Conseil Régional de Picardie et le Conseil Général de la Somme une Opération de Reconquête de la QUALITÉ de l'Eau. Cette opération a pour objectif de lutter contre l'ensemble des pollutions diffuses dans un périmètre déterminé. Le périmètre se nomme l'Aire d'Alimentation des Captages avec une superficie de 5300 hectares. Elle est constituée de 16 limites communales toutes classées en **enjeu Eau de l'Agence de l'Eau Artois Picardie et du PDRH**.

Depuis 2012, le SIEP a ouvert des mesures sur le territoire, 6 communes étaient éligibles. Dorénavant, les 16 communes peuvent souscrire aux mesures agroenvironnementales.



## Identification des communes à enjeu eau concernées :

- Arvillers
- Beaufort-en-Santerre
- Bouchoir
- Harbonnières
- Hangest-en-Santerre
- Caix
- Folies
- Fouquescourt
- Le Quesnel
- Lihons
- Méharicourt
- Maucourt
- Rosières-en-Santerre
- Rouvroy-en-Santerre
- Vrély
- Warvillers

Une notice spécifique et un cahier des charges à respecter seront donnés pour chacune de ces mesures.

**Pour tout renseignement, vous pouvez contacter :**

### D'ordre réglementaire :

#### DDTM de la Somme

Correspondante : Hélène WALLON  
helene.wallon@somme.gouv.fr  
Tel : 03.60.03.46.83  
Fax : 03.22.97.23.57

### D'ordre technique

#### SIEP du Santerre

Correspondants : Marine Josse  
animatrice-siepdusanterre@orange.fr  
B.P 20022  
80171 Rosières-en-Santerre  
Tel : 02.22.88.45.20  
Fax : 03.22.88.93.15

#### Chambre d'Agriculture de la Somme

Correspondants : Alexandre Eeckhoutte  
Tel : 06.84.95.28.80

# Mesures Agroenvironnementales dans l'Aire d'Alimentation des Captages de Caix

2013



Liste des mesures agroenvironnementales proposées sur le territoire :

| Couvert  | Mesure      | Libellé  | Montant par hectare et/ou mètre linéaire                    | Financement |
|--|-------------|--|---|-------------|
|  | PI_SEP2_GC3 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 50% hors herbicides et 40% herbicides  | 188,00 €  |             |
|  | PI_SEP2_GC4 | Conversion à l'agriculture biologique en territoire à problématique phytosanitaire   | Grande Culture: 200,00€<br>Légumes de Plein Champ : 350,00€ |             |
|  | PI_SEP2_GC6 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 35% hors herbicides et 30% herbicides  | 110,00 €  |             |
|  | PI_SEP2_G12 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées des traitements phytosanitaires hors herbicides de 50% avec limitation de la fertilisation totale et minérale azotée à 120 UN | 224,00 €  |             |
|  | PI_SEP2_G15 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées des traitements phytosanitaires hors herbicides de 35% avec limitation de la fertilisation totale et minérale azotée à 120 UN | 178,00 €  |             |
|  | PI_SEP2_G24 | Conversion à l'agriculture biologique en territoire à problématique phytosanitaire avec limitation de la fertilisation totale azotée à 120 UN                                      | GC :313,00 €<br>LPC : 463,00 €                              |             |
|  | PI_SEP2_ZR1 | Création et entretien d'un maillage de Zone de Régulation Ecologique   | 392,00 €  |             |
|  | PI_SEP2_AU1 | Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique  | 548,00 €  |             |
|  | PI_SEP2_GE1 | Amélioration d'un couvert déclaré en gel   | 126,00 €  |             |
| Herbe  | PI_SEP2_HE2 | Absence totale de fertilisation minérale et organique sur prairies et habitats remarquables  | 228,00 €  |             |
|  | PI_SEP2_HE3 | Création et entretien d'un couvert herbacé avec limitation de la fertilisation à 60 UN   | 322,00 €  |             |
|  | PI_SEP2_HE4 | Création et entretien d'un couvert herbacé avec absence totale de fertilisation (bandes ou parcelles enherbées)  | 386,00 €  |             |
|  | PI_SEP2_HE5 | Création et entretien de bandes ou parcelles enherbées   | 234,00 €  |             |
|  | PI_SEP2_HA1 | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 1 côté   | 0,19 €  |             |
| Mesures entretien éléments fixes du territoire | PI_SEP2_HA2 | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 2 côtés  | 0,34 €  |             |
|  | PI_SEP2_BO1 | Entretien de bosquets  | 128,00 €  |             |
|  | PI_SEP2_PE1 | Restauration/entretien de mares et plans d'eau   | 96,00 €   |             |





# Commission Régionale Agro- Environnementale (CRAE) 7 novembre 2013 Opérateur MAE 2014



# Syndicat Intercommunal d'Eau Potable du Santerre



Création du SIEP en 2001

83 communes

Superficie: 57 000 ha

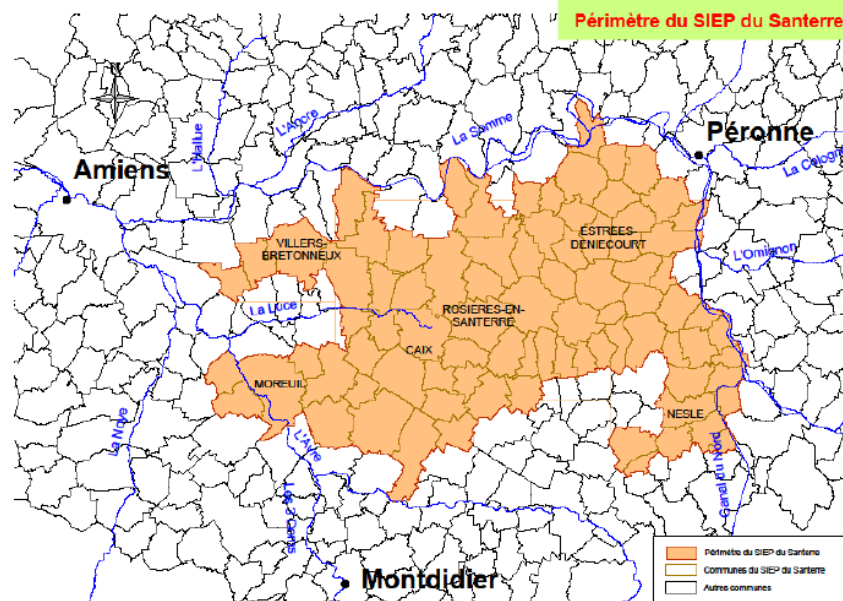
Abonnés: 18 456

Quatre stations de pompage:

Caix 1 (4 forages), Caix 3 (2 forages) , Potte et Morchain (2 forages).

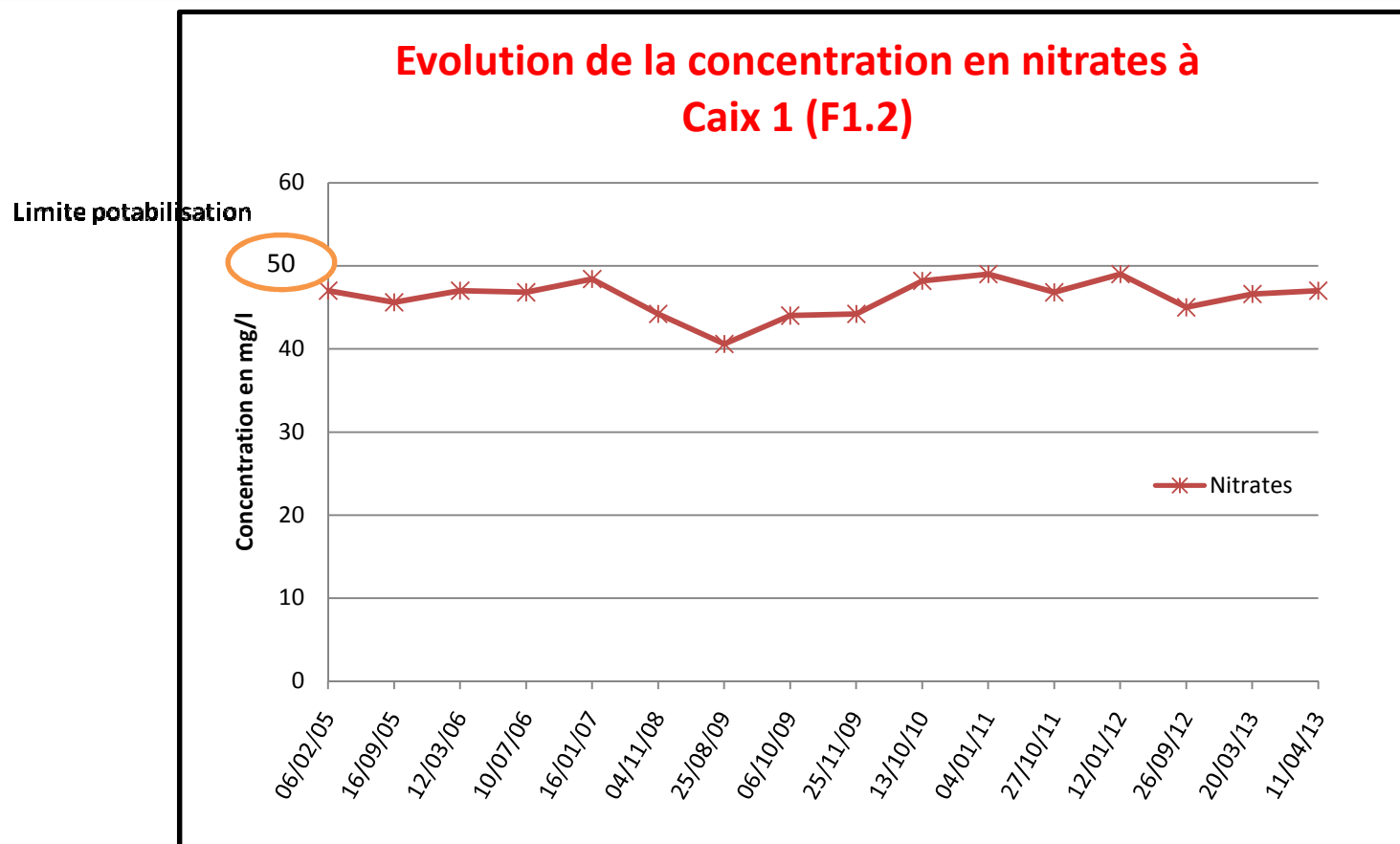
Volume prélevés à en 2012 :

- Caix 1 et Caix 3 : **2 800 772 m<sup>3</sup>**
- Potte et Morchain: **1 101 258 m<sup>3</sup>**



# L'ORQUE de Caix

## Problématique du territoire



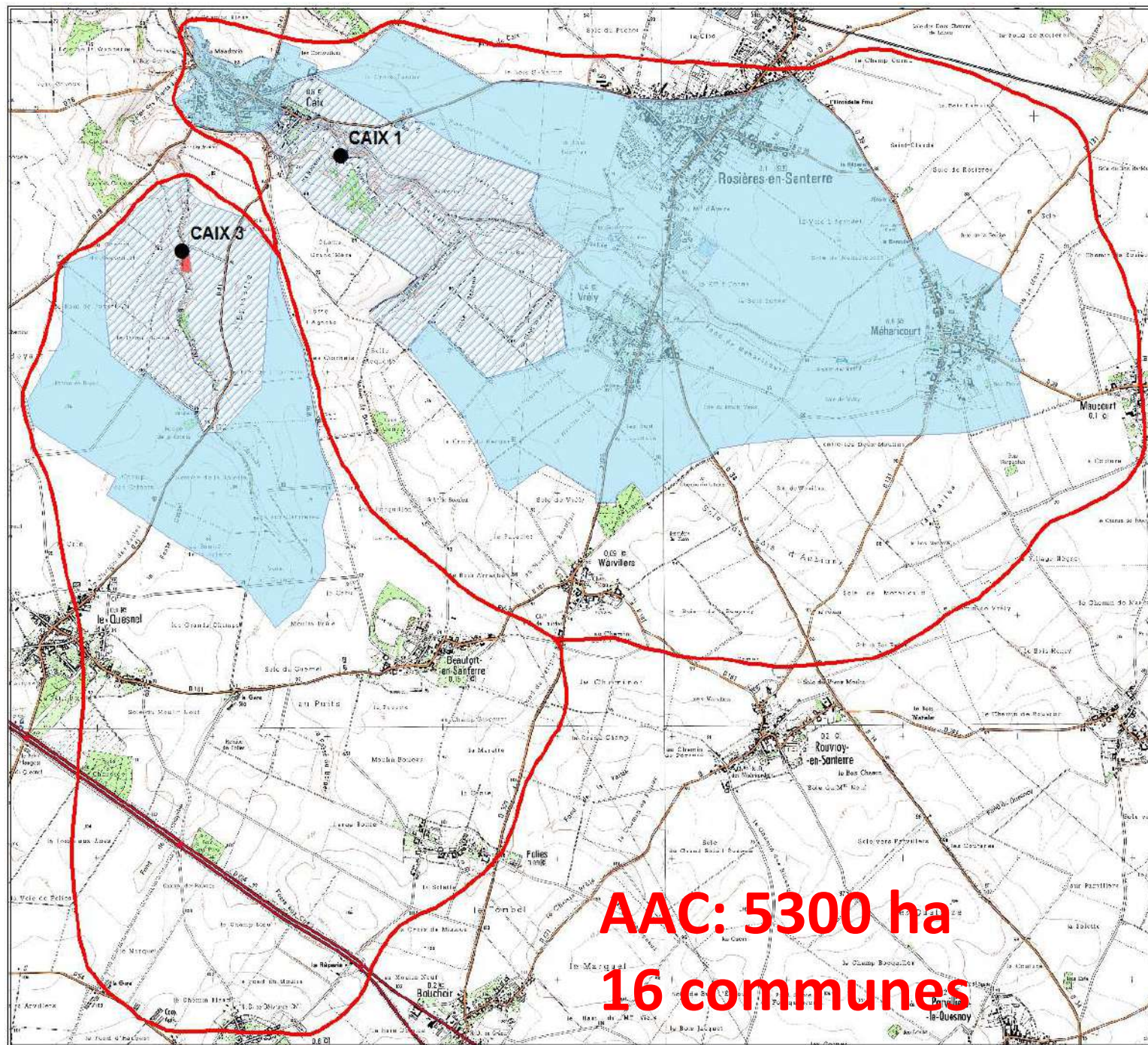
L'objectif est de **garantir l'alimentation en eau potable** et de maintenir un **prix convenable** de l'eau sur le territoire



## Aires d'alimentation des captages de Caix 1 et Caix 3

### Légende

- Captages
- Aires d'alimentation
- Périmètres de protection :
  - immédiate
  - ▨ rapprochée
  - éloignée



**AAC: 5300 ha**  
**16 communes**



© Copyright - Géonord  
Sources: Agence de l'Eau Artois Picardie,  
SCAN 25 - IGN - Convention 9924  
L. DEWIS - 19/03/2011



0 312,5 625 Mètres





# L'ORQUE de Caix



## Communes de l'AAC:

Arvillers  
Beaufort-en-Santerre  
Bouchoir  
Harbonnières  
Hangest-en-Santerre  
Caix  
Folies  
Fouquescourt  
Le Quesnel  
Lihons  
Méharicourt  
Maucourt  
Rosières-en-Santerre  
Rouvroy-en-Santerre  
Vrély  
Warvillers

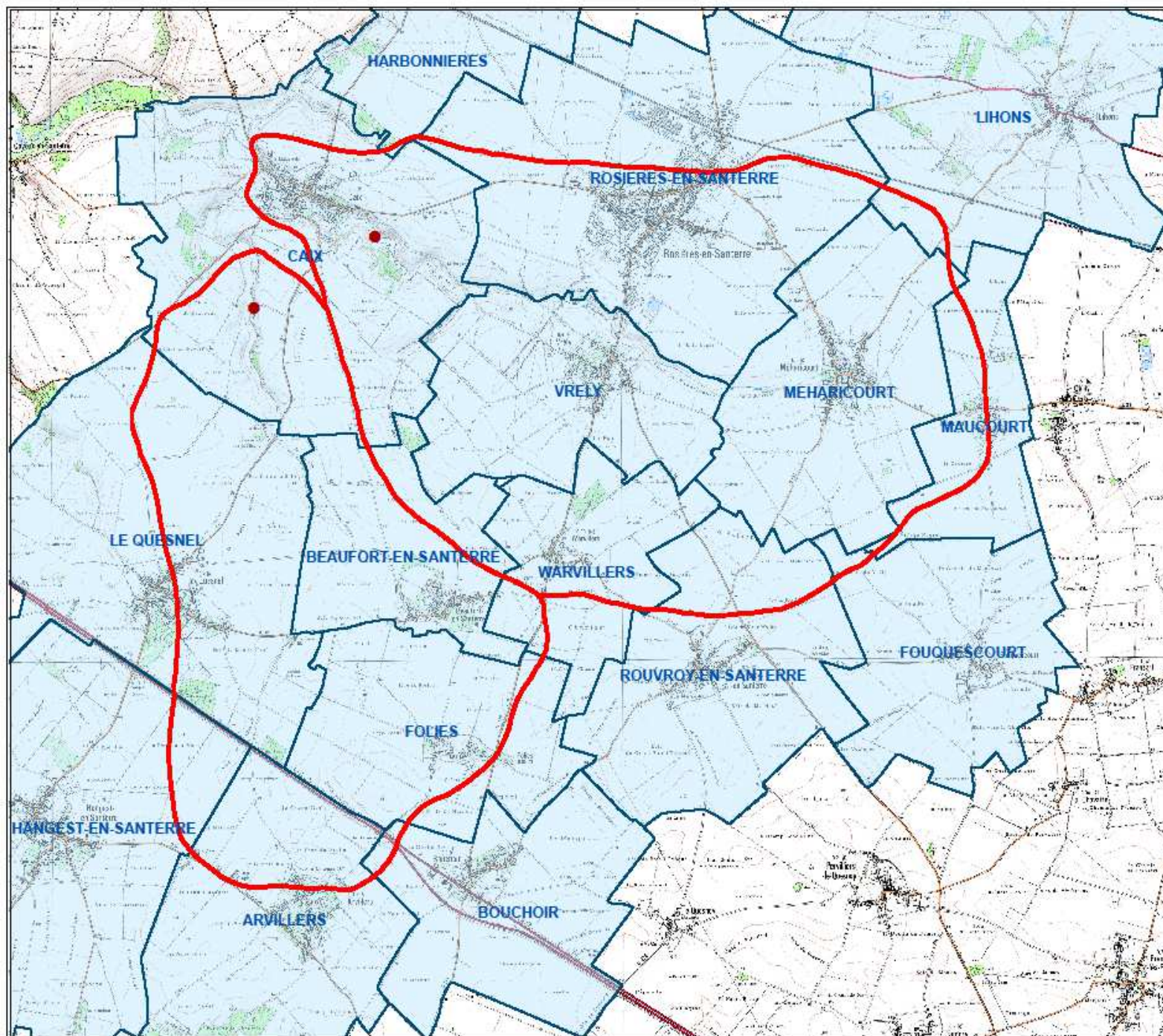


## Aires d'alimentation des captages de Caix 1 et Caix 3

### Identification des communes à enjeu Eau

#### Légende

- Captages
- BAC
- Communes
- Communes enjeu eau



© Copyright - Géonord  
Sources: Agence de l'Eau Artois Picardie,  
SCAN 25 - IGN - Convention 9524  
L. DENIS - 19/05/2011



800 400 0 800 Mètres



# Bilan campagne 2013

## Campagne de communication



Réunion d'information à destination des agriculteurs animée en partenariat avec la Chambre d'Agriculture, l'Agence de l'Eau et l'Agriculture Biologique de Picardie le 12 février 2013.

34 agriculteurs présents sur 229 agriculteurs invités (106 exploitants qui cultivent dans l'AAC et 123 agriculteurs en plus cette année dans le cadre de l'ouverture des 10 communes à enjeu eau supplémentaires)



Envoi d'un courrier de rappel aux 106 exploitations de l'AAC avec les différentes aides et les dates limites.

Diffusion des informations via le site internet, la plaquette et les acteurs du territoire.



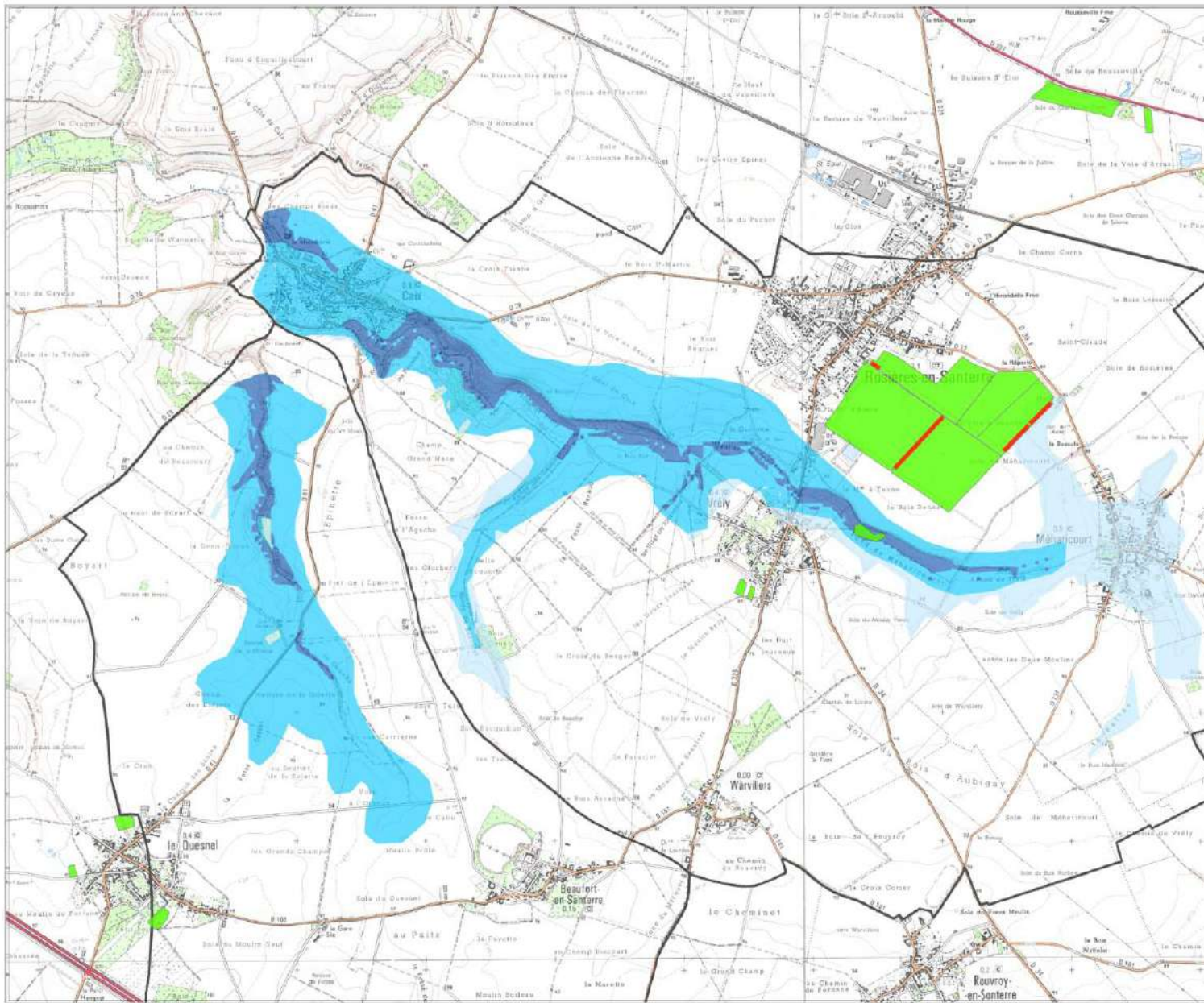


# Aires d'alimentation des captages de Caix 1 et Caix 3

MAET 2012

## Légende

- Aires d'alimentation
- Vulnérabilité de la ressource en eau:
  - Très élevée
  - Elevée
  - Modérée
- Linéaires engagés
- Surfaces engagées



© Copyright - Geonord  
SCAN 25 - IGN - Conventio 9824  
L DENIS - 16/02/2013



0 1 550 3 100 6 200 Mètres

# Bilan campagne 2013

## Contractualisations



Budget initiale: 506 830 €

3 agriculteurs ayant souscrit à 4 mesures

Montant: 37 382,1 € sur 5 ans

| 2013                  | Code mesure  | Désignation   | Surfaces engagées | unité | Montant unitaire | Total annuel   | Total sur 5 ans |
|-----------------------|--------------|---|-------------------|-------|------------------|----------------|-----------------|
| EARL COTTINET         | PI_SEP2_AU1  | Création et entretien d'un couvert d'interêt floristique ou faunistique         | 0,3               | ha    | 548              | 164,4          | 822             |
|                       | PI_SEP2_HE2  | Absence totale de fertilisation sur prairie                                     | 0,72              | ha    | 228              | 164,16         | 820,8           |
|                       | <b>Total</b> |   | <b>1,02</b>       |       | <b>776</b>       | <b>328,56</b>  | <b>1642,8</b>   |
| EARL DES CORNOEUILERS | PI_SEP2_AU1  | Création et entretien d'un couvert d'interêt floristique ou faunistique         | 2,02              | ha    | 548              | 1106,96        | 5534,8          |
| EARL VILTART          | PI_SEP2_G24  | Conversion à l'agriculture biologique + limitation de la fertilisation à 120 UN | 19,3              | ha    | 313              | 6040,9         | 30204,5         |
| <b>Total</b>          |              |   |                   |       |                  | <b>37382,1</b> |                 |

## Rappel 2012

|  | prévu     | réalisé     |
|--|-----------|-------------|
| Exploitations concernées par un engagement | 10        | 3           |
| <b>Surfaces par type de couvert</b>        |           |             |
| Grande culture                             | 590       | 131,4       |
| Herbe                                      | 70        | 6,17        |
| Couvert                                    | 34        | 1,07        |
| Elements fixes                             | 1600 ml   | 1140 ml     |
| Coût total des mesures                     | 608 880 € | 55 289, 1 € |

**Total montant MAE 2012/2013:**

**92671,2**

# Campagne 2014

## Mesures proposées



| Couvert  | Mesure      | Libellé   | Montant                  | Financement                     |
|--|-------------|---|--------------------------|---------------------------------|
| Grandes cultures                               | PI_SEP2_GC3 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 50% hors herbicides et 40% herbicides | 188,00 €                 | Agence de l'Eau Artois Picardie |
|  | PI_SEP2_GC4 | Conversion à l'agriculture biologique en territoire à problématique phytosanitaire  | GC :200 €<br>LPC : 350 € |                                 |
|  | PI_SEP2_GC6 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 35% hors herbicides et 30% herbicides | 110,00 €                 |                                 |
|  | PI_SEP2_ZR1 | Création et entretien d'un maillage de Zone de Régulation Ecologique  | 392,00 €                 |                                 |
|  | PI_SEP2_AU1 | Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique   | 548,00 €                 |                                 |
|  | PI_SEP2_GE1 | Amélioration d'un couvert déclaré en gel  | 126,00 €                 |                                 |
| Herbe  | PI_SEP2_HE5 | Création et entretien de bandes ou parcelles enherbées  | 234,00 €                 |                                 |
| Mesures entretien éléments fixes du territoire | PI_SEP2_HA1 | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 1 côté  | 0,19 €                   |                                 |
|  | PI_SEP2_HA2 | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 2 côtés   | 0,34 €                   |                                 |
|  | PI_SEP2_BO1 | Entretien de bosquets   | 128,00 €                 |                                 |
|  | PI_SEP2_PE1 | Restauration/entretien de mares et plans d'eau  | 96,00 €                  |                                 |



| Code de la mesure | Libellé   | Montant unitaire (A) | Objectif de contractualisation (ha, u, ml) (B) | Montant pour 1 an (C=AxB) | Montant pour 5 ans (D=Cx5) |
|-------------------|---|----------------------|--|---------------------------|----------------------------|
| PI_SEP2_GC3       | Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 50% hors herbicides et 40% herbicides | 188,00 €             | 10   | 1 880,00 €                | 9 400,00 €                 |
| PI_SEP2_GC4       | Conversion à l'agriculture biologique en territoire à problématique phytosanitaire - Grandes Cultures                                       | 200,00 €             | 10   | 2 000,00 €                | 10 000,00 €                |
| PI_SEP2_GC6       | Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 35% hors herbicides et 30% herbicides | 110,00 €             | 10   | 1 100,00 €                | 5 500,00 €                 |
| PI_SEP2_ZR1       | Création et entretien d'un maillage de Zone de Régulation Ecologique  | 392,00 €             | 10   | 3 920,00 €                | 19 600,00 €                |
| PI_SEP2_AU1       | Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique   | 548,00 €             | 10   | 5 480,00 €                | 27 400,00 €                |
| PI_SEP2_GE1       | Amélioration d'un couvert déclaré en gel  | 126,00 €             | 5  | 630,00 €                  | 3 150,00 €                 |
| PI_SEP2_HE5       | Création et entretien de bandes ou parcelles enherbées  | 234,00 €             | 10   | 2 340,00 €                | 11 700,00 €                |
| PI_SEP2_HA1       | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 1 côté  | 0,19 €               | 500  | 95,00 €                   | 475,00 €                   |
| PI_SEP2_HA2       | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 2 côtés   | 0,34 €               | 500  | 170,00 €                  | 850,00 €                   |
| PI_SEP2_BO1       | Entretien de bosquets   | 128,00 €             | 10   | 1 280,00 €                | 6 400,00 €                 |
| PI_SEP2_PE1       | Restauration/entretien de mares et plans d'eau  | 96,00 €              | 1  | 96,00 €                   | 480,00 €                   |
| <b>TOTAL</b>      |   |                      |  | <b>14 011,00 €</b>        | <b>70 055,00 €</b>         |



# Campagne 2014

## Mesures proposées



**11 mesures**

**Budget : 70 055 €**

### **Modifications en entre 2013 et 2014 :**

Pour l'année 2014, il a été demandé à ce qu'aucun engagement, quel que soit le financeur, ne soit pris sur les EU FERTI01, ni les EU Herbe\_02 et Herbe\_03 en zone I2 en enjeu eau.

### **Suppression de 8 mesures.**

Cela signifie que les mesures ci-dessous ne peuvent pas être proposées en 2014 :

|             |  |                                |
|-------------|--|--------------------------------|
| PI_SEP2_G12 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées des traitements phytosanitaires hors herbicides de 50% avec limitation de la fertilisation totale et minérale azotée à 120 UN | 224,00 €                       |
| PI_SEP2_G15 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées des traitements phytosanitaires hors herbicides de 35% avec limitation de la fertilisation totale et minérale azotée à 120 UN | 178,00 €                       |
| PI_SEP2_G24 | Conversion à l'agriculture biologique en territoire à problématique phytosanitaire avec limitation de la fertilisation totale azotée à 120 UN                                      | GC :313,00 €<br>LPC : 463,00 € |
| PI_SEP2_HE2 | Absence totale de fertilisation minérale et organique sur prairies et habitats remarquables  | 228,00 €                       |
| PI_SEP2_HE3 | Création et entretien d'un couvert herbacé avec limitation de la fertilisation à 60 UN   | 322,00 €                       |
| PI_SEP2_HE4 | Création et entretien d'un couvert herbacé avec absence totale de fertilisation (bandes ou parcelles enherbées)  | 386,00 €                       |

# Campagne 2014

## Animation



- **Fin 2013**: communication auprès des agriculteurs ayant réalisés le diagnostic de suivi.
- **Fin janvier 2014** : réunion prévue sur le territoire. Elle serait couplée avec la présentation du suivi du plan d'actions.  
(SIEP/AEAP/CA/GEONORD)
- **Mai 2014** : Dépôt des dossiers de contractualisation.

# Questions



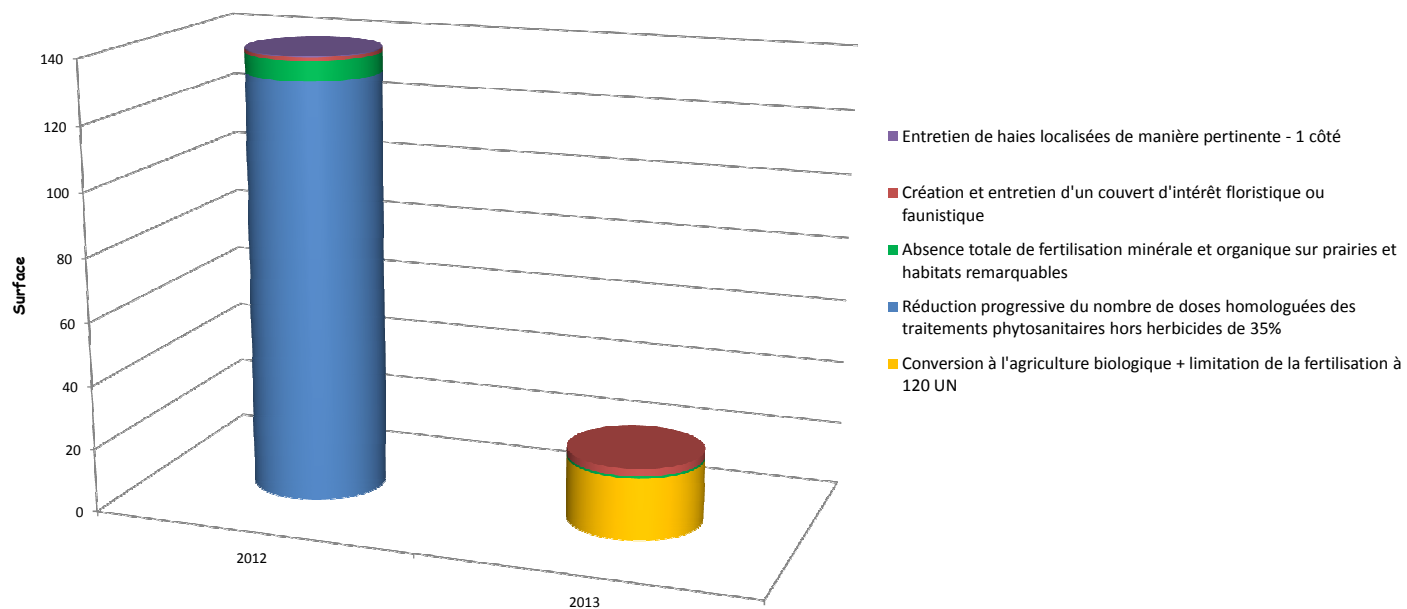
- Pourquoi supprimer les mesures liées à la réduction de fertilisation ?

# Merci de votre attention



| Mesures | Réduction progressive du nombre de doses homologuées des traitements phytosanitaires hors herbicides de 35% | Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique | Absence totale de fertilisation minérale et organique sur prairies et habitats remarquables | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 1 côté | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 2 côtés | Conversion à l'agriculture biologique + limitation de la fertilisation à 120 UN |
|---------|---|---|---|--|---|---|
| 2012    | 131,44  | 1,07  | 6,17  | 0,31   | 0,83  |   |
| 2013    |   | 2,32  | 0,72  |  |   | 19,3  |

**Surface cumulée des MAEt à enjeu eau engagées sur les captages de Caix**





## Contrats Environnementaux 2013

# Réunions d'informations sur les contrats environnementaux

## BAC de Caix

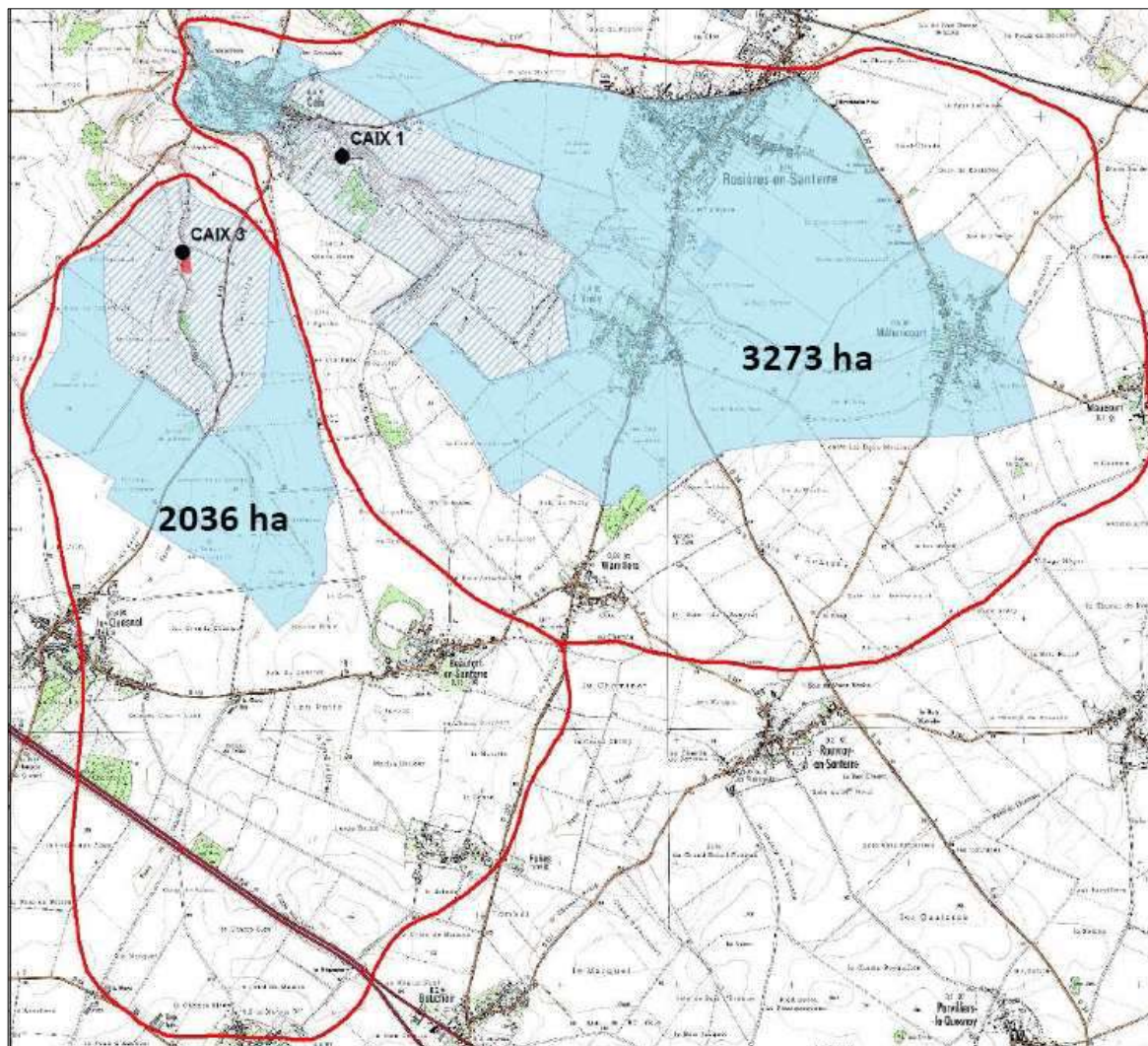
Caix - le 12 Février 2013





# Contrats Environnementaux 2013

## Le territoire

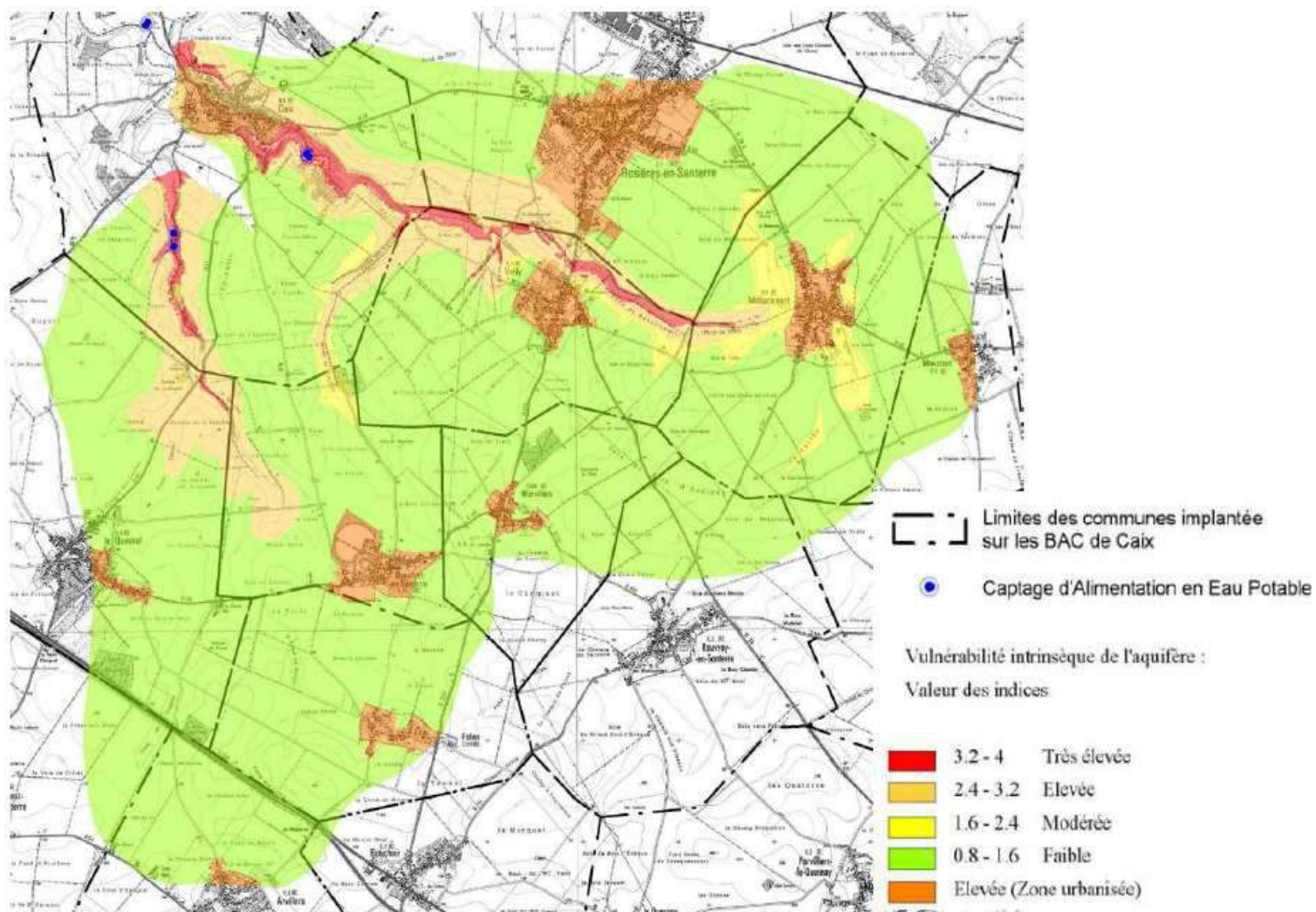


- Surface totale du BAC = 5312 ha
- 16 territoires communaux concernés



# Contrats Environnementaux 2013

## Carte de vulnérabilité du BAC de Caix

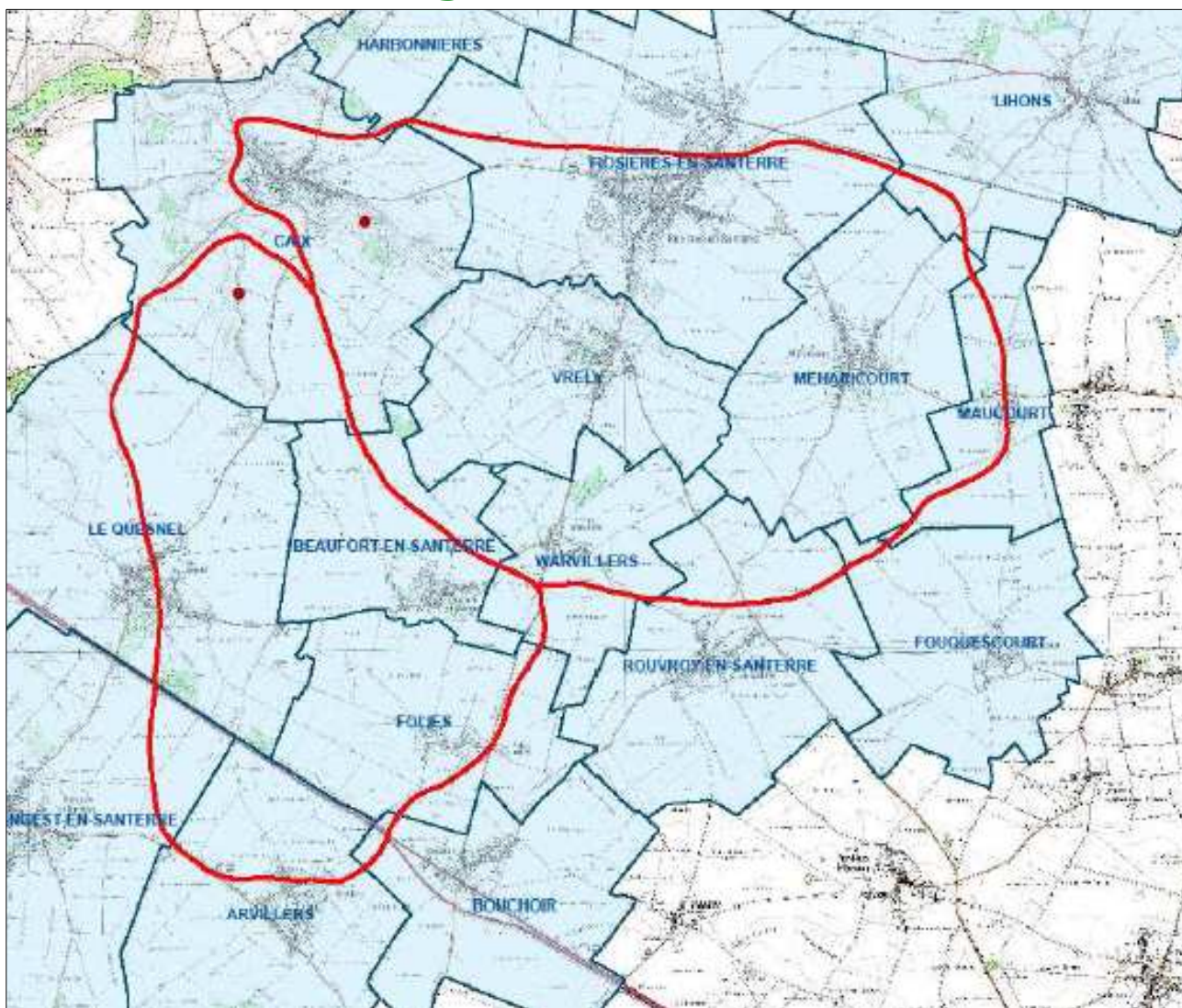






# Contrats Environnementaux 2013

## Le territoire éligible aux contrats environnementaux



### Communes éligibles:

*Communes classées en enjeux « Eau » par l'Agence de l'eau Artois Picardie*

+

*Démarche « ORQUE »*

Arvillers  
Beaufort-en-Santerre  
Bouchoir  
Harbonnières  
Hangest-en-Santerre  
Caix  
Folies  
Fouquescourt  
Le Quesnel  
Lihons  
Méharicourt  
Maucourt  
Rosières-en-Santerre  
Rouvroy-en-Santerre  
Vrély  
Warvillers

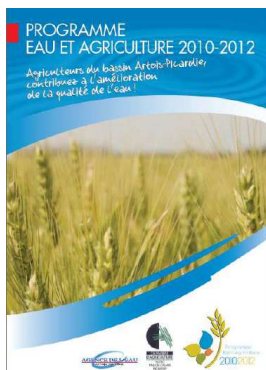


# Contrats Environnementaux 2013

## Trois démarches environnementales possibles....

1

**Le PEA**



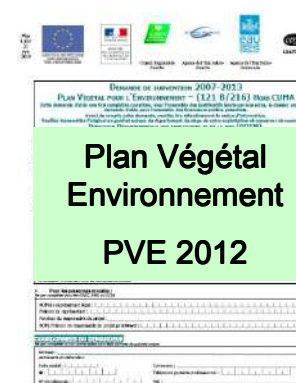
2

**Les MAE t**

**Les MAE  
territorialisées  
2012**

3

**Le PVE**

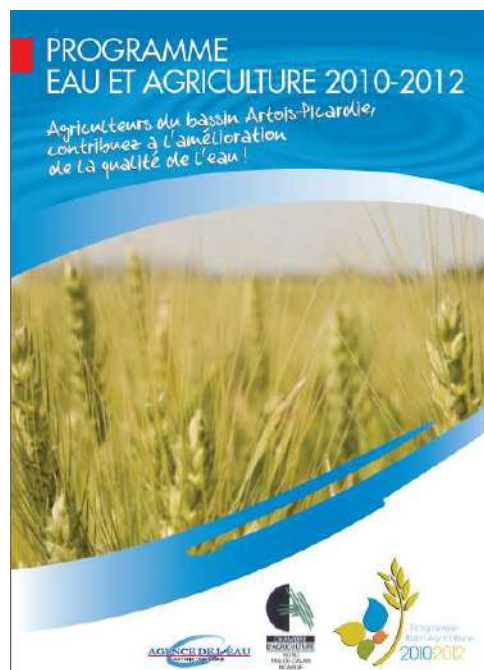


**... mais des conditions d'accès et des échéances différentes.**



# Contrats Environnementaux 2013

## ① Le Programme Eau et Agriculture 2010 - 2013

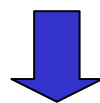




## ① Le Programme Eau et Agriculture 2010 - 2013

# L'ORIGINE DU PROGRAMME EAU ET AGRICULTURE

En concertation avec ses partenaires, l'Agence a notifié à la Commission Européenne un régime d'aides hors PDRH spécifique au Bassin Artois Picardie



Objectif :  
**améliorer la qualité des ressources en eau**



# 1 Le Programme Eau et Agriculture 2010 - 2013

## LE CONTENU

### 6 mesures à la culture

*Inciter à la mise en œuvre de techniques alternatives aux produits phytosanitaires ou économes en intrants dans les communes à enjeu eau potable*

Blé

Maïs

Betteraves

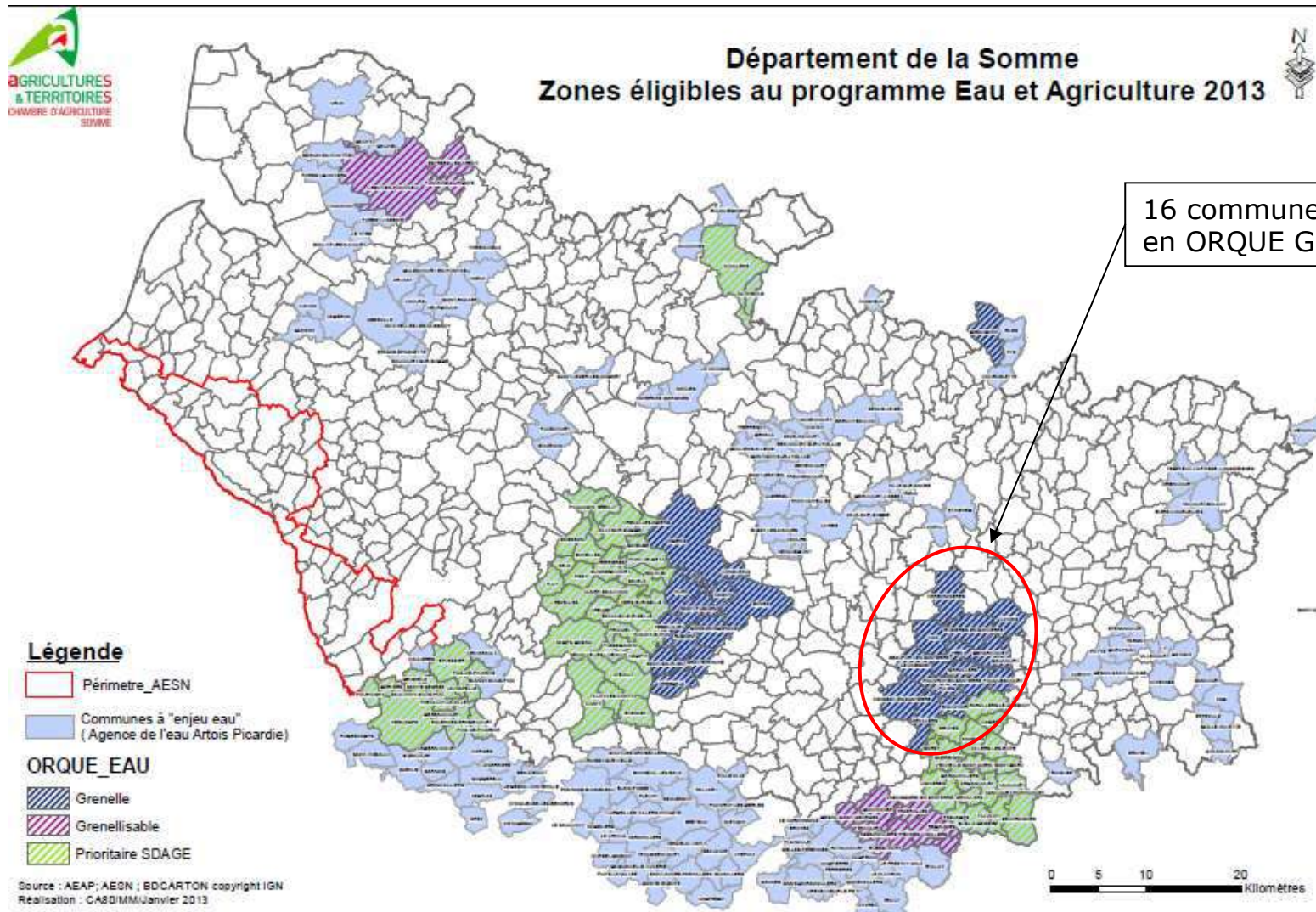
Légumes

### 1 appel à projets

*Inciter à la remise en herbe de parcelles cultivées*



# Contrats Environnementaux 2013



**Priorité aux dossiers situés dans les secteurs d'ORQUE**



## 1 Le Programme Eau et Agriculture 2010 - 2013

# PROTECTION INTEGREE EN BLE

### niveau 1

- Pas de précédent blé
- Planter une variété tolérante aux maladies et à la verse
- Privilégier un semis tardif *pas avant le 10 octobre*
- Adopter des faibles densités de semis
- Gérer au plus précis la fertilisation azotée

### niveau 2

- + limiter les désherbages chimiques

### niveau 3

- + Supprimer le régulateur



# 1 Le Programme Eau et Agriculture 2010 - 2013

## PROTECTION INTEGREE EN BLE

### Liste variétés éligibles au PEA en 2012:

*Aérobic, Aligator, Allez y, Altigo, Ambition, Apache, Arezzo, Aristote, Attitude, Atlass, Azzerti, BAGOU, Barok, BEermude, Boisseau, Boregar, Centenaire, Chevalier, Compil, Expert, Fluor, Goncourt, Graindor, Hekto, Hybery, Hystar(hyb), JB Diego, Koreli, Lear, Manager, Nirvana Nucléo, Oxebo, Pakito, Phare, Player, Premio, Razzano, Renan, Robigus, Sankara, Scor, Selekt, Sokal, Sponsor, Warrior*

### Densité de semis en fonction du type de sol et de la date de semis (Nombre de grain/m<sup>2</sup>)

| Date de semis                       | 10 Oct. | 15 Oct. | 20 Oct. | 25 Oct. | 30 Oct. |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Limon                               | 160     | 170     | 180     | 190     | 200     |
| Biefs (> 25% d'argile)              | 192     | 204     | 216     | 228     | 240     |
| Craies (>30% de CaCO <sub>3</sub> ) | 208     | 221     | 234     | 247     | 260     |

Biefs: + 20% en densité par rapport aux limons

Craies: +30% en densité par rapport aux limons





## ① Le Programme Eau et Agriculture 2010 - 2013

# DESHERBAGE MIXTE SUR CULTURES DE PRINTEMPS

### MAÏS et LEGUMES

- **Limiter les désherbages chimiques :**  
 *Désherbage chimique en plein interdit*

### BETTERAVES

- **pas de précédent betteraves**
- **Limiter les désherbages chimiques en introduisant des techniques alternatives :**  
 *Désherbages chimiques en plein limités à trois passages maximum sur tout l'itinéraire technique de la culture*

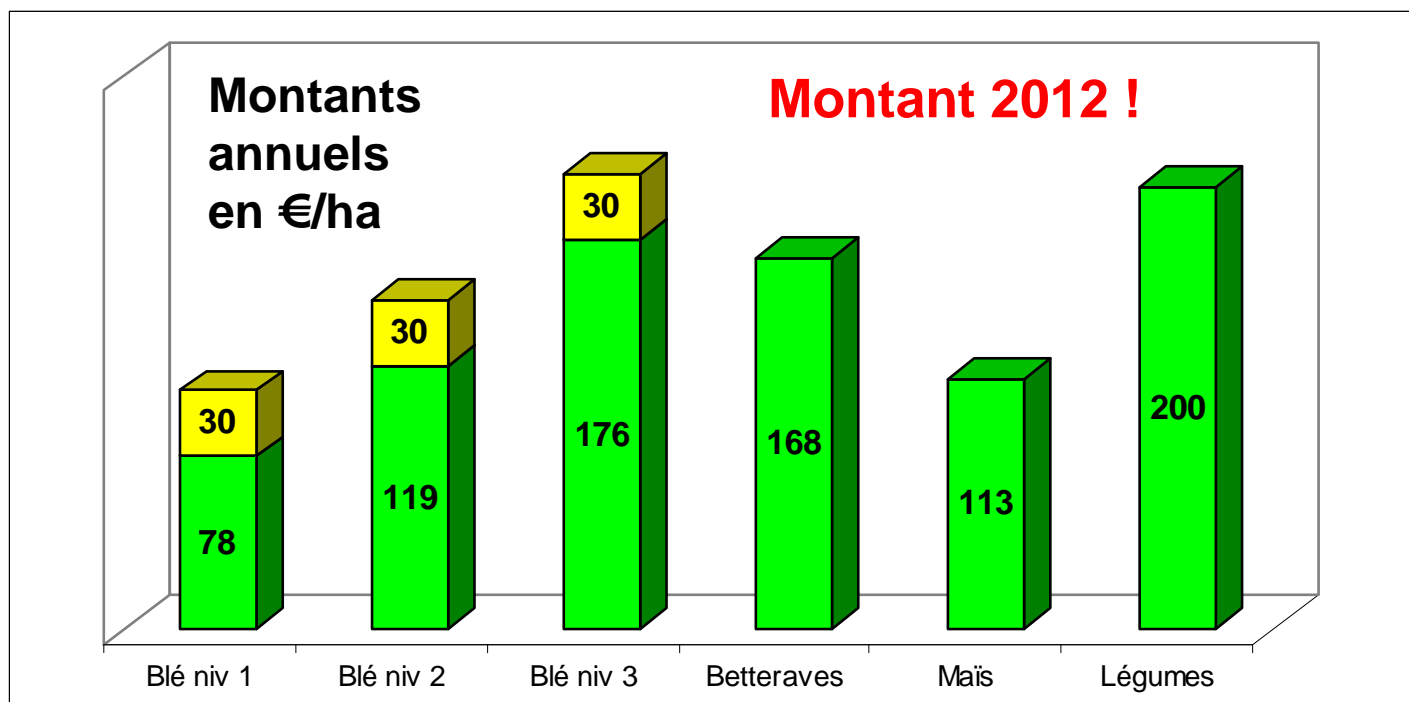


## 1 Le Programme Eau et Agriculture 2010 - 2013

### Conditions particulières quels que soient les engagements souscrits en grande cultures

- **Engagement minimum :**
  - 0,5 ha pour les légumes,
  - 4 ha pour le blé, le maïs et les betteraves,
  - pour 1 ha engagé en betterave, engager au minimum 2 ha en blé
- Suivre une **formation** sur la protection intégrée ou sur les pratiques alternatives de désherbage validée par l'Agence
- **Fournir les Indices de Fréquence de Traitement (IFT)** herbicides et IFT global pour les cultures engagées dans le dispositif

# ① Le Programme Eau et Agriculture 2010 - 2013



**Montants 2012, valables pour les 5 ans de l'engagement**

**Montants de la mesure blé revus pour les futurs engagements en fonction des cours du blé**



## 1 Le Programme Eau et Agriculture 2010 - 2013

# Les priorités de financement

- **Priorité 1** : + 50% de la SAU en zone « Enjeu Eau » et au moins une parcelle en ORQUE Grenelle
- **Priorité 2** : + 50 % de la SAU en zone « Enjeu Eau » et au moins une parcelle en ORQUE
- **Priorité 3**: SAU > 50% en « Enjeu eau »
- **Priorité 4** : au moins une parcelle en « Enjeu eau »

Dépôt des dossiers en 30 Juin 2013



## 1 Le Programme Eau et Agriculture 2010 - 2013

### L'appel à projets « création et entretien de couvert herbacé »

**Le projet déposé par l'agriculteur doit préciser :**

- L'emplacement des parcelles qui seront remises en herbe
- L'intérêt du projet en terme d'amélioration de la qualité de l'eau
- Le type de couvert qui sera implanté
- L'utilisation prévue de la prairie (fauche, pâturage...)
- La fertilisation azotée qui sera apportée
- Les pratiques de désherbage envisagées
- La rémunération demandée, justifiée en fonction des coûts additionnels et pertes de revenus

**Jusqu'à 450 € /ha /an**



## 1 Le Programme Eau et Agriculture 2010 - 2013

### CHOIX DES PROJETS

Les projets éligibles sont classés en fonction :

- de l'emplacement des parcelles,
- de l'intérêt environnemental des pratiques fixées par l'agriculteur,
- de la pertinence du montant de la rémunération proposée.

Les projets sont retenus par ordre d'intérêt jusqu'à épuisement de l'enveloppe consacrée à l'appel à projets ou jusqu'à épuisement des projets

#### **Si son projet est retenu**

L'agriculteur s'engage à garder sa surface en herbe pendant 5 ans et à l'entretenir suivant les pratiques qu'il aura lui-même définies dans son projet.



## Contrats Environnementaux 2013

### ② Les Mesures Agro-Environnementales territorialisées (MAE-t)

Opérateurs : **SIEP du Santerre**

*accompagnée par la Chambre d'Agriculture de la Somme*

Objectifs :

**Préserver** la qualité de l'eau potable

Cible et territoire : Les parcelles localisées dans le territoire  
*(Commune en enjeux « Eau »)*

Les mesures : *voir tableau détaillé*

Date limite de dépôt : **15 mai 2013**



# Contrats Environnementaux 2013

## Les mesures proposées sur les territoires

**4 types de  
mesures**

**1. Réduction progressive de l'utilisation de produits phytosanitaires**

**2. Conversion à l'agriculture Biologique**

**3. Mesures herbes**

*(Création de parcelles enherbée, limitation de fertilisation azoté...)*

**4. Mesures entretien éléments fixes du territoire**

*(haies, mares, talus, bosquets)*





# Contrats Environnementaux 2013

## 1. Réduction progressive de l'utilisation de produits phytosanitaires

|             |  |          |
|-------------|--|----------|
| PI_SEP2_GC3 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 50% hors herbicides et 40% herbicides  | 188,00 € |
| PI_SEP2_GC6 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 35% hors herbicides et 30% herbicides  | 110,00 € |
| PI_SEP2_G12 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées des traitements phytosanitaires hors herbicides de 50% avec limitation de la fertilisation totale et minérale azotée à 120 UN | 224,00 € |
| PI_SEP2_G15 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées des traitements phytosanitaires hors herbicides de 35% avec limitation de la fertilisation totale et minérale azotée à 120 UN | 178,00 € |
| PI_SEP2_ZR1 | Création et entretien d'un maillage de Zone de Régulation Ecologique   | 392,00 € |
| PI_SEP2_AU1 | Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique  | 548,00 € |
| PI_SEP2_GE1 | Amélioration d'un couvert déclaré en gel   | 126,00 € |



## Contrats Environnementaux 2013

### L'indice de fréquence de traitement (IFT) : C'est quoi ?

- Nombre de doses homologuées par hectare appliquées sur une parcelle pendant une campagne culturale.

$$\text{IFT}_{\text{traitement}} = \frac{\text{Dose appliquée}}{\text{Dose homologuée}}$$

Exemple : **Opus**

Dose appliquée = 0,8 L/ha

Dose homologuée = 1 L/ha  $\Rightarrow$  **IFT = 0,8**



## Contrats Environnementaux 2013

### IFT de référence en Picardie

| Espèces        | IFT herbicides | IFT hors herbicides | IFT total |
|----------------|----------------|---------------------|-----------|
| Betterave      | 2.38           | 2.92                | 5.3       |
| Blé tendre     | 1.88           | 4.52                | 6.4       |
| Colza          | 1.7            | 4.87                | 6.57      |
| Maïs           | 1.6            | 0.1                 | 1.7       |
| Orge           | 1.71           | 3.19                | 4.9       |
| Pois           | 1.44           | 3.93                | 5.37      |
| Pomme de terre | 2.52           | 16.29               | 18.81     |



# Contrats Environnementaux 2013

## 1. Réduction progressive de l'utilisation de produits phytosanitaires

### Un exemple pour y voir plus clair !

- **Une exploitation de 100 ha** engage 4 parcelles pour une surface totale de 20 ha

(20 % de la SAU engagée → OK)

- Rotation Colza / Blé / Esc / BS / Blé / Maïs

(Maxi 30% de surface Maïs sur parcelle engagé /an, soit 6 ha).

Mesure engagée : Réduction progressive de l'IFT  
« Hors herbicide » de 35% et « Herbicide » de 30 %  
→ 110 €/ha /an

Défini dans le cahier  
des charges par  
l'opérateur

| IFT Global de référence |      |
|-------------------------|------|
| Herbicide               | 2,04 |
| Hors herbicide          | 4.08 |



# Contrats Environnementaux 2013

|         | IFT <sub>hors herbicides</sub> de référence<br>à respecter sur l'ensemble de vos<br>parcelles en grandes cultures non<br>engagées<br>(1) | Pourcentage de réduction de l'IFT <sub>hors herbicides</sub><br>à atteindre sur l'ensemble de vos<br>parcelles en grandes cultures<br>engagées<br>(2) | IFT <sub>hors herbicides</sub> maximal<br>à respecter sur l'ensemble de vos<br>parcelles en grandes cultures<br>engagées<br>(3) = (1)x(2) |
|---------|--|---|---|
| Année 2 | <b>4,08</b>  | <b>20%</b>  | <b>3,26</b>   |
| Année 3 | <b>4,08</b>  | <b>25%</b>  | <b>3,06</b>   |
| Année 4 | <b>4,08</b>  | <b>30%</b>  | <b>2,86</b>   |
| Année 5 | <b>4,08</b>  | <b>35%</b>  | <b>2,65</b>   |

|         | IFT <sub>herbicides</sub> de référence<br>à respecter sur l'ensemble de vos<br>parcelles en grandes cultures non<br>engagées<br>(1) | Pourcentage de réduction de l'IFT <sub>herbicides</sub><br>à atteindre sur l'ensemble de vos<br>parcelles en grandes cultures<br>engagées<br>(2) | IFT <sub>herbicides</sub> maximal<br>à respecter sur l'ensemble de vos<br>parcelles en grandes<br>cultures engagées<br>(3) = (1)x(2) |
|---------|---|--|--|
| Année 2 | <b>2,04</b>   | <b>20%</b>   | <b>1,63</b>  |
| Année 3 | <b>2,04</b>   | <b>20%</b>   | <b>1,63</b>  |
| Année 4 | <b>2,04</b>   | <b>25%</b>   | <b>1,53</b>  |
| Année 5 | <b>2,04</b>   | <b>30%</b>   | <b>1,43</b>  |

(IFT hors-herbicides et herbicides, moyenne Calcul IFT2001-2006 - canton de Rosières - Références surface RA 2000)



# Contrats Environnementaux 2013

## 1. Réduction progressive de l'utilisation de produits phytosanitaires

### Simulation initiale

| Année   | Année 1 |      |      |     | Année 2 |         |     |      | Année 3 |         |       |     | Année 4 |         |     |       | Année 5 |         |      |     |     |
|---|---------|------|------|-----|---------|---------|-----|------|---------|---------|-------|-----|---------|---------|-----|-------|---------|---------|------|-----|-----|
|   | P1      | P2   | P3   | P4  | P1      | P2      | P3  | P4   | P1      | P2      | P3    | P4  | P1      | P2      | P3  | P4    | P1      | P2      | P3   | P4  |     |
| Parcelles   | Colza   | BS   | Maïs | Blé | Blé     | Blé     | Blé | Maïs | Maïs    | Esc     | Colza | Blé | Blé     | Maïs    | Blé | Colza | BS      | Blé     | Maïs | Blé |     |
| Culture   | Colza   | BS   | Maïs | Blé | Blé     | Blé     | Blé | Maïs | Maïs    | Esc     | Colza | Blé | Blé     | Maïs    | Blé | Colza | BS      | Blé     | Maïs | Blé |     |
| Surface   | 5       | 6    | 4    | 5   | 5       | 6       | 4   | 5    | 5       | 6       | 4     | 5   | 5       | 6       | 4   | 5     | 5       | 6       | 4    | 5   |     |
| IFT réalisés  | H       | 1,6  | 2,63 | 1,6 | 1,5     | 1,5     | 1,5 | 1,5  | 1,6     | 1,6     | 1,78  | 1,6 | 1,5     | 1,5     | 1,6 | 1,5   | 1,6     | 2,63    | 1,5  | 1,6 | 1,5 |
|   | HH      | 4    | 1,5  |     | 3,5     | 3,3     | 3,2 | 3,3  | 0       | 0       | 3,07  | 3,1 | 3,5     | 3,3     | 0   | 3,3   | 4       | 2,1     | 3,7  | 0   | 3,1 |
| IFT Global  | HH      | 1,88 |      |     |         | 1,53    |     |      |         | 1,63    |       |     |         | 1,56    |     |       |         | 1,80    |      |     |     |
|   | HH      | 2,91 |      |     |         | 3,26    |     |      |         | 3,22    |       |     |         | 3,55    |     |       |         | 3,44    |      |     |     |
| <b>Mesure Réduction progressive de l'IFT Hors herbicide de 35 %</b> |         |      |      |     |         |         |     |      |         |         |       |     |         |         |     |       |         |         |      |     |     |
| Objectif de réduction   | H       | 0    |      |     |         | -20%    |     |      |         | -20%    |       |     |         | -25%    |     |       |         | -30%    |      |     |     |
|   |         | 2,04 |      |     |         | 1,63    |     |      |         | 1,63    |       |     |         | 1,53    |     |       |         | 1,43    |      |     |     |
|   |         | OK   |      |     |         | OK      |     |      |         | OK      |       |     |         | Mauvais |     |       |         | Mauvais |      |     |     |
|   | HH      | 0    |      |     |         | -20%    |     |      |         | -25%    |       |     |         | -30%    |     |       |         | -35%    |      |     |     |
|   |         | 4,08 |      |     |         | 3,26    |     |      |         | 3,06    |       |     |         | 2,86    |     |       |         | 2,65    |      |     |     |
|   |         | OK   |      |     |         | Mauvais |     |      |         | Mauvais |       |     |         | Mauvais |     |       |         | Mauvais |      |     |     |



# Contrats Environnementaux 2013

## 1. Réduction progressive de l'utilisation de produits phytosanitaires

Développement de la Protection intégrée sur les parcelles de blé en année 3, 4 et 5 :  
(Réduction d'un régulateur et de fongicide) → baisse progressive de l'IFT de 1 point

Binage maïs à partir de l'année 2

Binage betteraves en année 5

| Année   | Année 1 |      |      |     | Année 2 |      |     |      | Année 3 |      |       |     | Année 4 |      |     |       | Année 5 |      |      |     |     |
|---|---------|------|------|-----|---------|------|-----|------|---------|------|-------|-----|---------|------|-----|-------|---------|------|------|-----|-----|
|   | P1      | P2   | P3   | P4  | P1      | P2   | P3  | P4   | P1      | P2   | P3    | P4  | P1      | P2   | P3  | P4    | P1      | P2   | P3   | P4  |     |
| Parcelles   | Colza   | BS   | Maïs | Blé | Blé     | Blé  | Blé | Maïs | Maïs    | Esc  | Colza | Blé | Blé     | Maïs | Blé | Colza | BS      | Blé  | Maïs | Blé |     |
| Culture   | Colza   | BS   | Maïs | Blé | Blé     | Blé  | Blé | Maïs | Maïs    | Esc  | Colza | Blé | Blé     | Maïs | Blé | Colza | BS      | Blé  | Maïs | Blé |     |
| Surface   | 5       | 6    | 4    | 5   | 5       | 6    | 4   | 5    | 5       | 6    | 4     | 5   | 5       | 6    | 4   | 5     | 5       | 6    | 4    | 5   |     |
| IFT réalisés  | H       | 1,6  | 2,63 | 1,6 | 1,5     | 1,5  | 1,5 | 1,5  | 1,2     | 1,1  | 1,78  | 1,6 | 1,5     | 1,5  | 1,2 | 1,5   | 1,3     | 2    | 1    | 1   | 1,3 |
|   | HH      | 4    | 1,5  | 0   | 3,5     | 3,2  | 3,2 | 3,2  | 0       | 0    | 3,07  | 3,1 | 2,5     | 2,3  | 0   | 2,3   | 3,8     | 2,1  | 2    | 0   | 2,2 |
| IFT Global  | H       | 1,88 |      |     | 1,43    |      |     |      | 1,50    |      |       |     | 1,36    |      |     |       | 1,33    |      |      |     |     |
|   | HH      | 2,91 |      |     | 3,20    |      |     |      | 2,89    |      |       |     | 2,84    |      |     |       | 2,09    |      |      |     |     |
| <b>Mesure Réduction progressive de l'IFT Hors herbicide de 35 %</b> |         |      |      |     |         |      |     |      |         |      |       |     |         |      |     |       |         |      |      |     |     |
| Objectif de réduction   | H       | 0    |      |     |         | -20% |     |      |         | -20% |       |     |         | -25% |     |       |         | -30% |      |     |     |
|   |         | 2,04 |      |     |         | 1,63 |     |      |         | 1,63 |       |     |         | 1,53 |     |       |         | 1,43 |      |     |     |
|   |         | OK   |      |     |         | OK   |     |      |         | OK   |       |     |         | OK   |     |       |         | OK   |      |     |     |
|   | HH      | 0    |      |     |         | -20% |     |      |         | -25% |       |     |         | -30% |     |       |         | -35% |      |     |     |
|   |         | 4,08 |      |     |         | 3,26 |     |      |         | 3,06 |       |     |         | 2,86 |     |       |         | 2,65 |      |     |     |
|   |         | OK   |      |     |         | OK   |     |      |         | OK   |       |     |         | OK   |     |       |         | OK   |      |     |     |

Mesure engagée sur 20 ha: 110 €/ha/an = 2200 € x 5 ans = 11 000€



## Contrats Environnementaux 2013

### Engagements

- Engagement **fixe à la parcelle** et non à la culture
- Ne **pas dépasser l'IFT de référence sur les autres parcelles non engagées** de l'exploitation
- Engagement de 5 ans à compter du 15 Mai de l'année de dépôt du dossier
- Participer à **une formation d'ici 2 ans** sur :
  - La protection intégrée
  - Raisonnement des pratiques phyto

} Aide possible 180€/an

Conserver le justificatif de formation à présenter en cas de contrôle

- Engager au minimum **10% de sa surface déclarée en grandes cultures** l'année de votre demande
- Engager au **maximum 30% de tournesol, maïs, prairie temporaire, et gel** intégrés dans la rotation.
- Réaliser **un bilan annuel** avec un technicien agréé avant le 30/09





## Contrats Environnementaux 2013

### 2. Conversion à l'agriculture Biologique

|             |   |   |
|-------------|---|---|
| PI_SEP2_GC4 | Conversion à l'agriculture biologique en territoire à problématique phytosanitaire  | Grande Culture: 200,00€<br>Légumes de Plein Champ : 350,00€ |
| PI_SEP2_G24 | Conversion à l'agriculture biologique en territoire à problématique phytosanitaire avec limitation de la fertilisation totale azotée à 120 UN | GC : 313,00 €<br>LPC : 463,00 €                             |

<sup>1</sup> GC : Grandes cultures  
LPC : Légumes de Plein Champ

### 3. Mesures herbes

*(Création de parcelles enherbées, limitation de fertilisation azotée...)*

|             |   |          |
|-------------|---|----------|
| PI_SEP2_HE2 | Absence totale de fertilisation minérale et organique sur prairies et habitats remarquables                     | 228,00 € |
| PI_SEP2_HE3 | Création et entretien d'un couvert herbacé avec limitation de la fertilisation à 60 UN                          | 322,00 € |
| PI_SEP2_HE4 | Création et entretien d'un couvert herbacé avec absence totale de fertilisation (bandes ou parcelles enherbées) | 386,00 € |
| PI_SEP2_HE5 | Création et entretien de bandes ou parcelles enherbées  | 234,00 € |



# Contrats Environnementaux 2013

## 4. Mesures entretien éléments fixes du territoire

*(haies, mares, talus, bosquets)*

|             |   |          |
|-------------|---|----------|
| PI_SEP2_HA1 | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 1 côté  | 0,19 €   |
| PI_SEP2_HA2 | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 2 côtés | 0,34 €   |
| PI_SEP2_BO1 | Entretien de bosquets   | 128,00 € |
| PI_SEP2_PE1 | Restauration/entretien de mares et plans d'eau                | 96,00 €  |





## Contrats Environnementaux 2013

### Engagements

- Engagement fixe à la parcelle pendant 5 ans
- Dès le 15 mai 2013 (date limite de dépôt des dossiers)
- Conserver les documents relatifs à la demande d'engagement et au respect de l'obligation pendant le 5 ans du contrat + 4 ans.
- Respecter le cahier des charges de chaque mesure engagée
- Ne pas engager des éléments/surfaces obligatoires ou déjà sous contrat (type CAD)

### Priorité de financement des demandes

|            |   |
|------------|---|
| Priorité 1 | Conversion à l'agriculture biologique   |
| Priorité 2 | Projets visant Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires hors herbicides et herbicides |
| Priorité 3 | Création et entretien de bandes de parcelles enherbées sans fertilisation azotée  |
| Priorité 4 | Projets visant la gestion des éléments paysagers.   |



## Contrats Environnementaux 2013

### Complément : MAE-t et conditionnalité PAC

**Quasiment rien  
de plus que la  
conditionnalité  
en Zone  
vulnérable**

- ~plan prévisionnel de fumure azote + **phosphore organique** (fumier, fientes, eaux Roquette,...),
- ~cahier d'épandage azote + **phosphore organique**,
- ~absence de pollution des eaux par les nitrates (absence d'infraction au titre de la police des eaux),
- ~réalisation d'un **bilan global de la fertilisation azotée** (comparaison des entrées et sorties d'azote).
- ~extension du cahier phytosanitaire aux cultures non alimentaires,
- ~remise des **emballages vides et PPNU** aux circuits adaptés (justificatif à fournir),
- ~contrôle 1 fois tous les 5 ans du **pulvérisateur** (justificatif à fournir),
- ~respect des dispositions réglementaires sur **zone non traitée** en bordure de point d'eau pour les produits dont l'étiquette ne comporte pas de préconisation spécifique,
- ~recours à des **distributeurs agréés** pour l'achat de produits phytosanitaires, ou à des **prestataires de service agréés**.



## Contrats Environnementaux 2013

### ③ Le Plan Végétal pour l'Environnement (PVE)

|  |  |
|--|--|
| <u>Financeurs</u> : Agence de l'Eau, État, FEADER, Cons. Régional                            |  |
| <u>Objectifs</u> :   | Accompagnement financier d'investissements à caractère environnemental |
| <u>Cible et territoire</u> : selon financeurs et enjeux – <i>Attention aux priorités ...</i> |  |
| <u>Attente de l'Arrêté PVE 2013</u> (précise les conditions d'éligibilité)                   |  |

**Date limite de dépôt : 31 Mai 2013**



# Contrats Environnementaux 2013

## ➤ Les investissements éligibles

2 types d'investissements:

**Investissements productifs**

**Investissements non productifs**



# Contrats Environnementaux 2013

## ➤ Les investissements productifs:

### Lutte contre l'érosion

- Houes rotatives, herse étrilles
- Systèmes de Barbutte
- Diagnostic environnemental
- Haies et fascines



### Réduction pollution par fertilisants

- Pesée embarquée
- Système DPA
- Barre de guidage
- Localisateurs d'engrais sur le rang
- Systèmes limiteurs de bordures
- Outils d'aide à la décision (GPN ; N tester...)



### Réduction des pollutions par les produits phytosanitaires

- Outils d'aide à la décision : *station Météo, anémomètre..*
- Barre de guidage
- Lutte mécanique des adventices : bineuse....
- Rouleau spécifique de destruction des CIPAN (Rolo-Foca...)
- Désherbineuses
- Matériel d'implantation de couvert en inter-rang
- Équipements améliorateurs Pulvérisateur  
*(Circulation continue des bouillies; Automatisation des rinçage, coupe de tronçons par GPS...)*
- Volucompteur à arrêt programmable





# Contrats Environnementaux 2013

## ➤ Les investissements non productifs:

### Réduction des pollutions ponctuelles par les phytosanitaires

- Aménagements d'une aire de remplissage et lavage étanche avec récupération de débordement accidentel. (Plafonné à 6 000€ )
- Système de traitement des eaux de lavage (débourbeur-déshuileur, Biobac....)
- Potence de remplissage, volucompteur,
- Cuve intermédiaire de remplissage du pulvé
- Plateaux de stockage avec rétention pour local phyto
- Paillasse de préparation des bouillies
- Matériel de pesée et dosage
- Collecte et récupération d'eau de pluie (État)







# Contrats Environnementaux 2013

**Investissements non productifs**

**Investissements productifs**

| Investissements éligibles au PVE                                      |   | Fourchette d'investissement indicative |
|---|---|--|
| <b>Aménagements d'une aire de lavage-remplissage du pulvérisateur</b> |   | 8 000 à 12 000 €                       |
|   | <i>Zone de préparation des produits</i>       |  |
|   | <i>Aire de lavage-remplissage</i>             |  |
|   | <i>Débourbeur-déshuileur</i>                  |  |
|   | <i>Biobac</i>                                 |  |
| <b>Equipements améliorateurs du pulvérisateur</b>                     |   |  |
|   | <i>Kit environnement (sur pulvé existant)</i> | 3 000 €                                |
|   | <i>Volucompteur à arrêt programmable</i>      | 600 à 800 €                            |
|   | <i>Circulation continue</i>                   | 3 000 à 5 000 €                        |
| <b>Equipements améliorateurs du semoir à engrais</b>                  |   |  |
|   | <i>Système de pesée embarquée</i>             | 4 000 à 6 000 €                        |
|   | <i>limiteur de bordure</i>                    | 800 à 1 500 €                          |
|   | <i>DPAE</i>                                   | 3 000 à 4 000 €                        |
|   | <i>Contrôleur de débit</i>                    | 200 €                                  |
|   | <i>Kit fertiliseur Pomme de terre</i>         | 2 000 à 2 500 €                        |
| <b>Matériels de desherbage mécanique</b>                              |   |  |
|   | <i>Houe rotative / Ecrouteuse</i>             | 10 000 à 12 000 €                      |
|   | <i>Bineuse</i>                                | 20 000 à 30 000 €                      |
|   | <i>Herse étrille</i>                          | 5 000 à 7 000 €                        |
| <b>Stockage et récupération d'eau de pluie</b>                        |   |  |
|   | <i>Citerne, pompe et filtre</i>               | 3 000 à 6 000 €                        |
| <b>Microirrigation</b>  |   | sur devis                              |
| <b>Plantations de haies</b>   |   | sur devis                              |

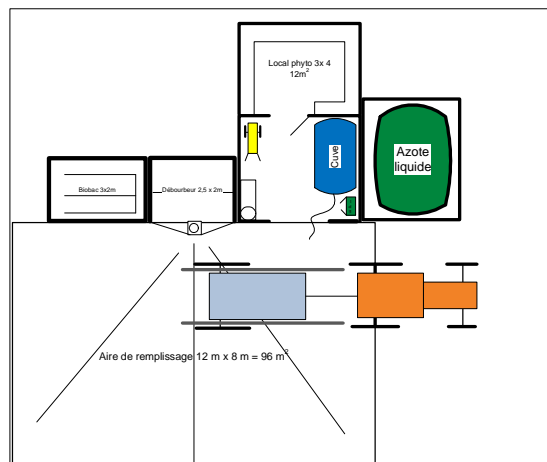


## Contrats Environnementaux 2013

### ➤ Diagnostic Corps de Ferme: une étape indispensable

#### Objectif:

Accompagner techniquement l'agriculteur dans sa réflexion sur l'aménagement du poste remplissage/ lavage du pulvérisateur



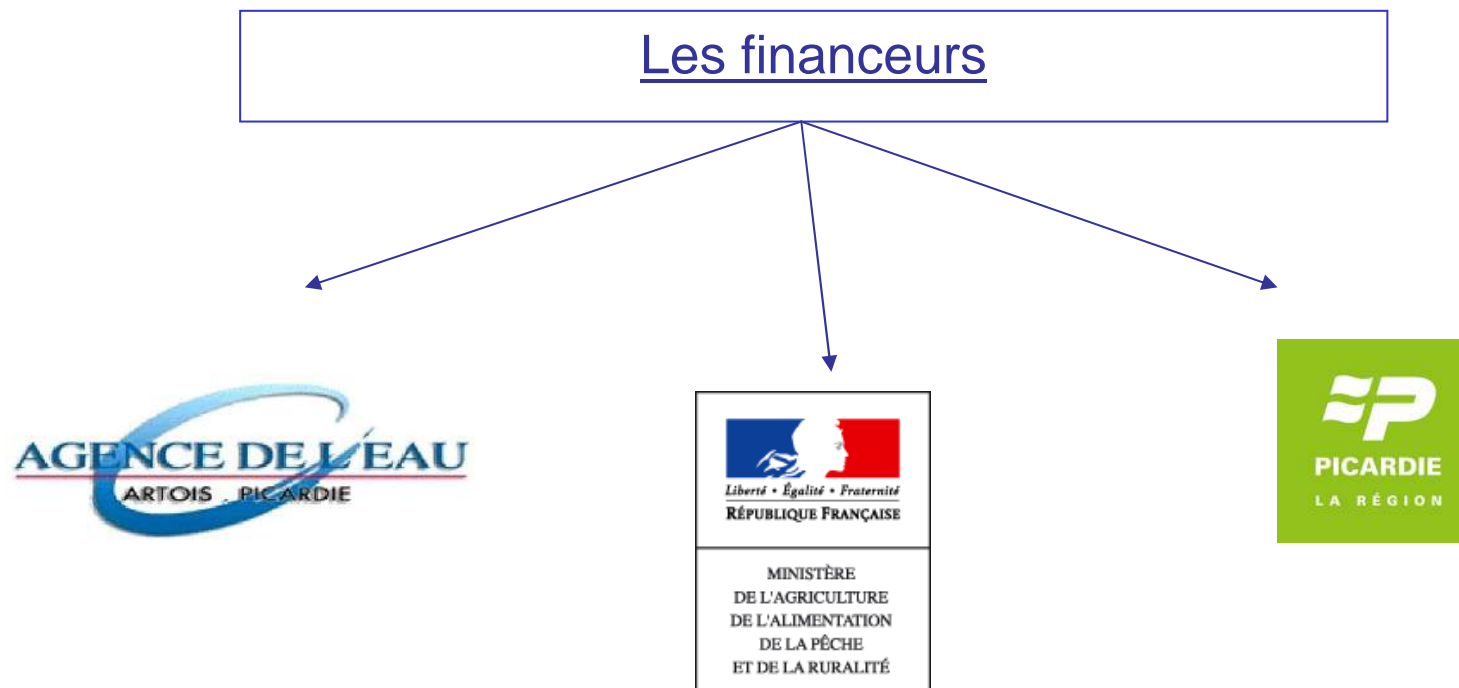
- Choix et dimensionnement des systèmes de retraitement des effluents phytosanitaires
- Réalisation de plans et d'un devis chiffré
- Point réglementaire et conseils sur le stockage des phyto, de l'azote et des hydrocarbures...
- Remise d'un compte rendu de visite + Devis et plans
- Une ½ journée de formation avec visite de sites aménagés

Coût diagnostic  
335 € HT



# Contrats Environnementaux 2013

## Le Plan Végétal pour l'Environnement 2012 (PVE)





## Contrats Environnementaux 2013

### Le Plan Végétal pour l'Environnement (PVE)



#### Conditions d'éligibilité

- ✓ Exploiter au moins une parcelle en culture
- ✓ Avoir au moins une parcelle en zone éligible au PVE
- ✓ Avoir entre 18 et 60 ans
- ✓ Détenir plus de 50 % du capital social
- ✓ Financement de projets d'investissements compris entre 4.000 et 30.000 €



- ✓ Avoir son siège d'exploitation ou au moins une parcelle dans une commune à enjeu eau
- ✓ Réalisation d'un diagnostic environnemental de l'exploitation
- ✓ Participer à une démarche collective (ORQUE ou territoire MAEt Eau, ZH, Érosion)
- ✓ Plantation de 200 m de haie (sauf CUMA)



# Contrats Environnementaux 2013

## Le Plan Végétal pour l'Environnement (PVE)



### Taux de financement

| Priorité  | Conditions de priorité                               |   | Investissements productifs (121 B) | Investissements non productifs (216) |
|---|--|---|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1   | Une parcelle dans une commune engagée dans une ORQUE | <i>et exploitant certifié en agriculture bio</i>                            | 40 %                               | 75 %                                 |
|   |  | <i>et 50 % (ou plus) de la SAU en zone à enjeu eau et PEA ou MAEt signé</i> | 40 %                               | 75 %                                 |
| <i>et moins de 50% de la SAU en zone à enjeu eau et PEA ou MAEt signé</i> |  | 40 %  | 75%                                |                                      |
| Uniquement investissement productif                                       |  | 40 %  | non financé                        |                                      |
| 4   | Au moins une parcelle en enjeu eau                   |   | 40%                                | 75%                                  |

Pas de bonification JA !



# Contrats Environnementaux 2013

## Le Plan Végétal pour l'Environnement (PVE)



| PVE   | Investissements productifs (121 B) | Investissements non productifs (216) |
|---|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1<br>Si situé dans un BAC avec démarche collective      | 40 %                               | 75 %                                 |
| 2<br>Si situé en Zones Humides avec démarche collective | 40 %                               | 00 %                                 |

**40 %**



**Investissement non productif : financement possible uniquement si siège d'exploitation dans un BAC ou Natura 2000**



# Contrats Environnementaux 2013

## Le Plan Végétal pour l'Environnement (PVE)



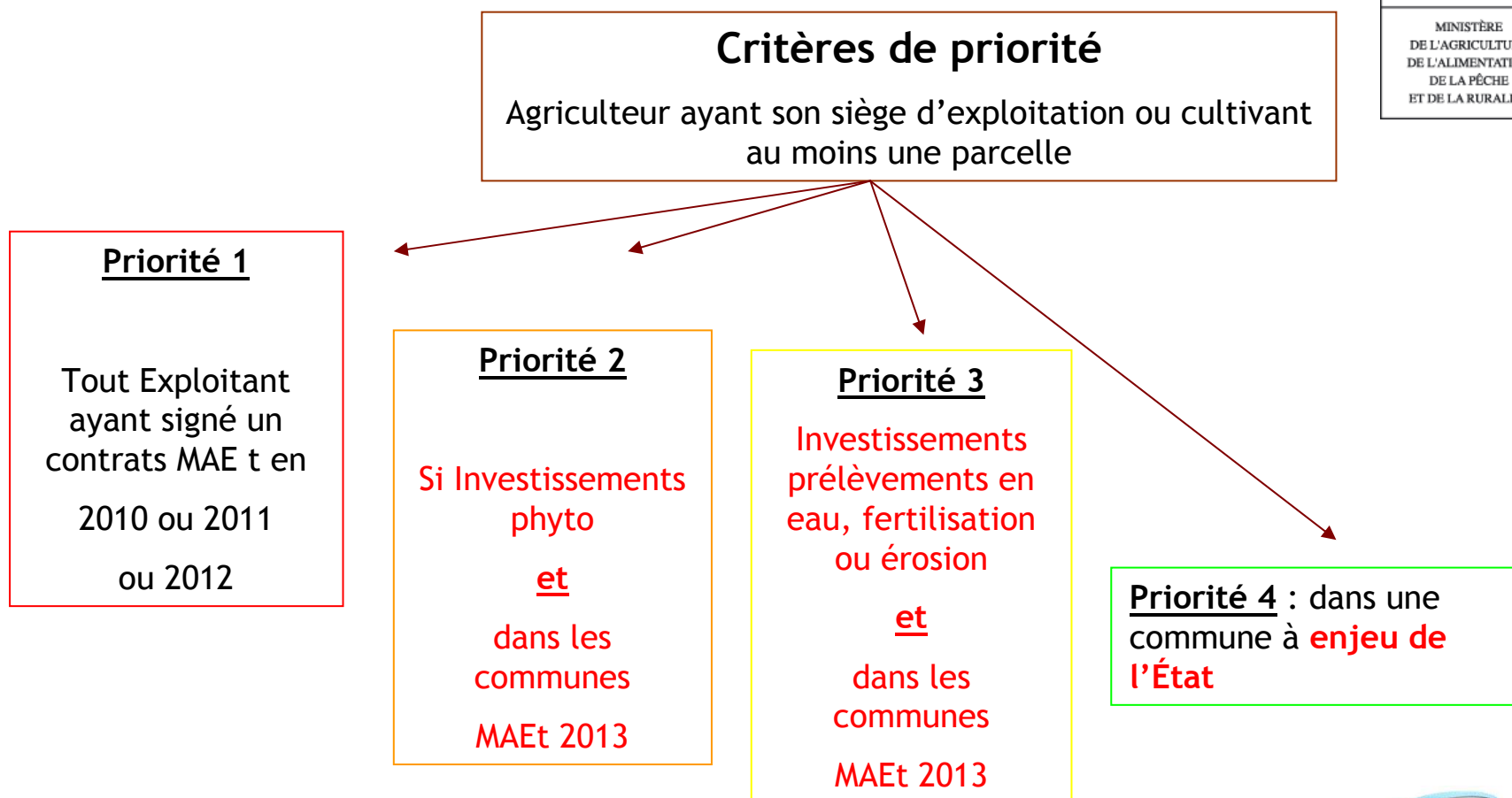
### Taux de financement

| <b>PVE Etat + FEADER</b>  | Investissements<br>productifs<br>(121 B) | Investissements<br>non productifs<br>(216) |
|---|--|--|
| <b>1</b><br><i>Si MAE Phyto ou pratique de l'AB</i>   | <b>40 % (+ 10 % JA)</b>                  |  |
| <b>2</b><br><i>Si Territoire MAEt retenu<br/>ou Zone à enjeu Eau Etat</i>                               | <b>35 % (+ 10 % JA)</b>                  |  |
| <b>3</b><br><i>Autres Zones d'Actions Prioritaires<br/>de l'Etat<br/>(Z. hum., Erosion, N2000, ...)</i> | <b>20 % (+ 10 % JA)</b>                  |  |



# Contrats Environnementaux 2013

## Le Plan Végétal pour l'Environnement (PVE)







# Contrats Environnementaux 2013

## ➤ Dossier de candidature

### Pièces justificatives suivantes:

- demande original complétée et signée
- K-Bis ou exemplaires des statuts
- Attestation fiscale et sociale
- RIB
- Devis estimatifs détaillés des investissements et travaux éligibles
- Autorisation du propriétaire pour l'implantation de la haie
- Localisation sur RPG de la haie
- Déclaration de réforme du pulvérisateur si nécessaire



DEMANDE DE SUBVENTION 2007-2013  
PLAN VEGETAL POUR L'ENVIRONNEMENT - (121 B/216) Hors CUMA

Cette demande d'aide sera prise en compte, sous réserve des justificatifs joints par le candidat, le dossier unique de demande d'aide pour l'environnement des Travaux publics agricoles.

Avec en outre cette demande, veuillez les adresser au service d'information.

Veuillez transmettre l'ensemble des documents de votre exploitation et annexes au service de la Direction Départementale des Territoires et de la Mer (DDTM)

WALLON - Télécopie : 1 rue du Poiry, 80 939 AMIENS Cedex, tél : 03.60.83.46.83.

Cette demande s'adresse à l'administration

N° de dossier DDTM : \_\_\_\_\_ Date de réception : / /

**IDENTIFICATION DU DEMANDEUR**

N° SIRET : \_\_\_\_\_ N° INSEE : \_\_\_\_\_  
 N° SIRET (INDICER pour votre exploitation ou votre statut de salarié) : \_\_\_\_\_  
 N° de votre exploitation : \_\_\_\_\_ (N° de votre parcelle cadastrale sur ce site) : \_\_\_\_\_

Si vous êtes AGRI, indiquez votre type de statut (agriculteur, exploitant, chef d'exploitation ou propriétaire) et l'adresse postale de votre exploitation : \_\_\_\_\_

VOTRE STATUT JURIDIQUE :  Exploitant individuel  Exploitant collectif  Exploitant agricole  
 SAEC  SAU  SAU  SAU  SAU

VOTRE N° de naissance ou N° de votre exploitation : \_\_\_\_\_

VOTRE NOM d'usage ou APELLATION COMMERCIALE pour les déclarations fiscales : \_\_\_\_\_

Adresse : \_\_\_\_\_  
 Code postal : \_\_\_\_\_  
 Date de naissance : / /  
 Si candidat salarié sur le service agricole

Si vous êtes propriétaire ou exploitant, indiquez votre adresse postale : \_\_\_\_\_

NOM de naissance : \_\_\_\_\_  
 Prénom de naissance : \_\_\_\_\_  
 Prénom de naissance : \_\_\_\_\_  
 NOM de naissance de votre conjoint : \_\_\_\_\_

**COORDONNÉES DU DEMANDEUR**

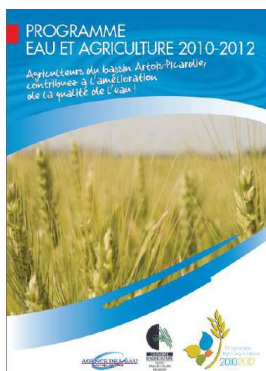
N° de téléphone : \_\_\_\_\_  
 Adresse : \_\_\_\_\_  
 Adresse de livraison : \_\_\_\_\_  
 Code postal : \_\_\_\_\_  
 Commune : \_\_\_\_\_  
 N° de téléphone : \_\_\_\_\_  
 Téléphone portable professionnel : \_\_\_\_\_  
 Fax : \_\_\_\_\_



# Contrats Environnementaux 2013

## En résumé....

### Le PEA



**Mesures à la culture  
(Blé, betteraves,  
maïs, légumes)**

### Les MAE t



**Mesures à la parcelle et  
sur éléments paysagers**

### Le PVE



**Investissements à  
caractères  
environnementaux**



## Contrats Environnementaux 2013

### Organisation

**Prochaines échéances : MAE t ( 15 Mai 2013 )**

**PVE ( 31 Mai 2013)**

**PEA (30 juin 2013)**

Compléter le **bulletin-réponse** en précisant vos projets

**MAE - PVE** : Maryse MAGNIEZ Carine BRUNEL

**MAE phyto**: Alexandre EECKHOUT - Quentin LOY

**PEA** : Stéphane GREGOIRE - Aurélie Albaut - Mathieu PREUDHOMME

Quelque soit le type de dossier contactez

Catherine Brandicourt 03 22 33 64 53



# Contrats Environnementaux 2013

## Contacts



Chambre d'agriculture de la Somme  
*Catherine Brandicourt*  
03 22 33 64 53



Agence de l'Eau Artois Picardie  
Nolwenn Thépaut  
03 27 99 90 00



## ANNEXE 8 :

### Réunions et formations agricoles



Rosières, le 27 novembre 2013

**Monsieur le Directeur de l'Agence de  
l'Eau Artois Picardie**

**200 rue Marceline**

**BP 80818**

**59508 DOUAI Cedex**

**Objet** : Obtention de la liste nominative concernant le Programme Eau et Agriculture dans l'AAC de Caix.

**N/Réf** : MJ/2013-061 / SP- PC

Monsieur le Directeur,

Suite à la validation du plan d'actions des captages de CAIX (désignés « prioritaires » par le Grenelle de l'environnement) et de sa mise en œuvre, le SIEP du Santerre sollicite l'Agence de l'Eau Artois Picardie afin d'obtenir la liste nominative des agriculteurs ayant souscrit un Programme Eau et Agriculture (PEA) depuis 2010.

En effet, ces données sont importantes dans le cadre du suivi du plan d'actions de l'ORQUE de Caix. Nous avons procédé cette année au suivi des 53 diagnostics réalisés sur le territoire dans le cadre du DTMP en 2010, couvrant 81% de la Surface agricole utile dans l'AAC. Nous avons donc les données pour ces exploitations mais pas pour l'ensemble des exploitations cultivant dans l'AAC. Pour répondre au mieux aux objectifs demandés du plan d'actions il nous paraît nécessaire d'obtenir cette information.

Dans l'attente d'une suite favorable, je vous prie d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de mes sentiments respectueux.

Le Président du SIEP du Santerre,

Philippe CHEVAL

Rosières, le 26 février 2013

XXX

XXX

XXX

**Objet** : Courrier d'information à destination des agriculteurs cultivant dans le périmètre de l'AAC

N/Réf : MJ/2013-024 / SP- PC

Madame, Monsieur,

Comme vous le savez, les captages d'eau de CAIX ont été déclarés « prioritaires » par le Grenelle de l'Environnement. Dans ce contexte, le Syndicat Intercommunal d'Eau Potable (SIEP) du Santerre a engagé sur le territoire, une Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau (ORQUE). Le Préfet a validé le périmètre et le plan d'actions en janvier 2013. L'étude a été approuvée par le comité de pilotage en juin 2012, par le comité syndical en octobre 2012 et présentée en réunion publique le 7 novembre 2012. **Un bilan complet sera réalisé en décembre 2015**, afin de mesurer l'impact du plan d'actions.

A l'issue de la réunion d'information, organisée le 12 février 2012 à Caix, présentant les aides agricoles disponibles pour 2013 sur les 16 communes à enjeu eau, la présentation a été mise à disposition sur le site internet du SIEP : [www.siep-du-santerre.fr](http://www.siep-du-santerre.fr). Je tiens à vous rappeler les échéances de dépôt des dossiers pour chaque aides mobilisables :

✓ **MAEt : 15 mai 2013**

✓ **PVE : 31 mai 2013**

✓ **PEA : 30 juin 2013**

D'autre part, l'Agence de l'eau et le SIEP vont financer des **diagnostics d'exploitations** dans l'AAC (en priorisant dans les zones de sensibilités élevées) afin d'avancer dans la mise en œuvre du plan d'actions. Si vous avez la volonté de souscrire aux aides du PVE et que vous n'avez pas encore réalisé de diagnostic, vous pouvez **contacter Marine Josse au 03 22 88 45 20 avant le 31 mars 2013**.



Enfin, le **suivi des 53 diagnostics d'exploitations** effectués en 2011 sera réalisé à partir du mois de mai 2013. Perrine Vaillant du bureau d'études GEONORD, qui a réalisé les diagnostics initiaux sur le territoire, reprendra rendez-vous avec chaque exploitant.

Comptant sur votre implication, je vous prie de croire en l'expression de mes sentiments les plus sincères.

Le Président du SIEP du Santerre  
Philippe CHEVAL



Rosières, le 29 janvier 2013

XX

XX

XX

XX

**Objet** : réunion d'information à destination des agriculteurs

N/Réf : MJ/2013-019 / SP- PC

Madame, Monsieur,

Les captages d'eau de CAIX ont été déclarés « prioritaires » par le Grenelle de l'Environnement. Dans ce contexte, le Syndicat Intercommunal d'Eau Potable (SIEP) du Santerre a engagé sur ce territoire, une Opération de Reconquête de la QUALITÉ de l'Eau (ORQUE).

Cette opération a pour objectif de limiter l'ensemble des pollutions diffuses sur l'Aire d'Alimentation des Captages (AAC) du territoire. L'étude a abouti, dans un premier temps, à la détermination du périmètre de cette aire d'alimentation et de sa vulnérabilité, puis à la détermination des pressions exercées sur la ressource et enfin à un plan d'actions. Le but étant que tous les usagers soient informés afin de pouvoir participer, chacun à leur niveau, aux efforts nécessaires au maintien de la qualité de l'eau.

Plusieurs outils financiers existent pour atteindre cet objectif et sont à la disposition des agriculteurs qui cultivent dans les communes « à enjeu eau » ayant été définies par l'Agence de l'Eau Artois Picardie et dont la liste figure au verso.

Pour vous présenter ces outils, la Chambre d'agriculture, l'Agence de l'eau Artois-Picardie et l'Agriculture Biologique de Picardie se joignent au SIEP du Santerre (opérateur pour les mesures agro-environnementales) et vous invitent à participer à une réunion d'information qui aura lieu le :

**Mardi 12 février 2012 à 14h00**

à la salle de fêtes de **Caix**

(Place du 8 mai, 80170 Caix)

Comptant sur votre présence, je vous prie de croire en l'expression de mes sentiments les plus sincères.

Le Président du SIEP du Santerre

Philippe CHEVAL



**Liste des communes éligibles au programme des bassins d'alimentation des captages de Caix :**

- ↵ Arvillers
- ↵ Beaufort-en-Santerre
- ↵ Bouchoir
- ↵ Caix
- ↵ Folies
- ↵ Fouquescourt
- ↵ Hangest-en-Santerre
- ↵ Harbonnières
- ↵ Le Quesnel
- ↵ Lihons
- ↵ Maucourt
- ↵ Méharicourt
- ↵ Rosières-en-Santerre
- ↵ Rouvroy
- ↵ Vrély
- ↵ Warvillers

**Erreur ! Des objets ne peuvent pas être créés à partir des codes de champs de mise en forme.**

Carte des 16 communes « à enjeu eau » de l'Aire d'Alimentation des Captages de Caix



---

# Programme Eau et Agriculture 2010-2013

Dépôt des dossier au plus tard le 30 juin 2013



# L'ORIGINE DU PROGRAMME EAU ET AGRICULTURE

---

En concertation avec ses partenaires, l'Agence a notifié à la Commission Européenne un régime d'aides hors PDRH spécifique au Bassin Artois Picardie



Objectif :  
**améliorer la qualité des ressources en eau**



**Le programme initialement prévu pour la période 2010-2012 a été prolongé d'un an.**

# LE CONTENU

## 6 mesures à la culture

*Inciter à la mise en œuvre de techniques alternatives aux produits phytosanitaires ou économes en intrants **dans les communes à enjeu eau potable***

Blé

Maïs

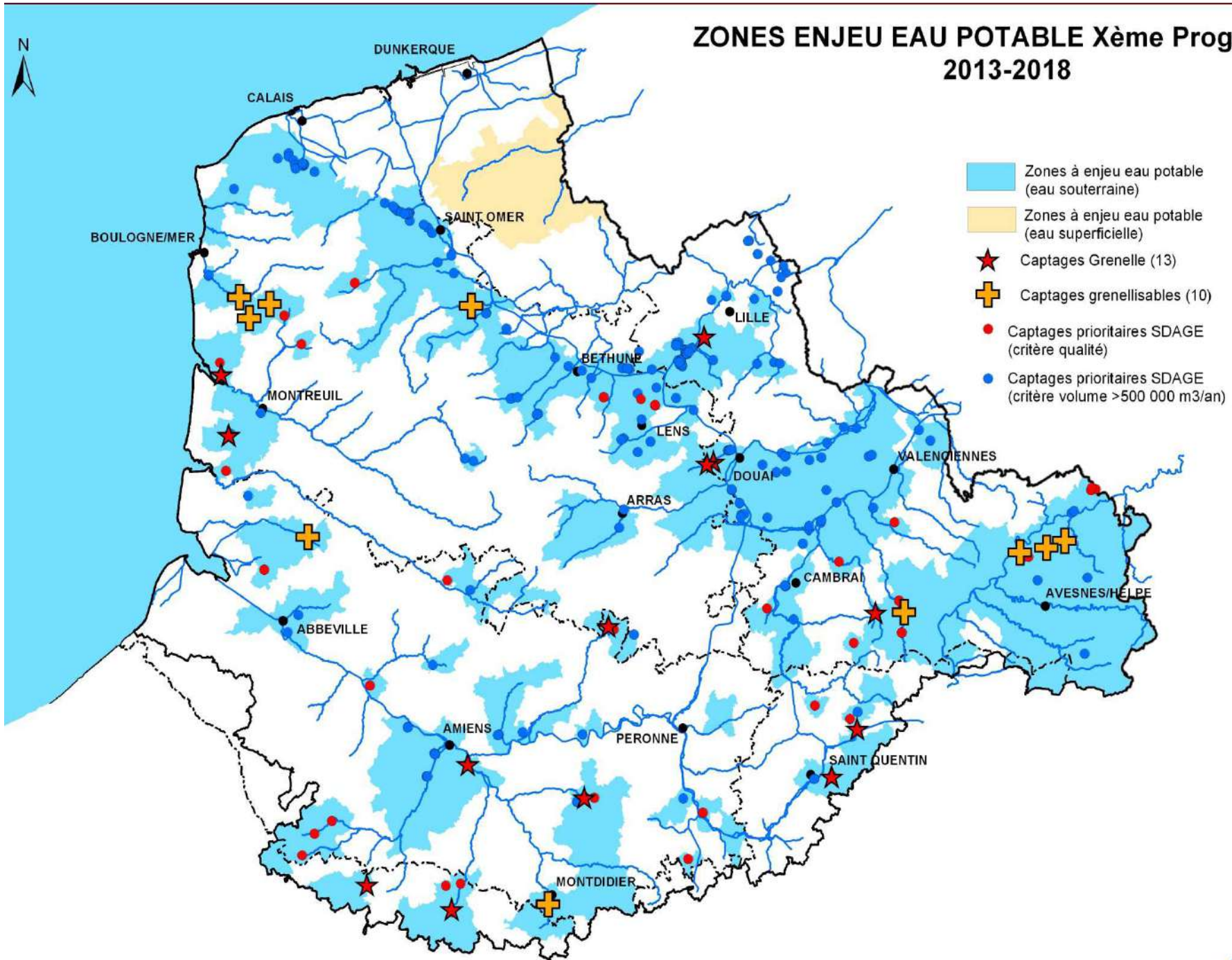
Betteraves

Légumes

## 1 appel à projets

*Inciter à la remise en herbe de parcelles cultivées*

# ZONES ENJEU EAU POTABLE Xème Programme 2013-2018



# PROTECTION INTEGREE EN BLE

---

## niveau 1

- Pas de précédent blé
- Planter une variété tolérante aux maladies et à la verse
- Privilégier un semis tardif *pas avant le 10 octobre*
- Adopter des faibles densités de semis
- Gérer au plus précis la fertilisation azotée

## niveau 2

- + limiter les désherbages chimiques

## niveau 3

- + Supprimer le régulateur

# DESHERBAGE MIXTE SUR CULTURES DE PRINTEMPS

---

## MAÏS et LEGUMES

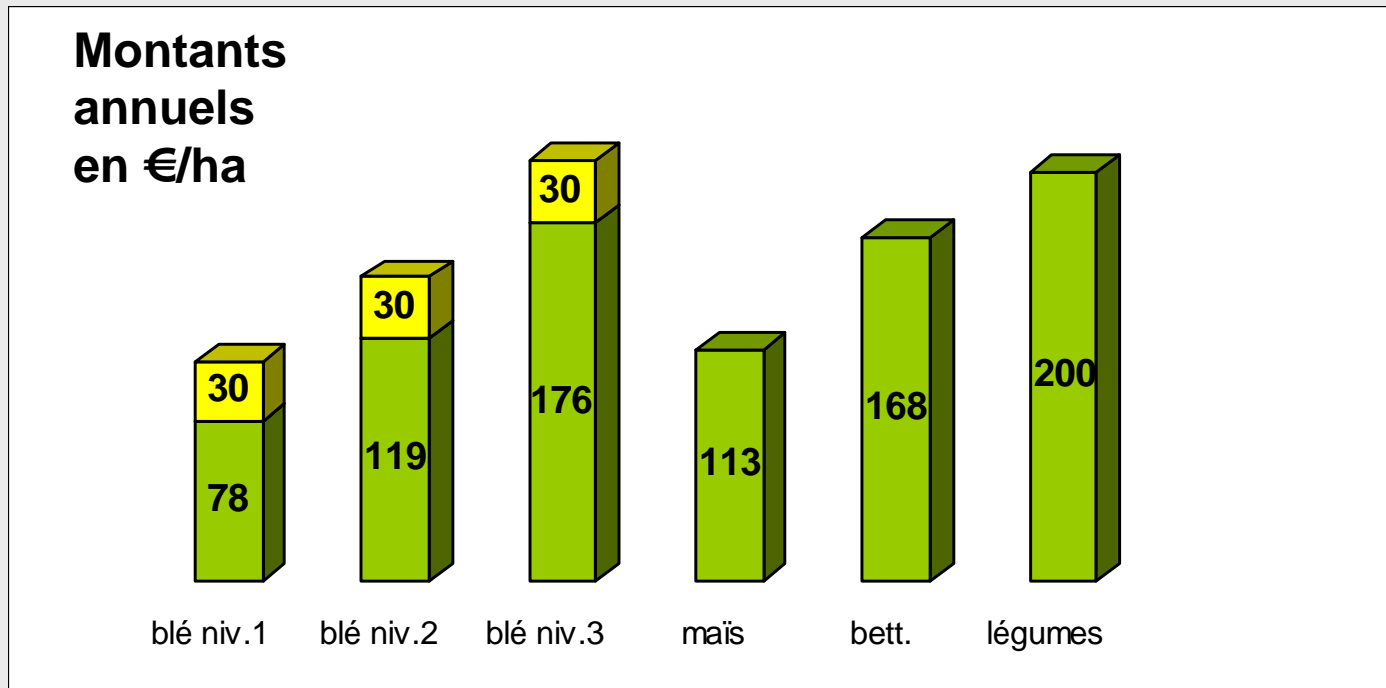
- **Limiter les désherbages chimiques :**  
*Désherbage chimique en plein interdit*

## BETTERAVES

- **pas de précédent betteraves**
- **Limiter les désherbages chimiques en introduisant des techniques alternatives :**  
*Désherbages chimiques en plein limités à trois passages maximum sur tout l'itinéraire technique de la culture*



## Montants 2012 des mesures à la culture



**Montants 2012, valables pour les 5 ans de l'engagement**

**Montants de la mesure blé revus pour les futurs engagements en fonction des cours du blé**

# QUELS QUE SOIENT LES ENGAGEMENTS SOUSCRITS EN GRANDES CULTURES

---

- **Engagement minimum :**
  - 0,5 ha pour les légumes,
  - 4 ha pour le blé, le maïs et les betteraves,
  - pour 1 ha engagé en betterave, engager au minimum 2 ha en blé
- Suivre une **formation** sur la protection intégrée ou sur les pratiques alternatives de désherbage validée par l'Agence
- **Fournir les Indices de Fréquence de Traitement (IFT)** herbicides et IFT global pour les cultures engagées dans le dispositif

# L'appel à projets « création et entretien de couvert herbacé »

---

## Le projet déposé par l'agriculteur doit préciser :

- L'emplacement des parcelles qui seront remises en herbe
- L'intérêt du projet en terme d'amélioration de la qualité de l'eau
- Le type de couvert qui sera implanté
- L'utilisation prévue de la prairie (fauche, pâturage...)
- La fertilisation azotée qui sera apportée
- Les pratiques de désherbage envisagées
- La rémunération demandée, justifiée en fonction des coûts additionnels et pertes de revenus

**Jusqu'à 450 € /ha /an**

# CHOIX DES PROJETS

---

Les projets éligibles sont classés en fonction :

- de l'emplacement des parcelles,
- de l'intérêt environnemental des pratiques fixées par l'agriculteur,
- de la pertinence du montant de la rémunération proposée.

Les projets sont retenus par ordre d'intérêt jusqu'à épuisement de l'enveloppe consacrée à l'appel à projets ou jusqu'à épuisement des projets

## *Si son projet est retenu*

**L'agriculteur s'engage à garder sa surface en herbe pendant 5 ans et à l'entretenir suivant les pratiques qu'il aura lui-même définies dans son projet.**

# Permanences dépôt de dossiers

---

Possibilité de dépôt du dossier directement à l'Agence.

Inscription par téléphone auprès du service agriculture au **03 27 99 90 85**.



Pas de montage du dossier mais vérification que le dossier est complet.



# Réunion MAEt 2013

## Eau, territoire et Agriculture Biologique



# Agriculture Biologique en Picardie



## Acteurs de la bio

Agriculteurs, Transformateurs, Distributeurs, Association de protection de l'environnement....

## Objectif :

- favoriser le **développement de la production** et de la **consommation** de produits biologiques picards
- **Défense des intérêts** de l'agriculture biologique

## Ses missions :

- Accompagnement des Conversions, Installations & Créations d'activité
- Structuration des filières bio en région et restauration hors domicile
- Promotion de l'AB
- Préservation de la ressource en eau

# 2012

## Localisation

*Les acteurs de la Bio en Picardie*  
adhérents à l'ABP

SOMME



OISE



AISNE



- Fruits et légumes
- Produits de la ruche
- Pipinière / Arboriculture
- Productions végétales
- Viande, œuf, produit laitier
- Champagne, cidre et jus
- Transformation / Colécte
- Magasin / Distributeur
- Enseignement
- Association

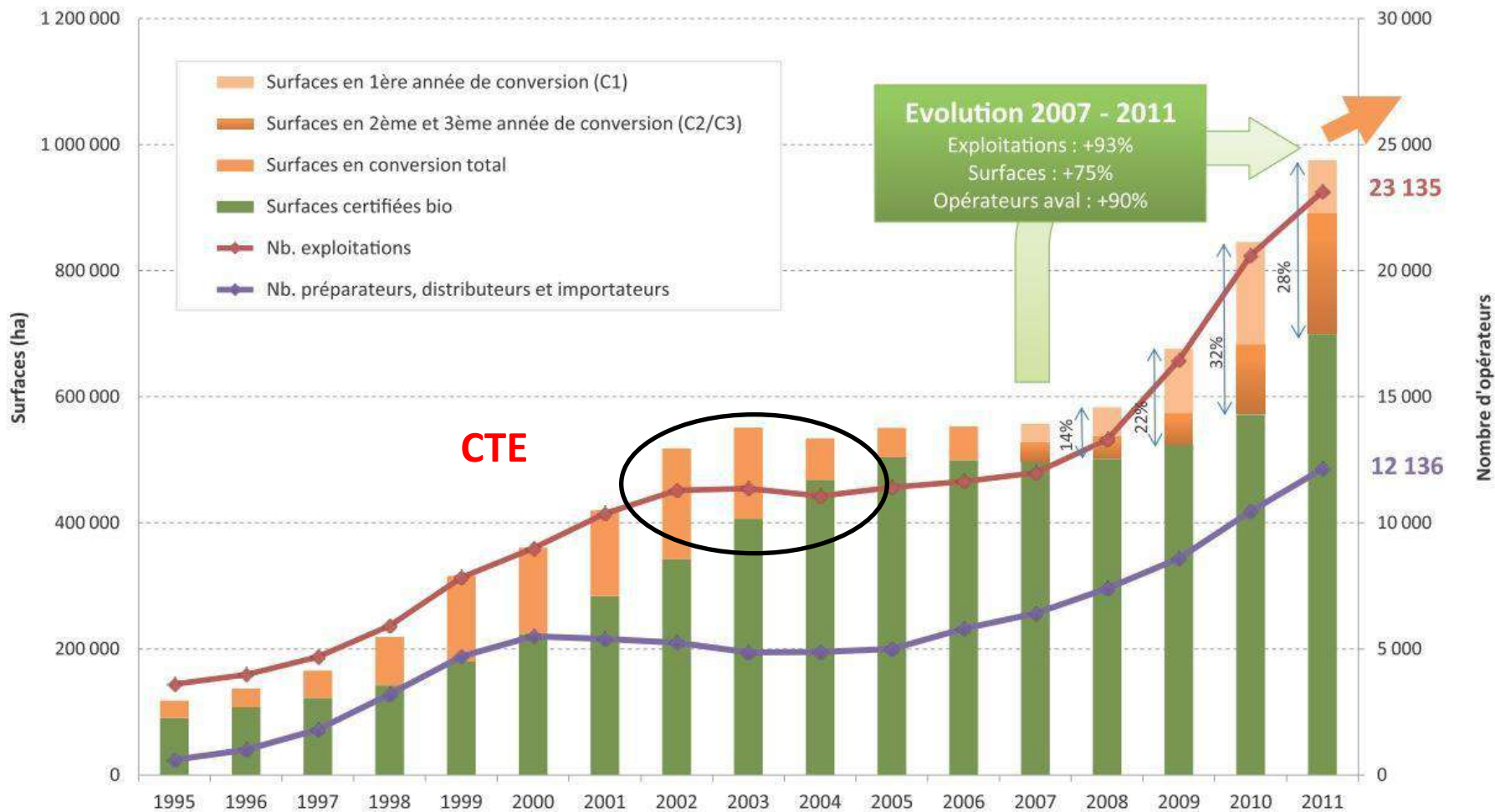






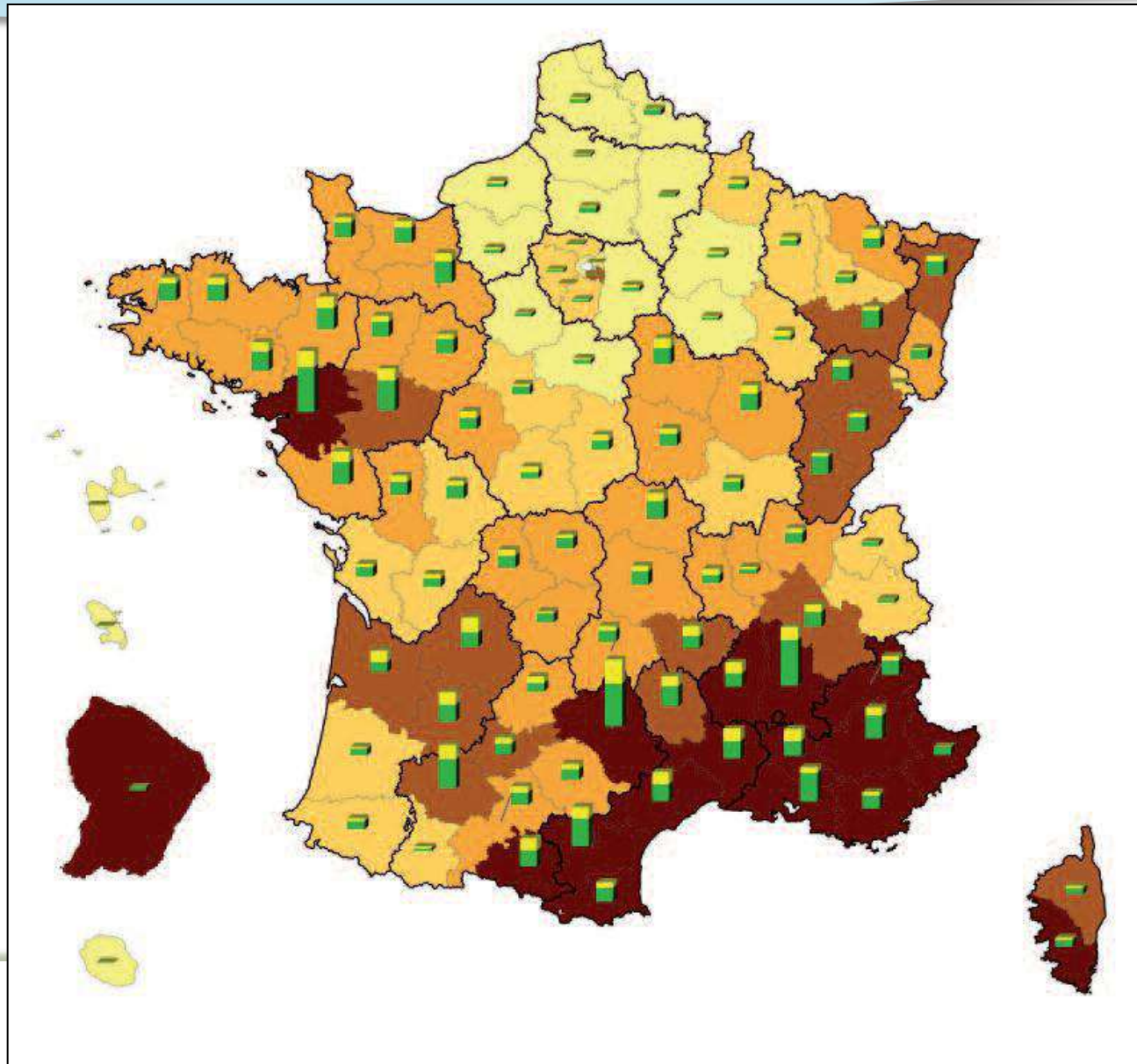
# Contexte de l'Agriculture Biologique

# Évolution depuis 2001 du nombre de producteurs et autres opérateurs bio et des surfaces en mode de production biologique



Source : Agence BIO / OC

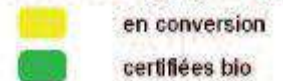
# Part des surfaces bio dans les départements en pourcentage de la SAU (surface agricole utile)



## Part de la SAU en BIO



## Surfaces engagées (ha)



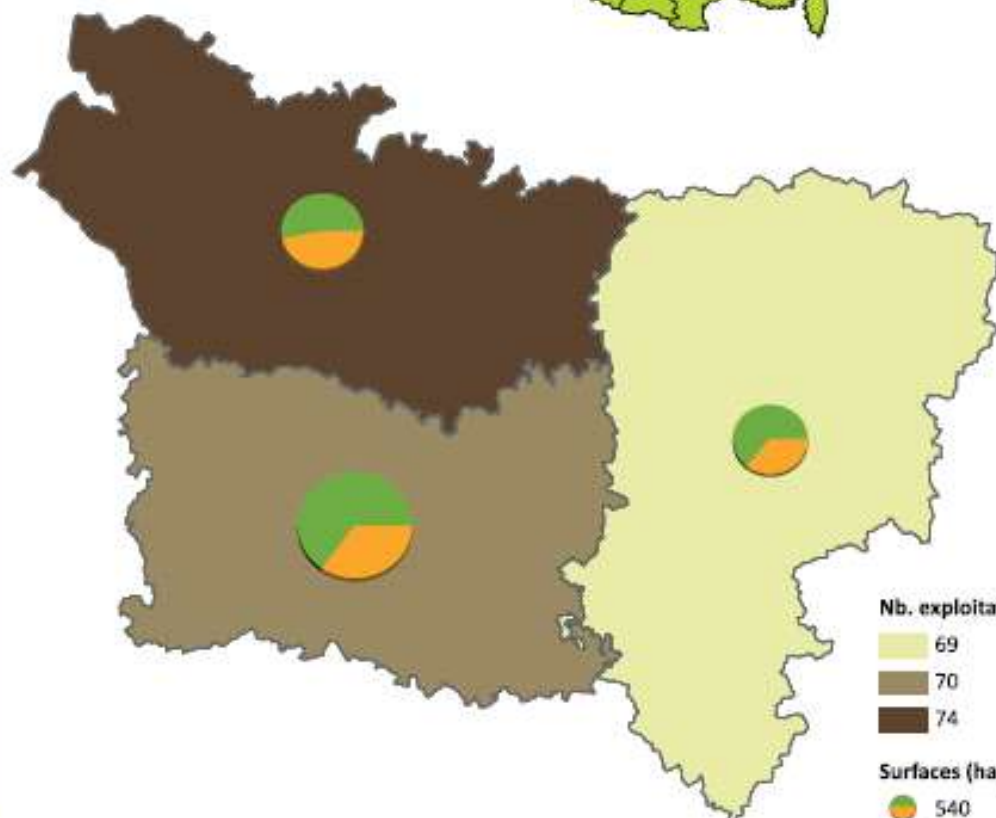
Source: Agence Bio

|          | Part Bio/SAU              | Nombre de producteurs | Evolution 2011/2010                   |
|----------|---------------------------|-----------------------|---------------------------------------|
| France   | 3,5 %<br>(> 1 000 000 ha) | 23 135                | + 75% de SAU<br>+ 93% d'exploitations |
| Picardie | <b>0,7%</b><br>(8 950ha)  | 213                   | + 34% de SAU<br>+ 22% d'agriculteurs  |

Source: Agence Bio

Objectifs du Grenelle:  
Part de la SAU en Bio :  
**6% en 2012**  
**20% en 2020**

# Picardie



Nb. exploitations bio

69

70

74

Surfaces (ha)

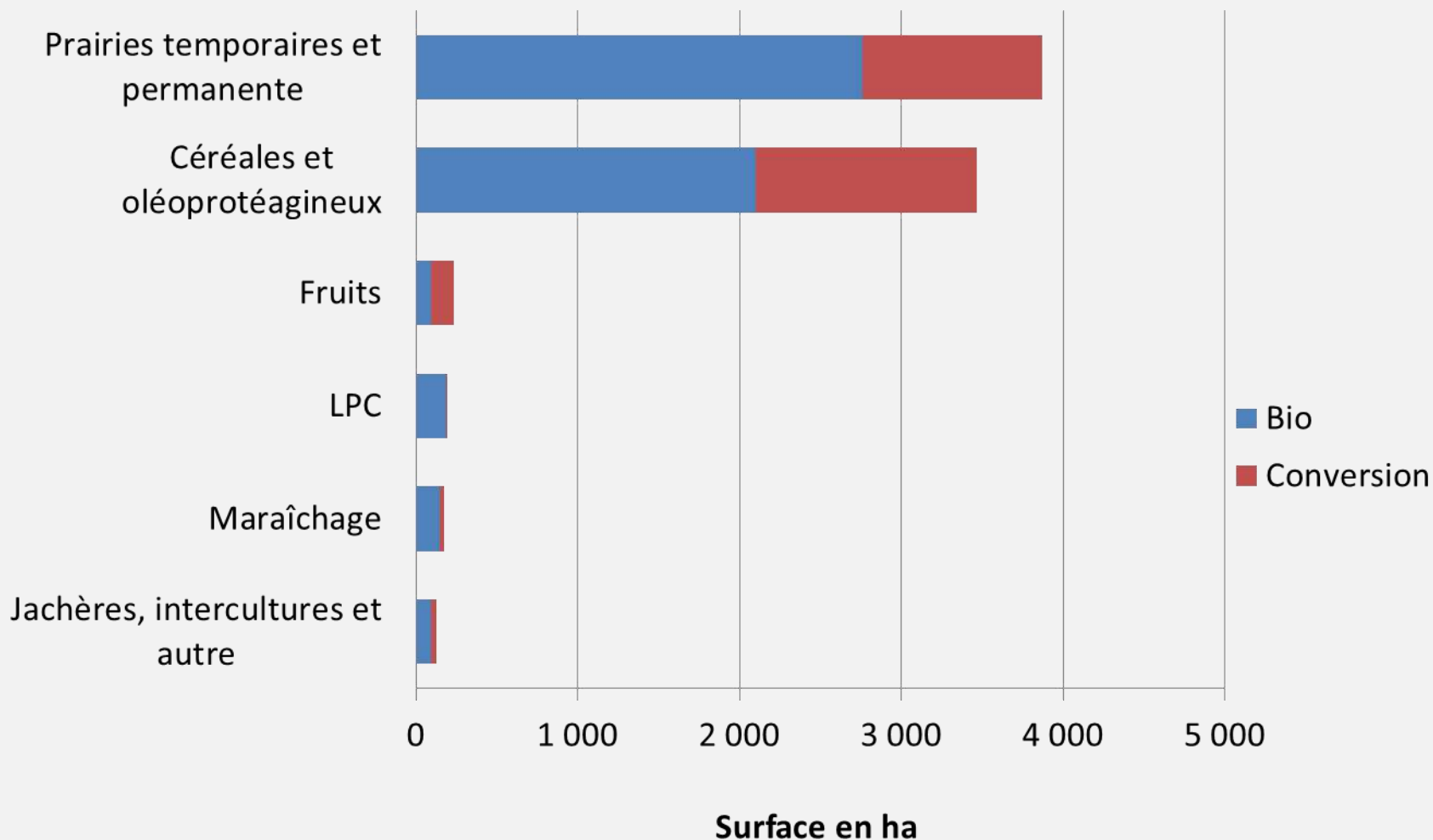
540

Certifiées bio

Conversion

- ◆ 213 exploitations bio  
20<sup>ème</sup> rang français
- ◆ 8 950 ha bio + conversion  
19<sup>ème</sup> rang français
- ◆ 0,7 % de la SAU en bio  
23<sup>ème</sup> rang français
- ◆ 183 transformateurs  
de produits bio  
18<sup>ème</sup> rang français
- ◆ 53 distributeurs  
de produits bio  
18<sup>ème</sup> rang français

# La Bio en Picardie: l'occupation de la SAU



# Qu'est-ce que l'Agriculture Biologique ?





# Qu'est-ce que l'Agriculture Biologique ?

## Cahier des Charges

Non utilisation de pesticides,  
ni engrais chimiques de synthèse, ni OGM, respect du bien-être animal

## Des contrôles

**organismes certificateurs** 1 contrôle annuel + opiné

## Une agriculture réglementée

**Règlement Cadre du Conseil européen** CEE n° 834/2007  
**Et son règlement d'application** « principal » CE °889/2008

Harmonisation européenne :  
1<sup>er</sup> janvier 2009



# Principe de l'agriculture biologique :

## PREVENTION



### Les rotations :

Maintien de la fertilité,

Diversité de cultures pour limiter enherbement, maladies, ravageurs

Revenus suffisants / volatilité des marchés en conventionnel

Ex : Luzerne/TB – blé – épeautre – féverole – blé – triticales – maïs

### Déchaumage et faux-semis

Apport azoté : recyclage des matières organiques, apport de légumineuses

Gestion des adventices : espèces/variétés concurrentielles (+ désherbage mécanique), couverture du sol, alternance cultures d'hiver et de printemps...

Maîtrise du parasitisme : espèces/variétés résistantes, aménagement de l'espace, rotations pour casser les cycles de ravageurs

Semis (direct) sous couvert : fertilité, vie du sol, gains énergétique, gestion de l'enherbement



# Semences et plants bio

[www.semences-biologiques.org](http://www.semences-biologiques.org)

## Mixité possible

*Bio et non bio possible sur une même exploitation*

### Conditions

- Parcelles clairement identifiées
- Espèces différentes ou variétés distinguables facilement
- Stockage dédié (bio ou non)
- Procédure de contrôles complémentaires



# Marchés et filières biologiques en France et en Picardie





# Les Filières Céréales

# Les céréales en Picardie



**3630 ha** de céréales, oléagineux et protéagineux  
**40% de la SAU Bio (contre 20% en France)**

Exemple de céréales en région:

Blé, orge, triticale, avoine, seigle, épeautre, petit épeautre, maïs, sarrasin, millet, tournesol, colza, lin, féverole, lentilles, pois

**87 fermes** céréalières bios  
↳ **40 avec élevage**

45% polyculture élevage

55% polyculture stricte

## Coopération

**Abio** : 30 céréaliers

**BioCer** : 5 céréaliers

**UCBC/Acolyance**

**Indépendants** (élevage)

## Production régionale

:Estimation

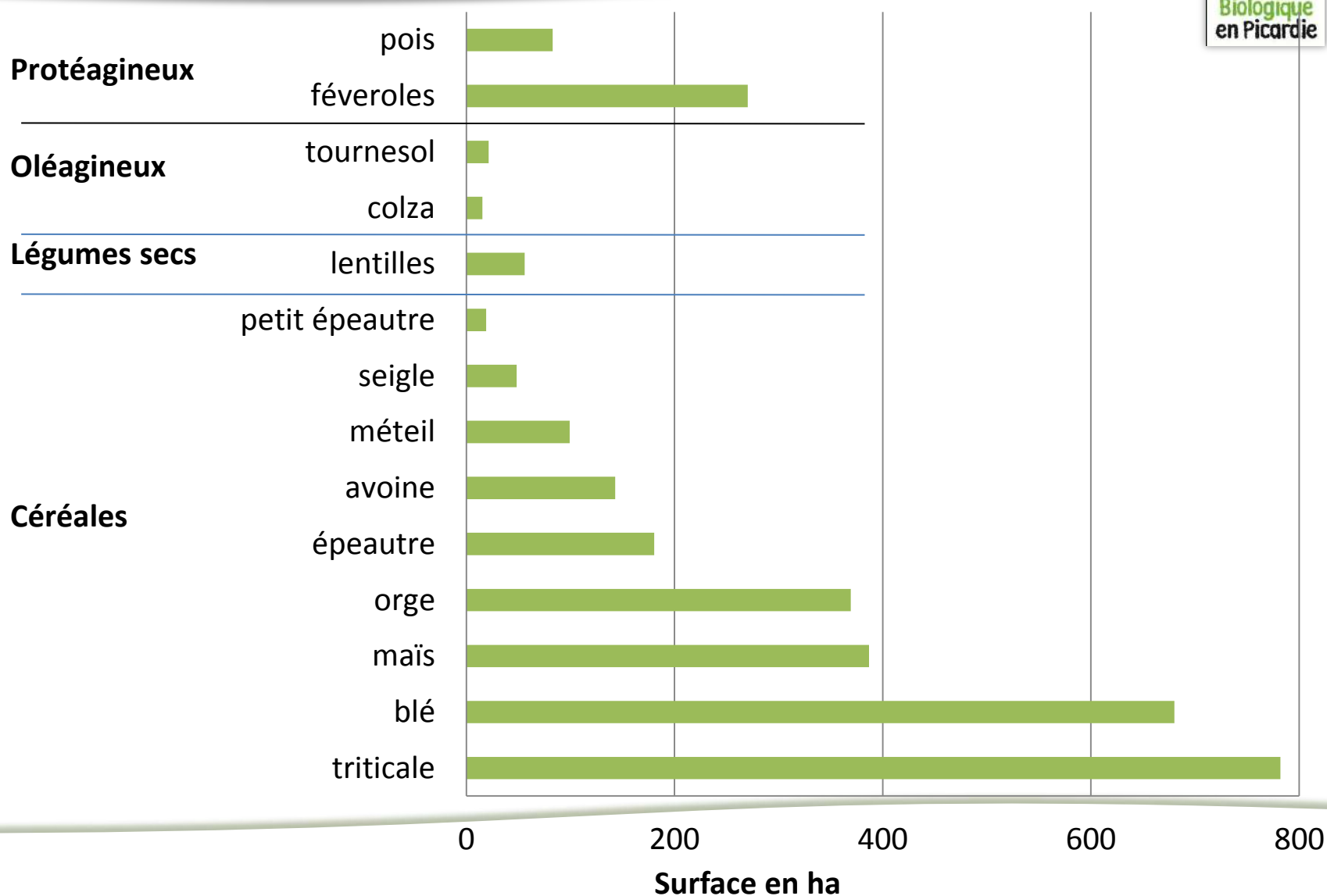
**8 500 à 10 000 tonnes**

(5 à 7 % production française bio)

Source: **ABP**

# Les principales céréales cultivées.

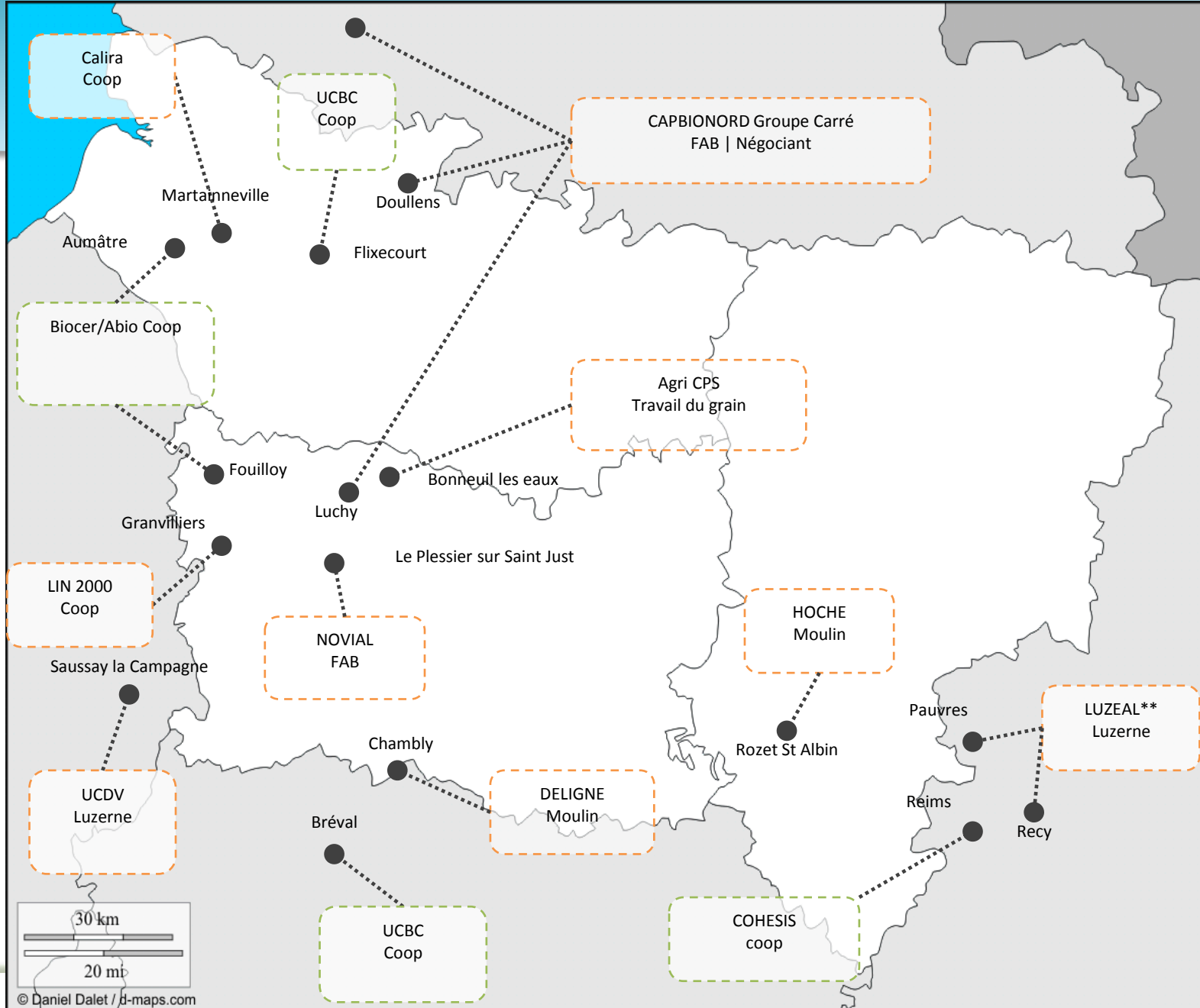
Source : ORAB ABP, 2012



# Les opérateurs de la filière en région



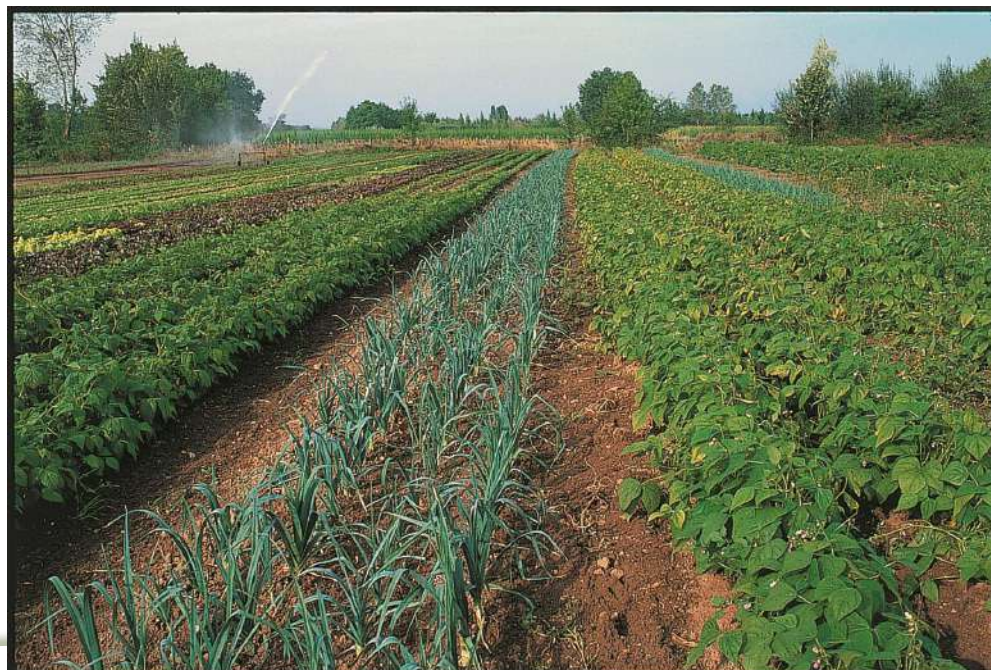
| Types                       | Opérateurs   | Détails, département stockage, débouchés   |
|-----------------------------|--|--|
| Coopératives                | <b>Abio</b><br><b>Biocer</b><br><b>UCBC</b><br><b>Acolyance</b>  | 100 % bio 3 sites stockage 80 et 60<br>100 % bio - 60<br>Union de coopératives – 80 et 78<br>Mixte - 51  |
| Négociant                   | <b>CARRE</b>   | Valorisation via CapBioNord : alimentation bétail et meunerie – 80 et 62   |
| Autre opérateur             | <b>Agri CPS</b>  | Nettoyage, triage et décorticage grains, légumes secs - 60   |
| Meuniers                    | <b>Moulin Hoche</b><br><b>Moulin Deligne</b>   | 02<br>Farine bio label « festival des Pains » - 60   |
| Autres transfo appro région | <b>SARL Biscuiterie Amiel</b><br><b>Ets Moulins</b><br><br><b>La Boulangeoise</b><br><b>Biodiffusion</b> | Fabrication artisanale de biscuits - 60<br>Fournil et ensachage et vrac de céréales et légumes secs (Biotehtics, Alterial, Vianature) - 60<br>Fournil : fabrication pain – 60<br>Bière artisanale - 60 |
| Appro.                      | <b>Norabio, Biocer et Cocebi, Agri CPS, Lemaire Deffontaines, Acolyance, Agralys Bio, Deleplanque...</b> | Fournisseurs semences et ou engrais  |



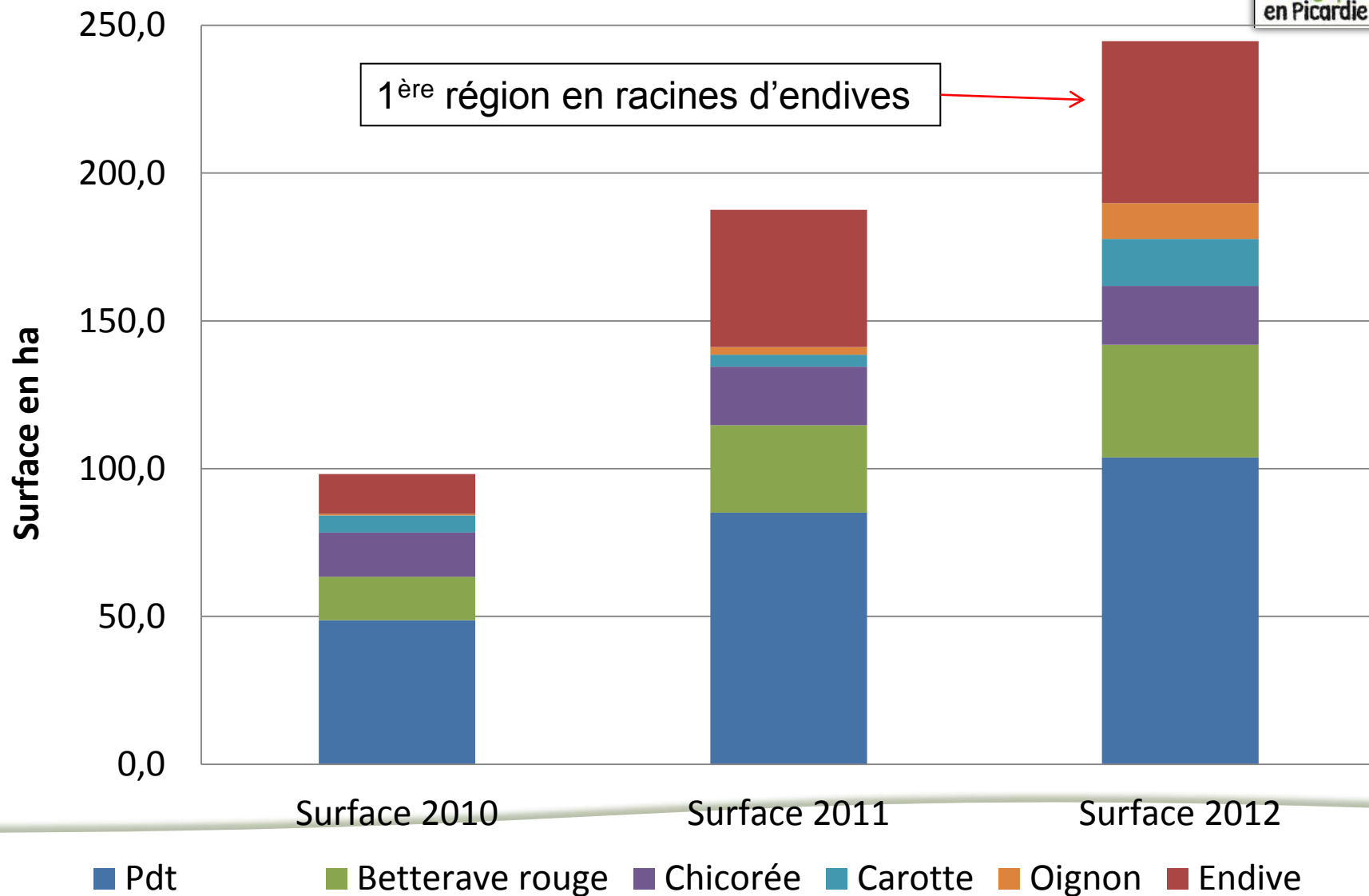
**Acteurs de la filière Céréales picarde.** Source : ORAB ABP, 2012



# La filière Légumes de plein champ



# Les principaux LPC Bio en Picardie



# La production en région

source ORAB ABP



## 59 fermes productrices en 2010

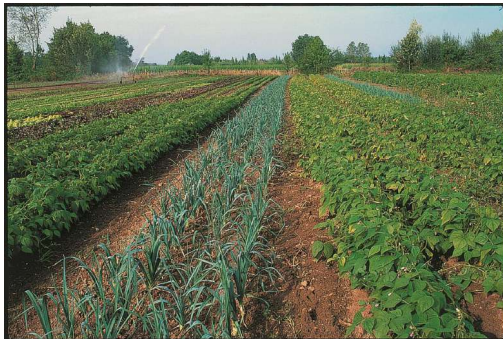
30 % de SAU chez 5 maraichers spécialisés  
36 % de SAU chez 21 polyculteurs diversifiés  
34 % de SAU chez 33 maraichers diversifiés



## 480 hectares cultivées en 2012

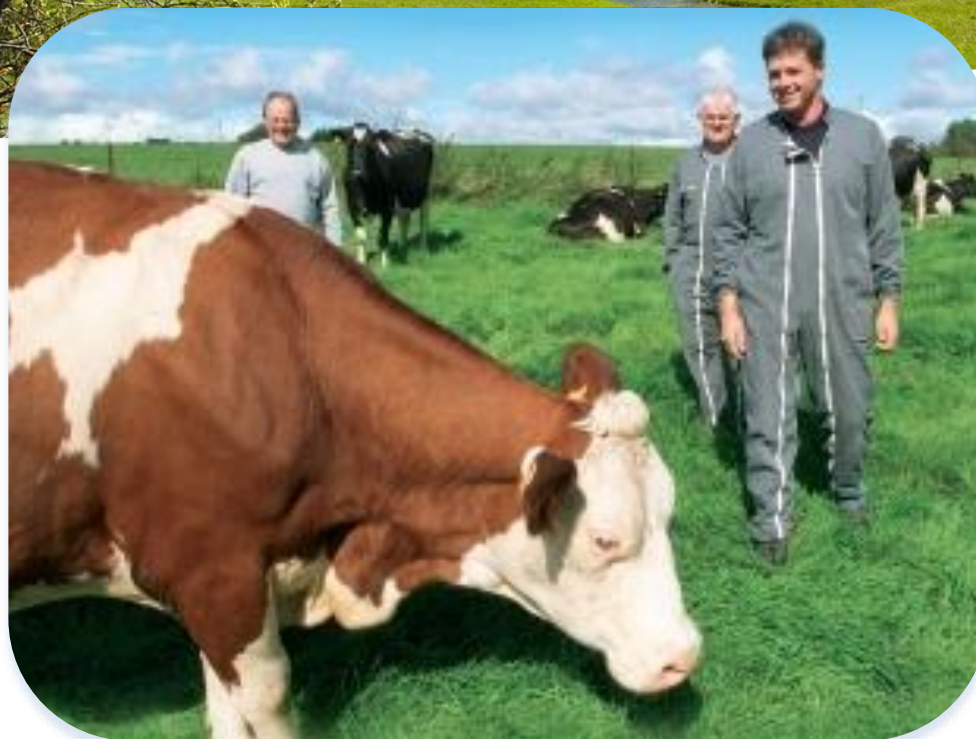
358 ha en 2011

349 ha en 2010



## Les produits phares

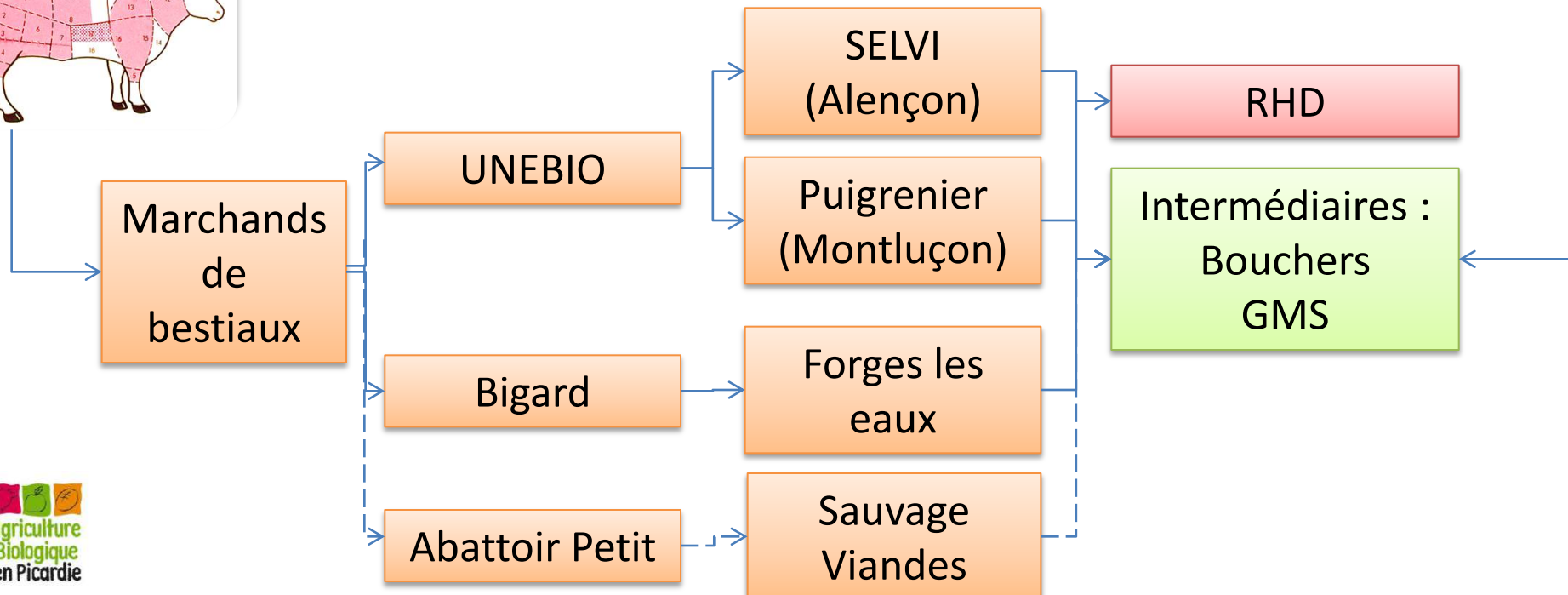
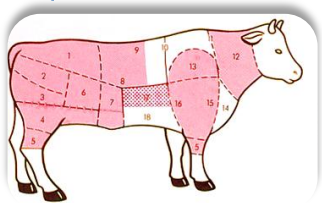
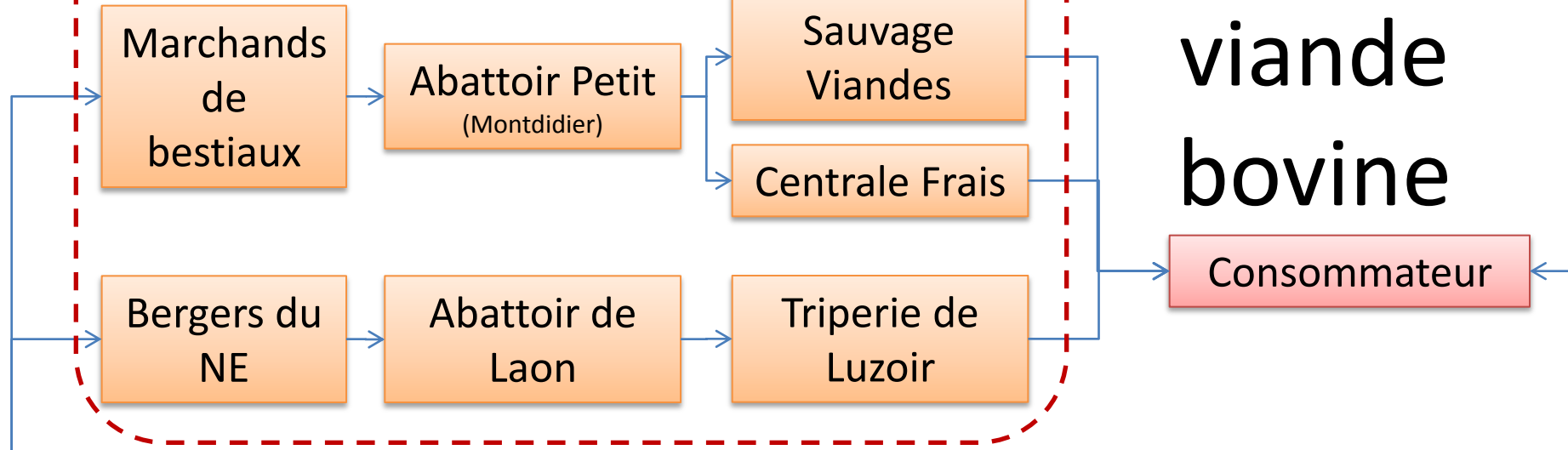
Pommes de terres, betteraves rouges,  
endives, chicorée, carottes



# Les Filières Animales

# La filière viande bovine

## Prestataires en vente directe





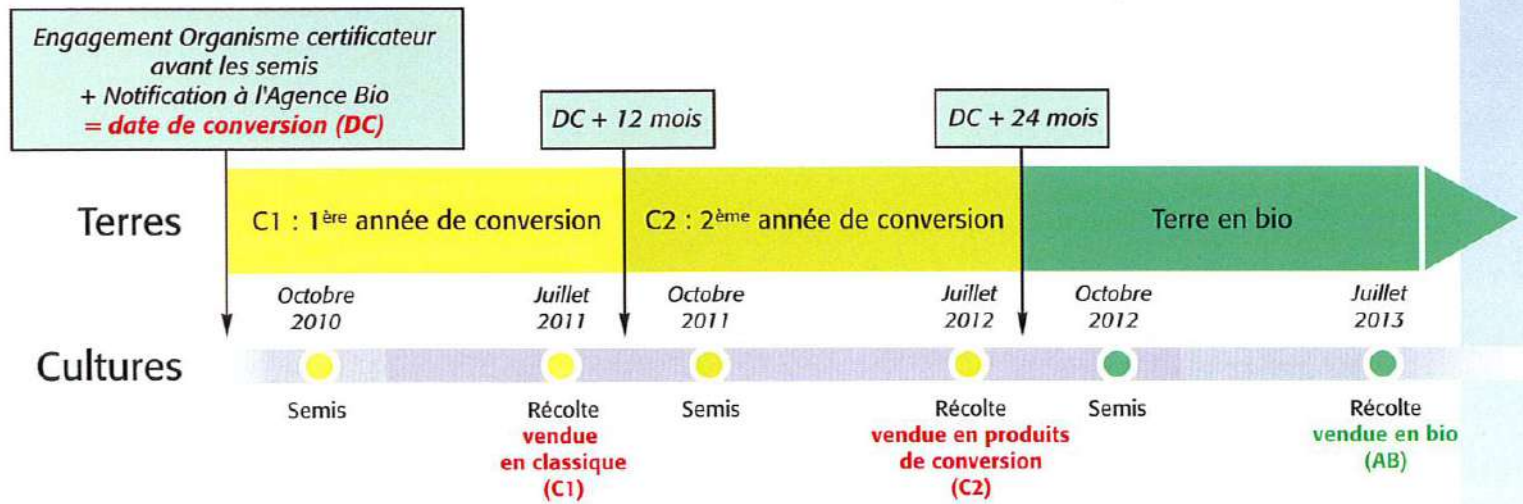
# LA CONVERSION



# La Conversion : une période de transition

**durée : 2 ans**

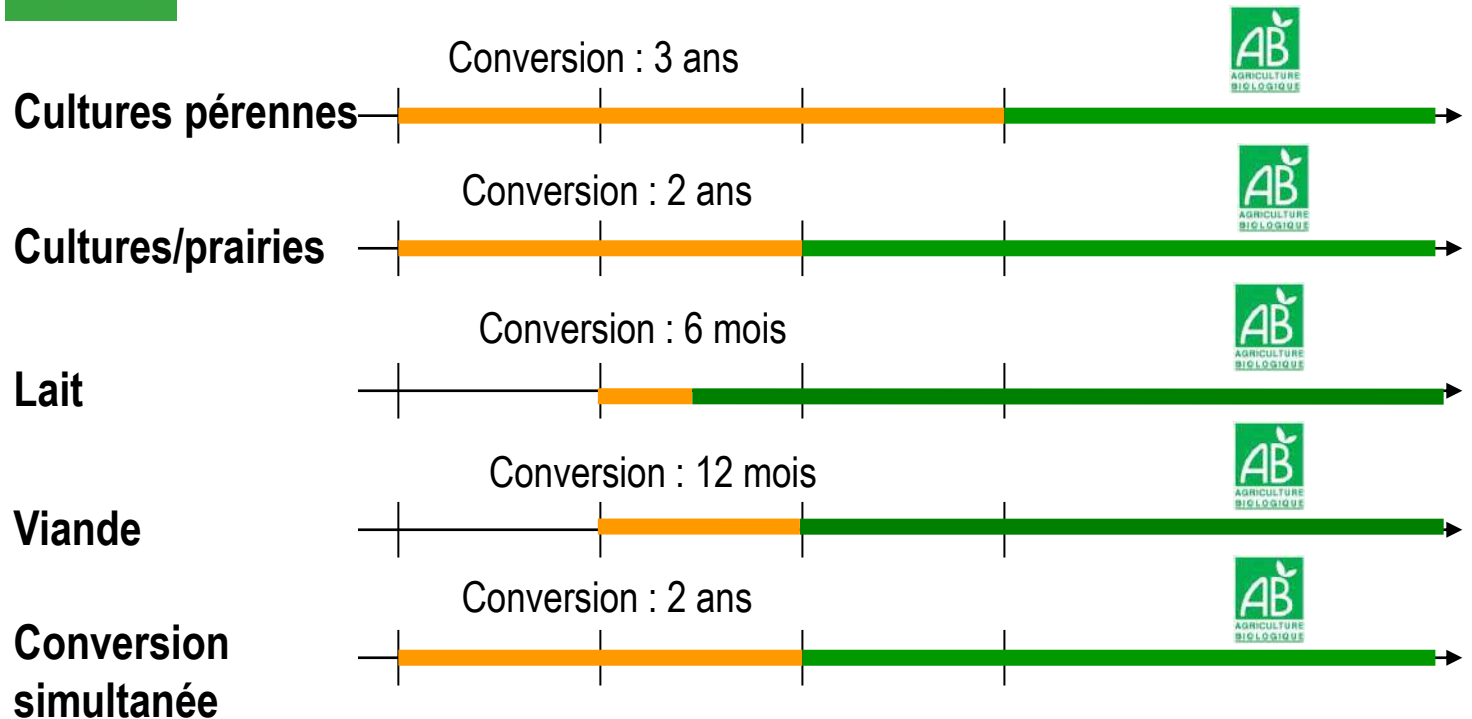
## Calendrier de conversion



- Période d'adaptation technique
- Tous les intrants sont bio
- Récolte bio = culture semée **plus de 24 mois** après la date de conversion



# Durée de conversion





S'informer

Se former



**DIAGNOSTIC  
de Conversion**

Appui technique

Valorisation et  
débouchés

**Elaborer et dimensionner  
son projet de conversion**  
**analyse des conséquences technico-économiques, socio-  
territoriales et agro-écologiques**

Parrainage

Notification Agence Bio

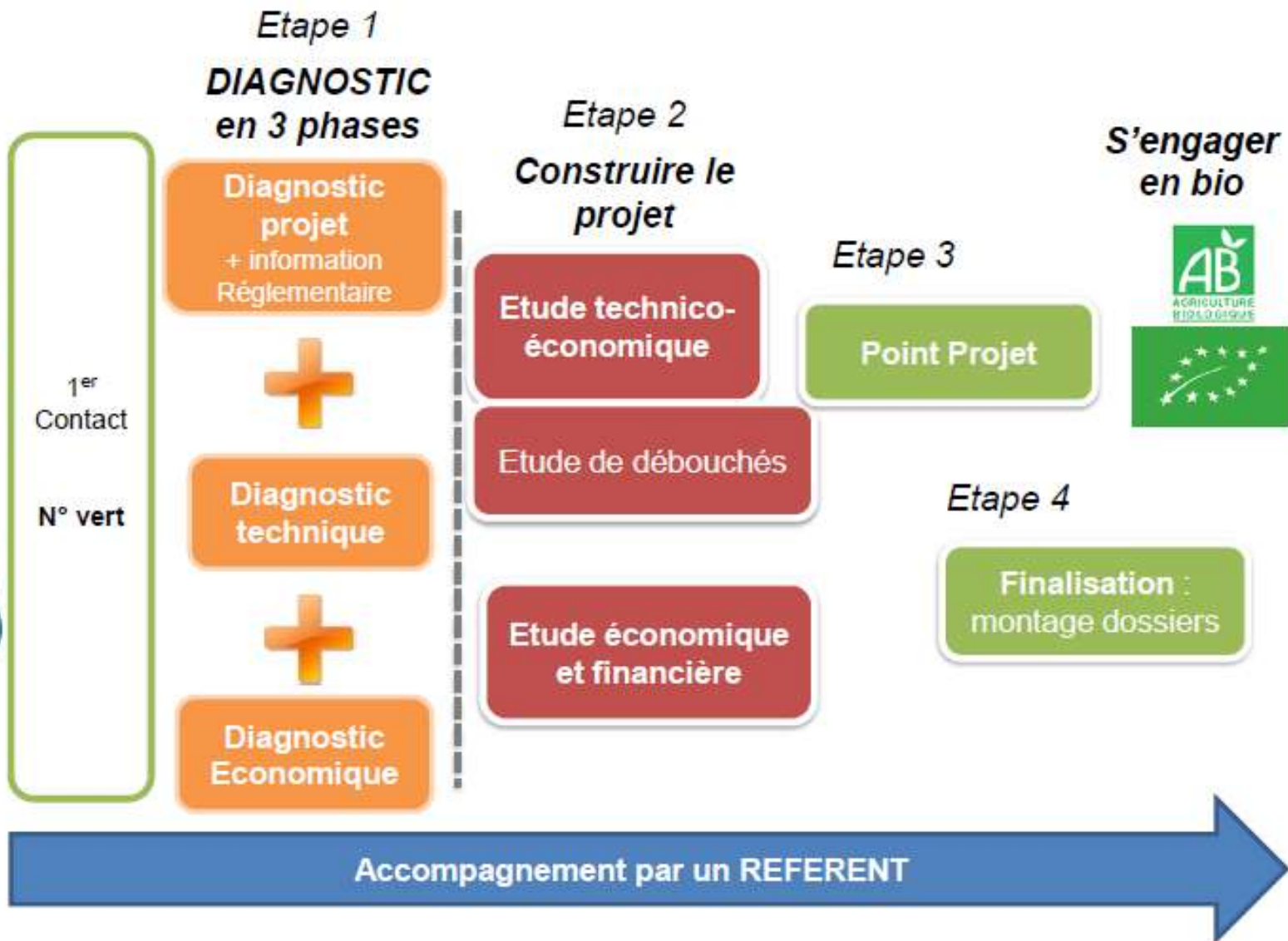
Engagement auprès de  
l'Organisme Certificateur

Montage des dossiers d'aides

**Conversion en AB**

**S'informer**  
Journées  
Portes  
Ouvertes

**Se former**  
formations  
« se lancer en  
bio »





# Les dispositifs d'aides

# Les zones à enjeu eau: MAEt liées à l'AB



**Cultures Annuelles**

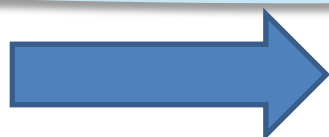
**Légumes de plein champs**

Mesure G24: Bio Conv+ferti 01

**200 € + 113 €/ha/an**

**350 € + 113 €/ha/an**

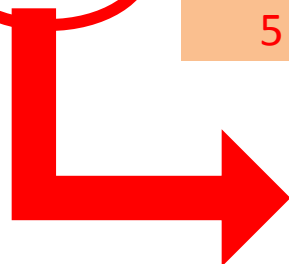
# Exemple d'engagement: 5 ha en LPC et 15 ha en cultures annuelles



20 ha engagés en Agriculture Biologique

|      | LPC             |              | GC              |              | Aides MAE (€/ha/an) |     | Total Aides |
|------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|---------------------|-----|-------------|
|      | Assolement réel | surf engagée | Assolement réel | surf engagée | LPC                 | GC  |             |
| 2012 | 5               | 5            | 15              | 15           | 350                 | 200 | 4750        |
| 2013 | 7               | 5            | 13              | 15           | 350                 | 200 | 4750        |
| 2014 | 6               | 5            | 14              | 15           | 350                 | 200 | 4750        |
| 2015 | 4               | 5            | 16              | 15           | 350                 | 200 | 4750        |
| 2016 |                 | 5            |                 | 15           | 350                 | 200 | 4750        |

4



Impossible car engagement sur 5 ha LPC en année 1

# Les aides de l'Etat

*Aides du 1<sup>er</sup> pilier de la PAC : modulation à soustraire  
Demande à faire avec le dossier PAC*

## **Aide à la conversion (SAB-C)**

Selon le type de production

*Maraichage, arboriculture : 900 €/ha/an*

*Légumes de plein champ, viticulture : 350 €/ha/an*

*Cultures annuelles : 200 €/ha/an*

*Prairies permanentes : 100 €/ha/an*

## **Rémunération de reconnaissance** (Aide au maintien = SAB-M)

Demande annuelle avec la PAC

*Maraichage, arboriculture : 590 €/ha/an*

*Légumes de plein champ, viticulture : 150 €/ha/an*

*Cultures annuelles : 100 €/ha/an*

*Prairies permanentes : 80 €/ha/an*

# Les aides du Conseil Régional

## Aide à la certification :

Demande annuelle

Plafond éligible : 1 000 €

## Aides aux investissements

Plafond éligible : 100 000 € par projet

Aide de 10 à 40 %

Autres aides aux investissements (matériel  
désherbage mécanique)

**Plan Végétal Environnement**





# La bio en pratique



- Réseau Fermes de Démonstration
- Journées Portes Ouvertes
- Journées techniques
- Formations





# Clément GABORIAU

Chargé de mission Eau et Agriculture Biologique

**03 22 22 58 30**

[c.gaboriau@bio-picardie.com](mailto:c.gaboriau@bio-picardie.com)





# Réunion de présentation des aides agricoles 2013

## Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau des captages de Caix 1 et Caix 3



12 février 2013

CAIX



# Ordre du jour



- Rappels du contexte
- Présentation du plan d'actions de l'Opération de Reconquête de la QUalité de l'eau
- Présentation des données sur les mesures d'aides agricoles en 2012

# Ordre du jour



- Rappels du contexte
- Présentation du plan d'actions de l'Opération de Reconquête de la QUalité de l'eau
- Présentation des données sur les mesures d'aides agricoles en 2012

# Syndicat Intercommunal d'Eau Potable du Santerre



Création du SIEP en 2001

83 communes

Superficie: 57 000 ha

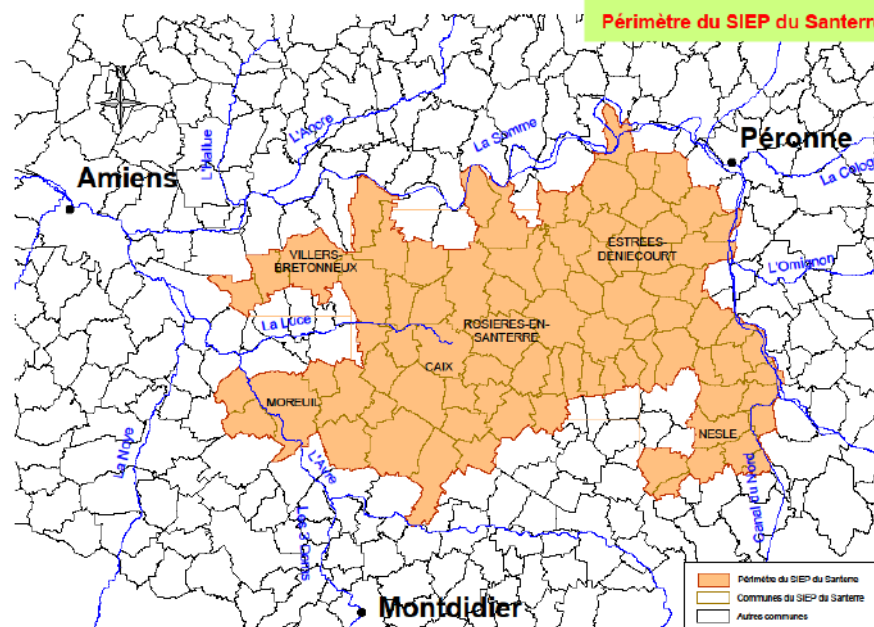
Abonnés: 18 213

Quatre stations de pompage:

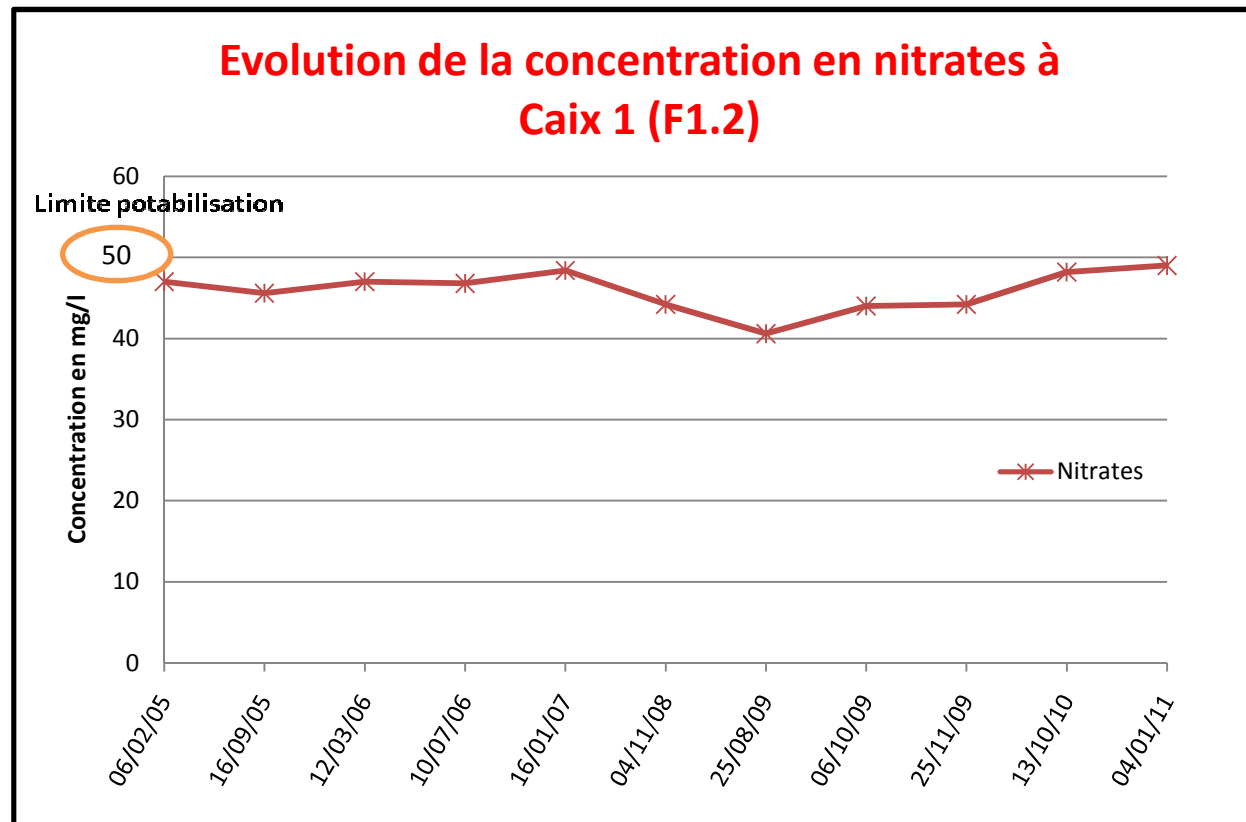
Caix 1 (4 forages), Caix 3 (2 forages), Potte et Morchain (2 forages).

Volume prélevé en 2011 :

- Caix 1 et Caix 3 : **2 847 547 m<sup>3</sup>**
- Potte et Morchain: **1 017 749 m<sup>3</sup>**



# Problématique du territoire



L'objectif est de **garantir l'alimentation en eau potable** et de maintenir un **prix convenable** de l'eau sur le territoire

# Contexte réglementaire



## Directive Cadre sur l'Eau (DCE) 2000/60/C

### Droit Français

- **Article 21 de la Loi sur l'eau de 2006**
- Code de l'environnement article L211-3
- Code de la santé publique article 1321-2
- Code rural L 114-1- et R 114-1 à R 114-10.

### Grenelle de l'environnement

- **France : 507 captages** déclarés prioritaires par le Grenelle
- **Bassin Artois-Picardie** : 13 captages ont été désignés « Grenelle » et 10 captages complémentaires suivront la même procédure de reconquête de la qualité de l'eau
- **Somme** : 4 captages « Grenelle » et 2 complémentaires.



# Contexte de l'étude



- Champ captant de Caix 1 désigné « prioritaire » par le **Grenelle** de l'environnement.
- 1<sup>ere</sup> concertation du SIEP avec l'Agence de l'Eau et réunion d'information par les services de l'état.
- Champ captant de Caix 3 ajouté dans la liste du Grenelle à la demande du SIEP.
- Recrutement d'une animatrice pour le projet ORQUE.

**ETUDE MULTI-PRESSIONS**

# Ordre du jour



- Rappels du contexte
- **Présentation du plan d'actions de l'Opération de Reconquête de la QUalité de l'eau**
- Présentation des données sur les mesures d'aides agricoles en 2012

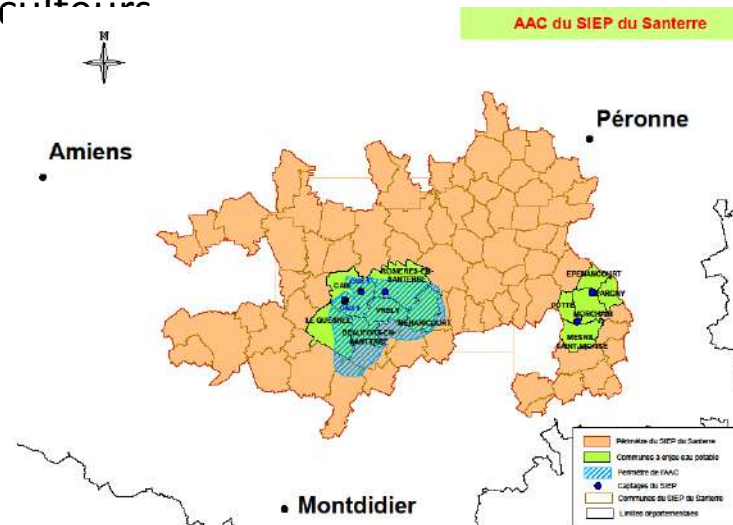
# Phase 1: Délimitation de l'AAC et de sa vulnérabilité



Maitre d'ouvrage : Agence de l'Eau Artois-Picardie

Bureaux d'études : ANTEA et GEONORD

- ✓ 2 comités de pilotage
- ✓ Sondages pédologique (368) : échanges avec les agriculteurs

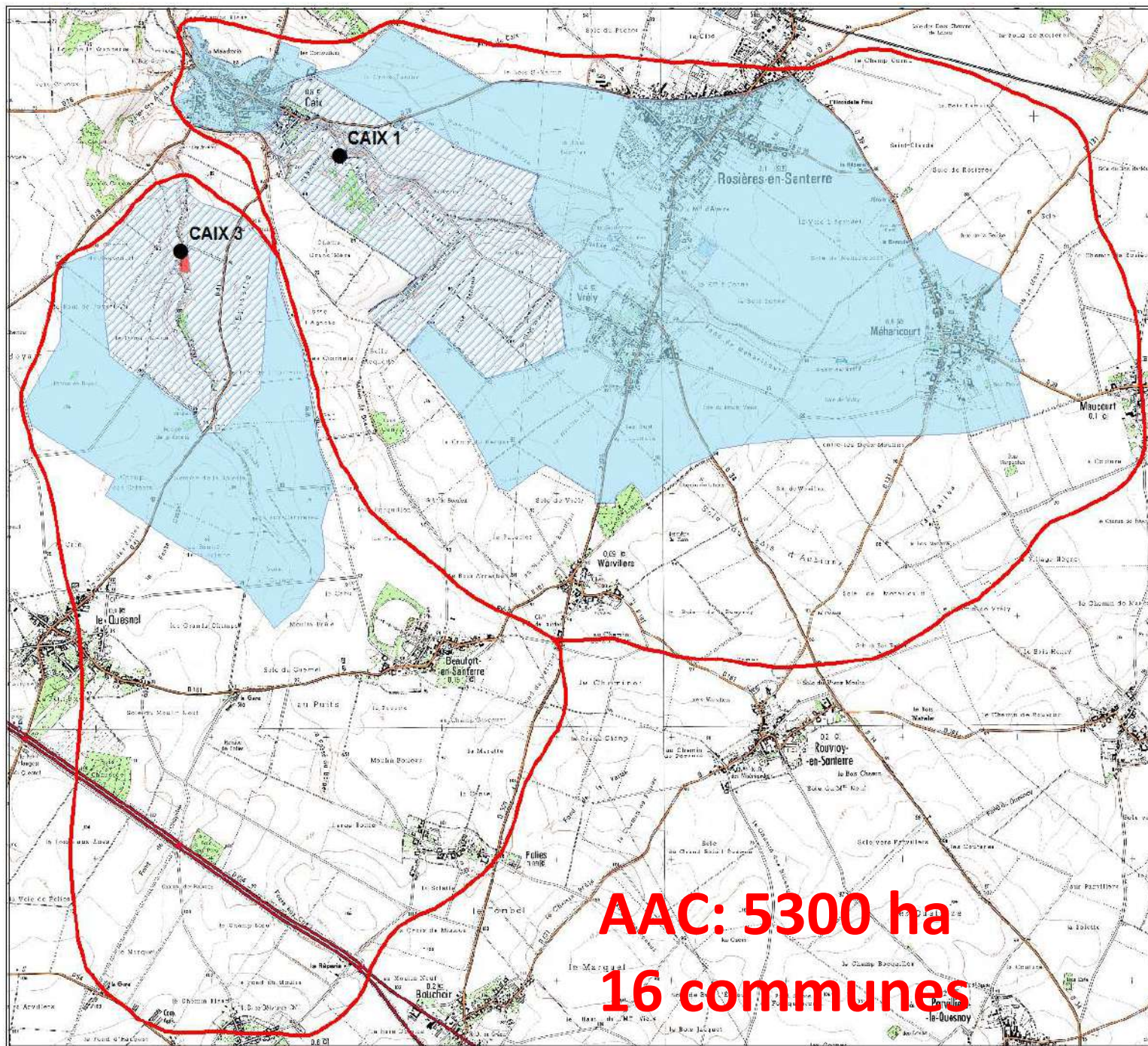




## Aires d'alimentation des captages de Caix 1 et Caix 3

### Légende

- Captages
- Aires d'alimentation
- Périmètres de protection :
  - immédiate
  - ▨ rapprochée
  - éloignée



**AAC: 5300 ha**  
**16 communes**



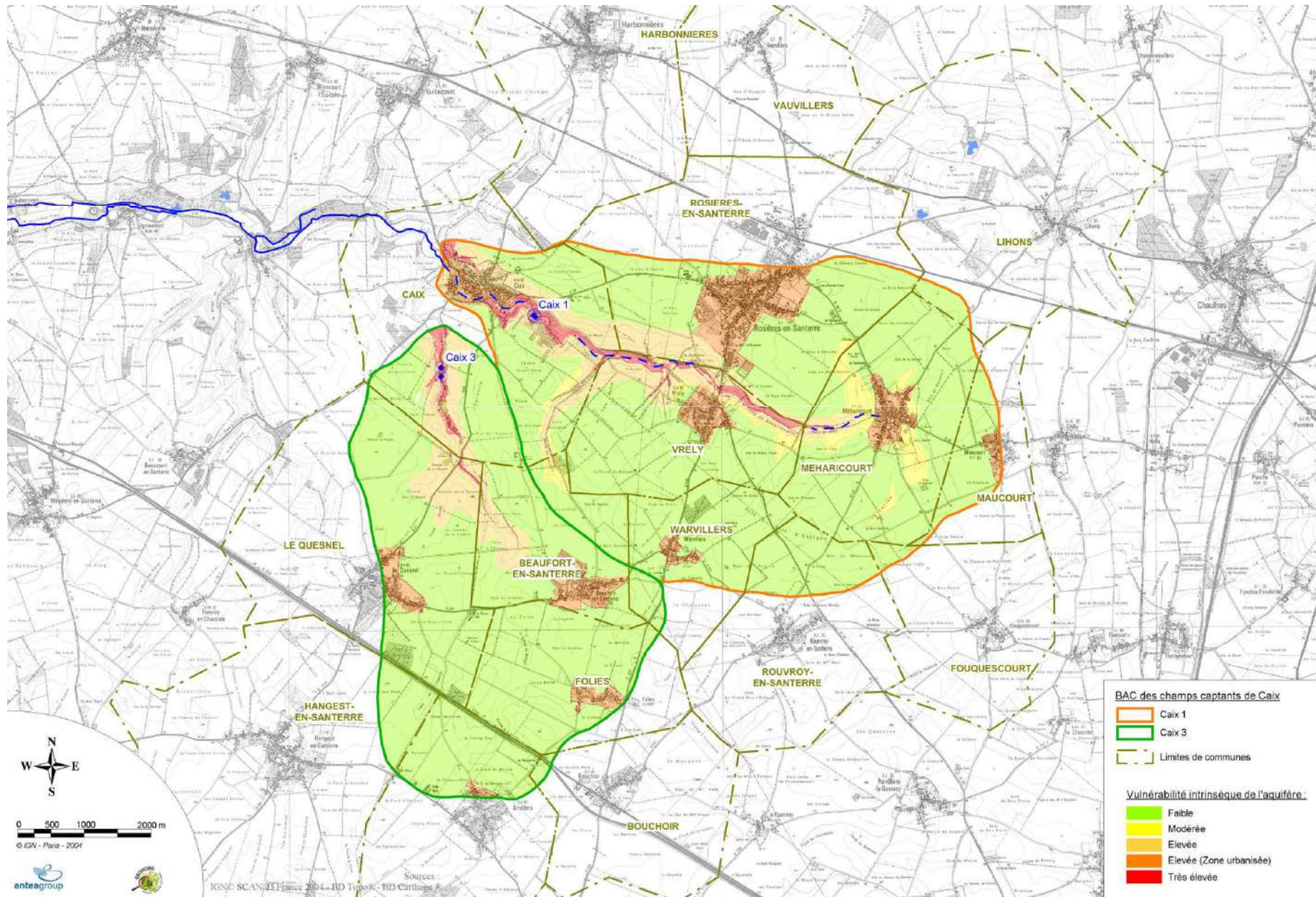
© Copyright - Géonord  
Sources: Agence de l'Eau Artois Picardie,  
SCAN 25 - IGN - Convention 9924  
L. DEWIS - 19/03/2011



0 312,5 625 Mètres



# Vulnérabilité de la ressource en eau



# Phase 2: Diagnostic Territorial Multi-Pressions (DTMP)



## Recensement des sources potentielles de pollution

Information, sensibilisation, **concertation avec les acteurs**

Maitre d'ouvrage : SIEP du Santerre

Bureaux d'études : ANTEA et GEONORD

- ✓ *Nombreux échanges informels entre l'animatrice et les partenaires*
- ✓ *2 comités de pilotage*
- ✓ *4 réunions d'information*
- ✓ *6 réunions groupes de travail*

# Concertation avec le monde agricole



## 1) Réunion d'information à destination des agriculteurs

Demande de participation aux groupes de travail



Prise en compte des décharges se  
situant en dehors de l'AAC

= réalisation d'analyses dans des forages agricoles



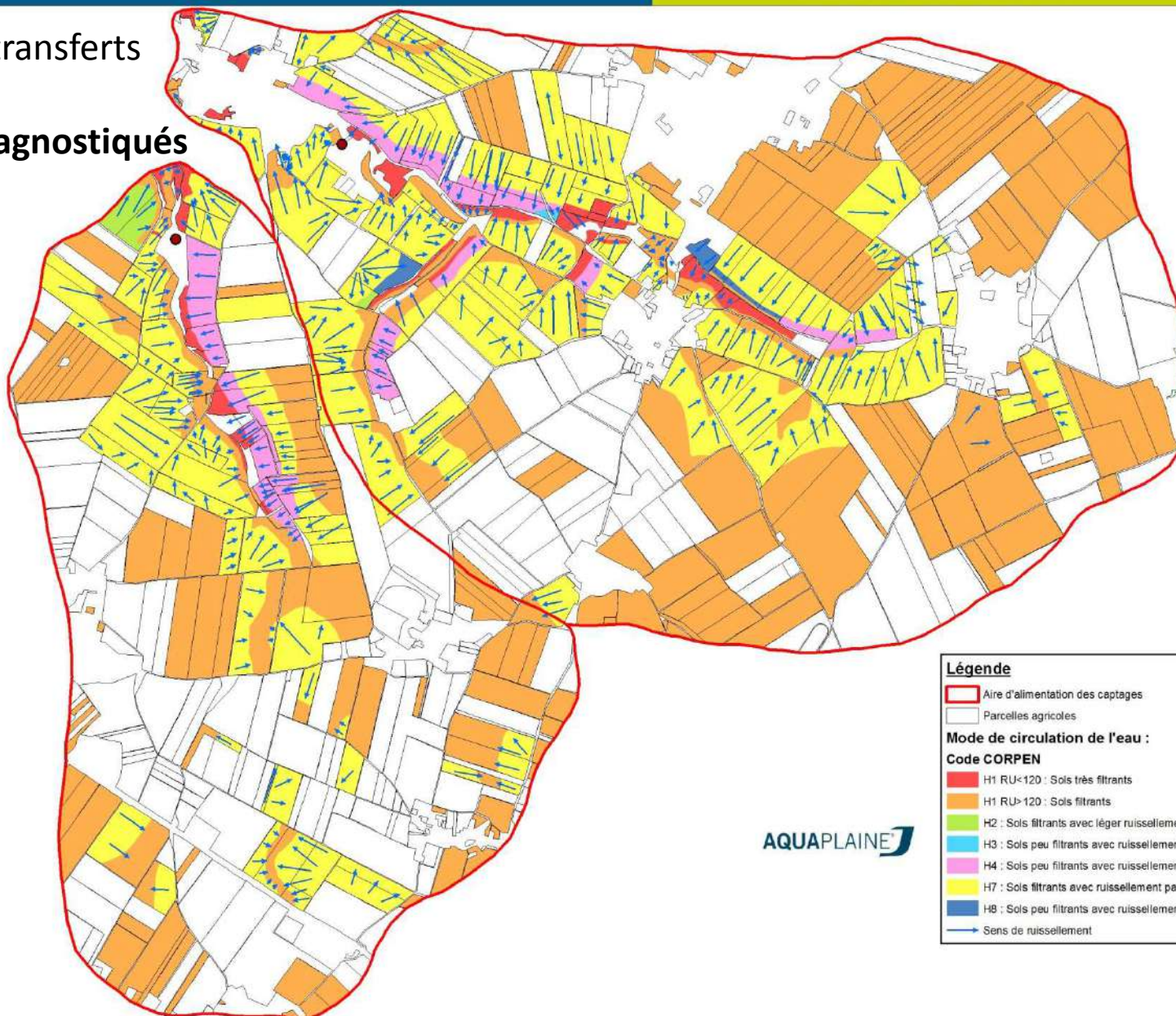
## 2) Phase de diagnostic agricole par GEONORD

- ✓ 106 exploitants identifiés, cultivant dans l'AAC
- ✓ 53 exploitations volontaires pour faire le diagnostic





7 types de transferts identifiés  
2 814 ha diagnostiqués



**Légende**

- Aire d'alimentation des captages
- Parcelles agricoles

**Mode de circulation de l'eau :**

**Code CORPEN**

- H1 RU<120 : Sols très filtrants
- H1 RU>120 : Sols filtrants
- H2 : Sols filtrants avec léger ruissellement
- H3 : Sols peu filtrants avec ruissellement par saturation
- H4 : Sols peu filtrants avec ruissellement
- H7 : Sols filtrants avec ruissellement par battance
- H8 : Sols peu filtrants avec ruissellement par battance
- Sens de ruissellement

AQUAPLAÏNE



0 235 470 940 Mètres



# Concertation avec le monde agricole



- ✓ 3 752 ha SAU des AAC diagnostiquées, soit **81 % de l'AAC** (objectif fixé)
- ✓ 89 % des surfaces de vulnérabilité modérée à très élevée diagnostiquées
- ✓ 65 % d'agriculteur ont déclaré être prêts à modifier leurs pratiques culturales

### 3) Deux groupes de travail

- le 1<sup>er</sup> décembre 2011
- le 6 mars 2012

} échanges sur le plan d'actions et ses objectifs

### 4) Phase de suivi du plan d'action

MAIS AUSSI

# Concertation avec le monde non agricole



## 1) Réunion d'information à destination des collectivités Présence du sous préfet

## 2) Assainissement

Deux groupes de travail avec les 2 communautés de communes, les services du SPANC avec l'appui de l'Agence de l'Eau et du Conseil Général.

## 3) Zones non Agricoles/ espaces publics

- Groupes de travail avec les communes
- 16 communes de l'AAC sollicitées
- Démonstration de matériels alternatifs
- Réunion d'information

2 communes signataires de la charte

+ réflexion des autres communes



## 4) Artisans, Industries et Milieux :

- Groupe de travail et concertation avec les services de l'état et les chambres consulaires

# Phase 3

## Programme d'actions



### Définition du programme d'actions :


- 7 thématiques
- 20 actions
- 79 sous actions

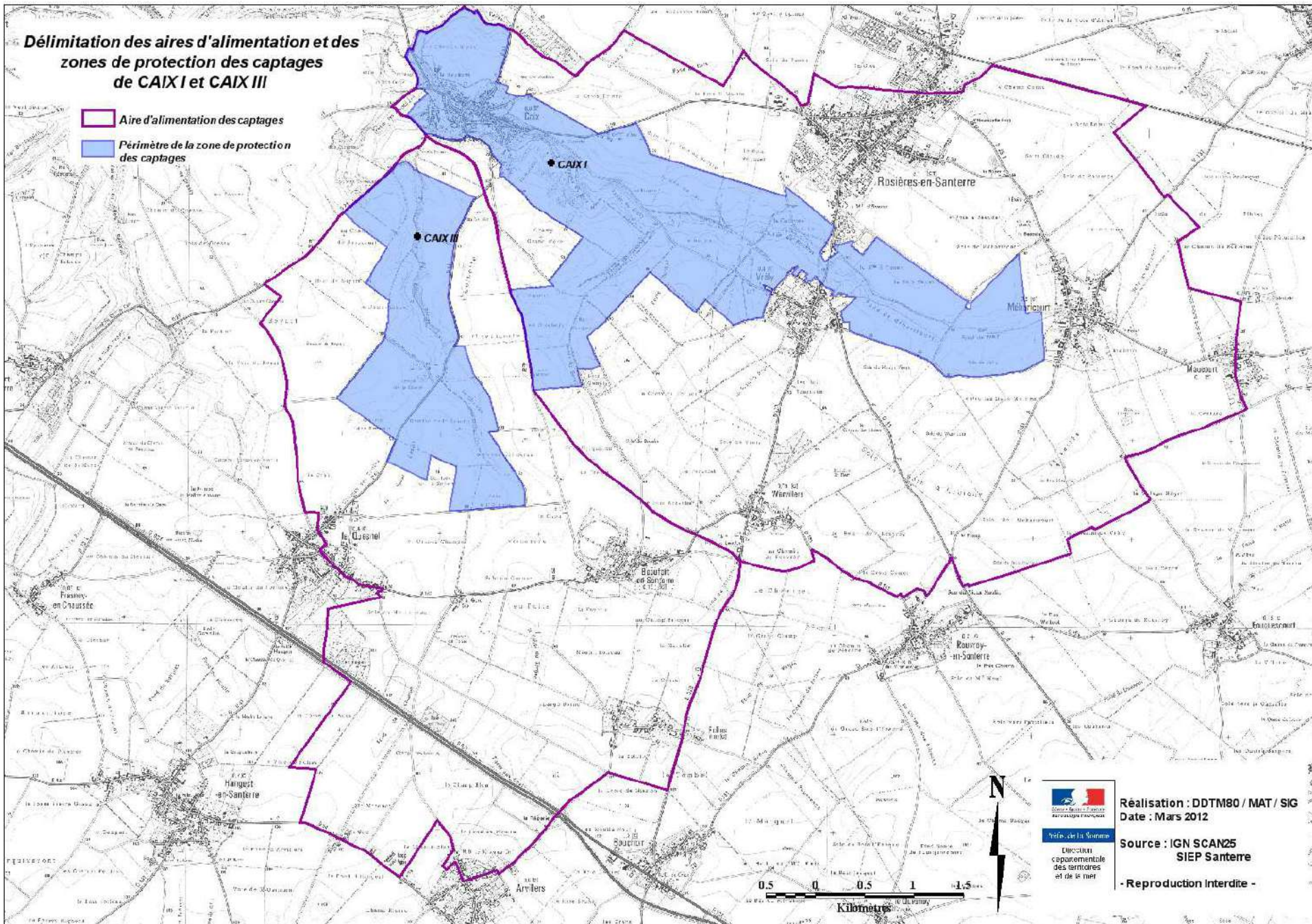
- ✓ *2 comités de pilotage*
- ✓ *1 réunion d'information*
- ✓ *2 réunions avec le Sous Préfet de Montdidier (plan d'actions + foncier)*
- ✓ *1 réunion avec le Préfet*
- ✓ *1 réunion publique le 7 novembre 2012*

Validation du plan d'actions par le Comité Syndical  
du SIEP du Santerre le 24 octobre 2012 puis par le Préfet

➔ *Parallèlement, établissement du périmètre à l'échelle cadastrale*

# Délimitation des aires d'alimentation et des zones de protection des captages de CAIX I et CAIX III

-  Aire d'alimentation des captages
-  Périmètre de la zone de protection des captages



Réalisation : DDTM80 / MAT / SIG  
Date : Mars 2012

Source : IGN SCAN25  
SIEP Santerre

- Reproduction interdite -

## Fiche thématique 2 : AGRICOLE

AGRI

Cibles

106 exploitations cultivent au minimum une parcelle sur le territoire.  
46 exploitations ont leur siège et/ou des bâtiments dans l'aire d'alimentation  
29 exploitations sont situées dans les zones de protection de captages  
44 exploitants cultivent dans les zones de protection de captages

MOA

Structure porteuse de l'ORQUE et les partenaires (AEAP, CA 80, OS, ABP, SAFER, ETAT, CR, CG,...)

| Actions  | Intitulé des actions  | Nb /s actions |
|----------|---|---------------|
| AGRI 2.1 | Limiter les risques de pollution ponctuelle sur les corps de ferme            | 8             |
| AGRI 2.2 | Améliorer les pratiques de fertilisation azotée                               | 6             |
| AGRI 2.3 | Favoriser les pratiques limitant les pertes par ruissellement et infiltration | 4             |
| AGRI 2.4 | Améliorer les pratiques de traitement par les produits phytosanitaires        | 7             |
| AGRI 2.5 | Communiquer, former et sensibiliser les acteurs agricoles                     | 7             |
| AGRI 2.6 | Communiquer, former et sensibiliser les acteurs agricoles                     | 6             |
| AGRI 2.7 | Veille foncière   | 1             |

# Limiter les risques de pollution ponctuelle sur les corps de ferme



| Intitulé   | Objectifs à 5 ans | Objectifs à 3 ans | Indicateur utilisé   | Etat zéro  |
|--|-------------------|-------------------|--|------------|
| Sécurisation de la source d'approvisionnement lors du remplissage du pulvérisateur (Réglementaire) | 100%              | 100%              | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC  | 70%        |
| Mises aux normes des cuves à fioul (Réglementaire)   | 100%              | 100%              | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC  | 47%        |
| Aires de remplissage étanche de pulvérisateur mises en place                                       | 75%<br>50%        | 60%<br>40%        | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans les zones de protection<br>Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC | 47%<br>40% |
| Traitement des effluents phytosanitaires agréé sur le corps de ferme                               | 66%<br>50%        | 40%<br>30%        | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans les zones de protection<br>Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC | 7%<br>11%  |
| Stockages de fertilisant liquide équipés de système de rétention                                   | 80%<br>50%        | 80%<br>50%        | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans les zones de protection<br>Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC | 83%<br>79% |
| Locaux de stockage des produits phytosanitaires sécurisés (étanches)                               | 90%               | 90%               | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC  | 81%        |
| Réaliser un diagnostic corps de ferme "type SOLEO"   | 100%<br>75%       | 100%<br>75%       | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans les zones de protection<br>Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC | 87%<br>83% |
| Sécurisation du stockage des huiles  | 30%               | 20%               | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC  | 4%         |

# Améliorer les pratiques de fertilisation azotée



| Intitulé   | Objectifs à 5 ans                                       | Objectifs à 3 ans                                       | Indicateur utilisé  | Etat zéro             |
|--|---|---|---|-----------------------|
| Respecter les dispositions réglementaires de la Directive nitrates (respect strict du calendrier des périodes d'interdiction de l'épandage de fertilisant) (réglementaire) | 100%  | 100%  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC<br>Autre indicateur calculé : BGA   | nc                    |
| Utilisation d'un outil de pilotage de la fertilisation ou d'un conseil   | 60%<br>50%  | 50%<br>40%  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages<br>Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC | 21%<br>17%            |
| Engager des surfaces dans des mesures pour limiter la fertilisation azotée (MAET, type "PEA niveau 3")   | 6 exploitations<br>14%                                  | 5 exploitations<br>12%                                  | Nombre d'exploitants qui cultivent au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages  | 2 exploitations<br>5% |
| Reporter le premier apport d'azote sur blé pour les sols filtrants; si apport avant le 1er mars, limiter à 50 U maximum.   | 100%  | 100%  | Surface sols filtrants (H1 avec RU<120 mm)  | nc                    |
| Réalisation de reliquats sortie hiver<br>- par précédent cultural,<br>- selon qu'il y ait épandage ou non de matière organique   | Respect de la réglementation<br>100% quand apport de MO | Respect de la réglementation<br>100% quand apport de MO | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | 44%                   |
| Analyser les amendements organiques produits par l'exploitation  | 100%  | 80%   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | 51%                   |



# Favoriser les pratiques limitant les pertes par ruissellement et infiltration

| Intitulé  | Objectifs à 5 ans            | Objectifs à 3 ans            | Indicateur utilisé  | Etat zéro   |
|---|------------------------------|------------------------------|---|-------------|
| Maintien d'une couverture végétale permanente (cultures perennes) ou périodiquement pendant les périodes présentant des risques de ruissellement ou lessivage (réglementaire)   | Respect de la réglementation | Respect de la réglementation | Surface dans l'AAC  | 79%         |
| Création, maintien ou restauration de couverts herbacés, surfaces en agroforesterie, cultures non alimentaires ou TTCR dans les zones les plus vulnérables par le biais des dispositifs environnementaux (MAET, appel à projet PEA, autre appel à projet) | 3% de la surface vulnérable  | 2,5%                         | Surface dans les zones de protection des captages   | 19 ha<br>2% |
| Maintien ou création de haies, talus, fascines, fossé d'infiltration et aménagements ralentissant ou déviant l'écoulement des eaux par le biais des dispositifs environnementaux (MAET, PVE, mesure 216 "collective")                                     | 7500                         | 5 000                        | ml nouveaux sur l'ensemble de l'AAC   | nc          |
| Pilotage de l'irrigation  | 50%                          | 40%                          | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC et pratiquant de l'irrigation | 35%         |

# Améliorer les pratiques de traitement par les produits phytosanitaires



| Intitulé  | Objectifs à 5 ans | Objectifs à 3 ans | Indicateur utilisé  | Etat zéro        |
|---|-------------------|-------------------|---|------------------|
| Souscription à des mesures en faveur de la réduction de l'utilisation de produits phytosanitaires (PEA, MAET)   | 25%               | 22%               | Nombre d'exploitants qui cultivent dans l'AAC   | 10% (19 mesures) |
| Raisonner la protection à l'échelle de la rotation  | 40%               | 30%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | nc               |
| Destruction mécanique des CIPAN   | 100%<br>80%       | 100%<br>80%       | Nombre d'exploitations cultivant au min 1 parcelle dans zones de protection<br>Nombre d'exploitations cultivant au min 1 parcelle dans AAC  | 76%<br>51%       |
| Réduction d'intrants phytosanitaires par différents moyens agronomiques tels que :<br>- modification des dates et densités de semis<br>- réalisation de déchaumage faux semis, alternances cultures d'hiver / cultures de printemps, labour / non labour qui permettent de réduire le stock semencier du sol,<br>- retard de la date de semis,<br>- mise en place de cultures étouffantes, gestion de la période d'intercultures limitant le salissement des parcelles,<br>- techniques alternatives (désherbeuses, désherbage mécanique), etc... | 50%               | 40%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC<br>Indicateurs de pressions par culture :<br>-calcul de l'IFT<br>-quantité de matière active utilisée par ha<br>-pourcentage de la surface désherbée mécaniquement dans l'AAC | nc               |
| Utilisation des outils d'aide à la décision, seuils d'intervention, consultation du BSV   | 50%               | 50%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | 25%              |

# Améliorer les pratiques de traitement par les produits phytosanitaires



|   |             |            |   |            |
|---|-------------|------------|---|------------|
| Réaliser un diagnostic de parcelle "type Aquaplaine"  | 100%<br>80% | 80%<br>66% | Nombre d'exploitations cultivant dans les zones de protection<br>Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC                                      | 79%<br>52% |
| Développement de l'agriculture biologique<br>Réalisation de diagnostics technico-économiques "Agriculture biologique" | 66%<br>33%  | 40%<br>25% | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages<br>Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC | 0%<br>1%   |

# Communiquer, former et sensibiliser les acteurs agricoles



| Intitulé   | Objectifs à 5 ans | Objectifs à 3 ans | Indicateur utilisé   | Etat zéro |
|--|-------------------|-------------------|--|-----------|
| Formation Certiphyto (réglementaire)   | 100%              | 100%              | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | 37%       |
| Adapter les produits aux risques identifiés par le diagnostic Aquaplaine, sensibilisation sur le choix des matières actives, sur les périodes d'applications et sur les risques de transferts  | 80%               | 80%               | Ensemble des acteurs de la filière agricole, exploitants cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages | 0%        |
| Sensibilisation afin de mettre en œuvre des pratiques améliorant le taux de matière organique des sols en plus de la réglementation :<br>- techniques culturales<br>- apport d'amendements organiques (C/N>8)<br>- gestion des résidus<br>-CIPAN<br>-outils d'aides type "SIMEOS-AMG"... | 100%              | 100%              | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | nc        |
| Sensibilisation pour mettre en œuvre un travail du sol limitant le ruissellement pour les sols battants  | 100%              | 100%              | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | nc        |
| Formation sur le raisonnement de la fertilisation  | 100%              | 80%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | nc        |
| Formation sur le raisonnement des produits phytosanitaires   | 60%               | 60%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | nc        |
| <b>Participation à des actions de sensibilisation sur l'agriculture biologique</b>   | 20%               | 20%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | nc        |

Réunion le 18 décembre 2012 à Caix: aucun participant

# Communiquer, former et sensibiliser les acteurs agricoles



| Intitulé  | Objectifs à 5 ans  | Objectifs à 3 ans | Indicateur utilisé  | Etat zéro         |
|---|--------------------|-------------------|---|-------------------|
| Sensibilisation des acteurs agricoles   | 80%                | 80%               | Ensemble des acteurs de la filière agricole, participation aux réunions   | nc                |
| Participation aux réunions sur le territoire  | 50%                | 50%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | nc                |
| Promotion des filières existantes pour le traitement et/ou la revalorisation des déchets présents sur les exploitations | 80%                | 80%               | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC<br>Présentation des différentes filières  | 34%               |
| <b>Diagnostic global de l'exploitation</b>  | 100%<br><b>80%</b> | 80%<br><b>60%</b> | Nombre d'exploitation cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages<br><b>Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC</b> | 79%<br><b>52%</b> |
| Autres actions de management environnementale (type "ISO 14001, GLOBALGAP")   | 20                 | 17                | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | 11%               |

# Mise en œuvre et suivi du plan d'actions



- ✓ Comité de pilotage (minimum 1 fois par an)
- ✓ Groupe de travail (ponctuellement si besoin)
- ✓ **Visite chez les agriculteurs: suivi des diagnostics à partir de juin 2013**
- ✓ **Réalisation de nouveaux diagnostics: 5 par an**
- ✓ Réunion d'information
- ✓ Réunion de démonstration de matériels
- ✓ Bilan annuelle avec les services de l'état
- ✓ Bilan au bout de 3 ans

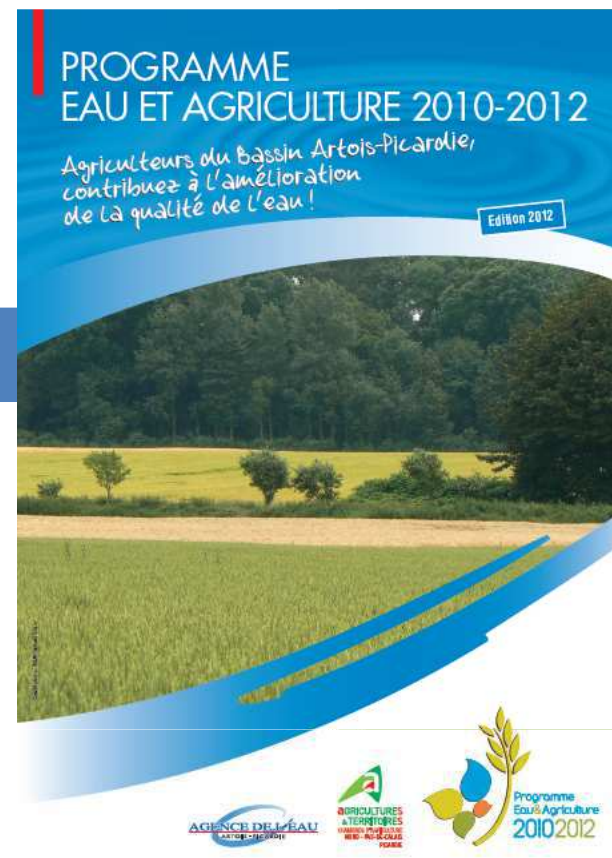
# Ordre du jour



- Rappels du contexte
- Présentation du plan d'actions de l'Opération de Reconquête de la QUalité de l'eau
- **Présentation des données sur les mesures agricoles en 2012**

# Programme Eau et Agriculture (PEA)

- 651 dossiers déposés dans le bassin Artois Picardie depuis 3 ans.
- 293 dossiers dans la Somme



| Département | Année | PI01    | PI02   | PI03    | MA    | BE      | LE    | PROJ  |
|-------------|-------|---------|--------|---------|-------|---------|-------|-------|
| SOMME       | 2010  | 2625,02 | 1244,8 | 1343,27 | 36,09 | 1621,99 | 12,82 | 23,27 |
|             | 2011  | 957,36  | 679,79 | 908,2   | 14,79 | 621,14  | 0     | 40,3  |
|             | 2012  | 542,45  | 408,62 | 469,38  | 21,44 | 307,36  | 35,29 | 0     |

|      |                        |                |         |         |       |         |       |        |
|------|------------------------|----------------|---------|---------|-------|---------|-------|--------|
| AEAP | <b>TOTAL 2010-2012</b> | <b>7365,92</b> | 3960,41 | 4573,28 | 440,3 | 5195,09 | 139,7 | 463,03 |
|------|------------------------|----------------|---------|---------|-------|---------|-------|--------|



# PEA



- 16 dossiers (13 en 2010, 2 en 2011 et 1 en 2012) dont le siège d'exploitation se trouve dans l'AAC de Caix:
  - 559 ha blé niveau 1
  - 37 ha blé niveau 2
  - 261 ha blé niveau 3
  - 276 ha sur betterave
  - 3 ha dans un appel à projet création de couvert herbacé
- Pas les données pour exploitants qui ont au moins une parcelle dans l'AAC
- Pas de mesure maïs et protection intégrée en légumes.

**Dépôt dossier le 30 juin 2013**  
**(1 parcelle commune à enjeu eau)**

# Mesures Agro Environnementales territorialisées (MAEt)



- Opérateurs obligatoire (projet collectif avec zone d'actions prioritaires).
- 20 territoires sont opérateurs dans la Somme suivants les enjeux: Eau/Natura 2000/érosions/corridors/ pelouses calcicoles.
- 50 agriculteurs ont déposés un dossier avec un total de 121 mesures (10 dossiers phyto).
- 3 agriculteurs autres mesures (apiculture, prime herbagère)

# MAEt



- AAC de Caix: ENJEU EAU. Financement par l'AEAP
- MAET proposées en 2012:

|   | réalisé    |
|---|------------|
| Exploitations concernées par un engagement                      | 3          |
| <b>Surfaces par type de couvert</b>                             |            |
| Grande culture (réduction phyto 35% hors herbicide)             | 131,4 ha   |
| Herbe (absence de fertilisation sur prairie)                    | 6,17 ha    |
| Couvert (création couvert d'intérêt floristique et faunistique) | 1,07 ha    |
| Eléments fixes (entretien de haie)                              | 1140 ml    |
| Coût total des mesures sur 5 ans                                | 55 289,1 € |

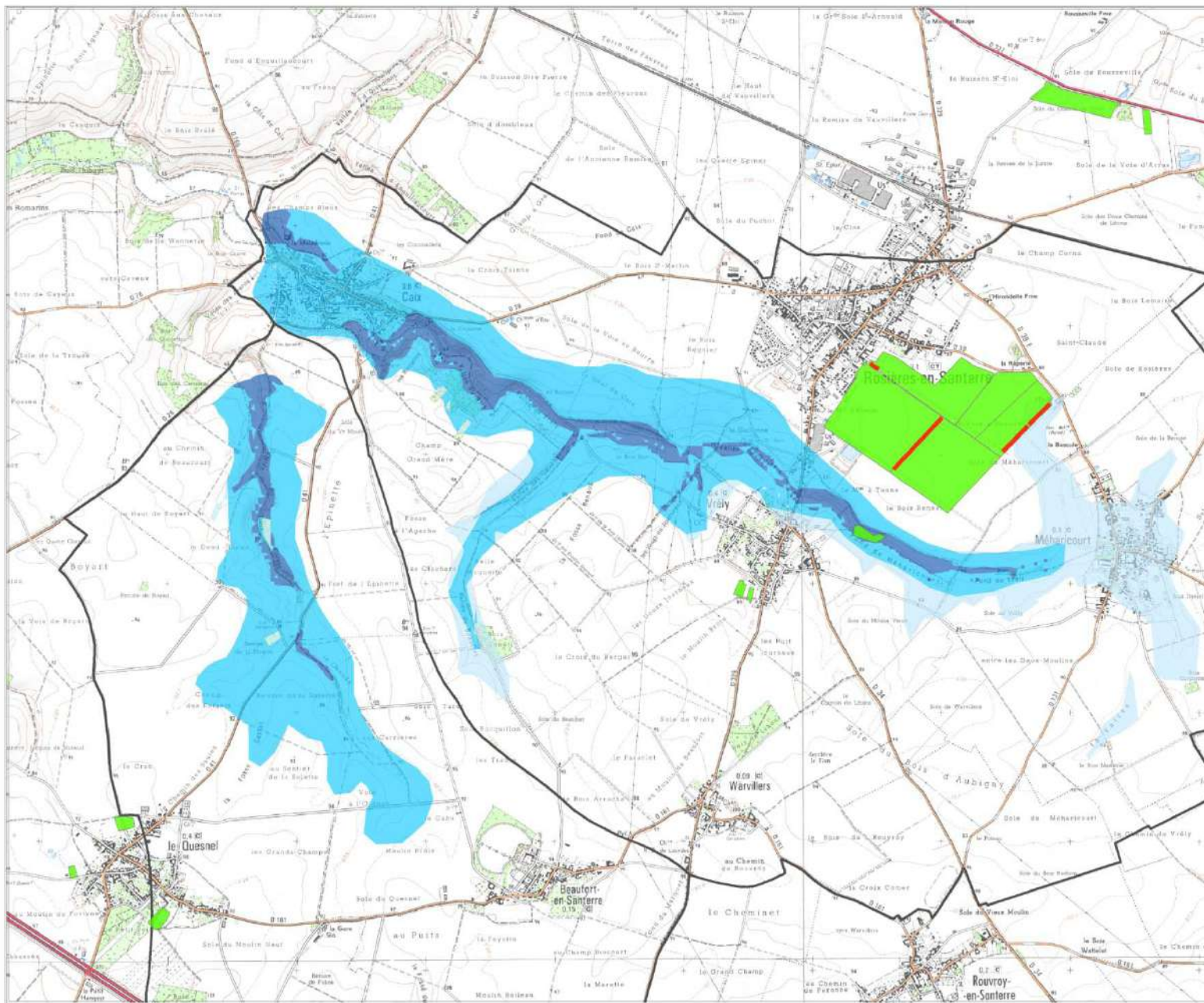


# Aires d'alimentation des captages de Caix 1 et Caix 3

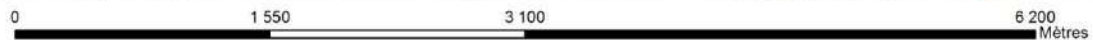
MAET 2012

## Légende

- Aires d'alimentation
- Vulnérabilité de la ressource en eau:**
- Très élevée
- Elevée
- Modérée
- Linéaires engagés
- Surfaces engagées



© Copyright - Géonard  
SCAN 25 - IGN - Convention 9824  
L DENIS - 10/02/2013



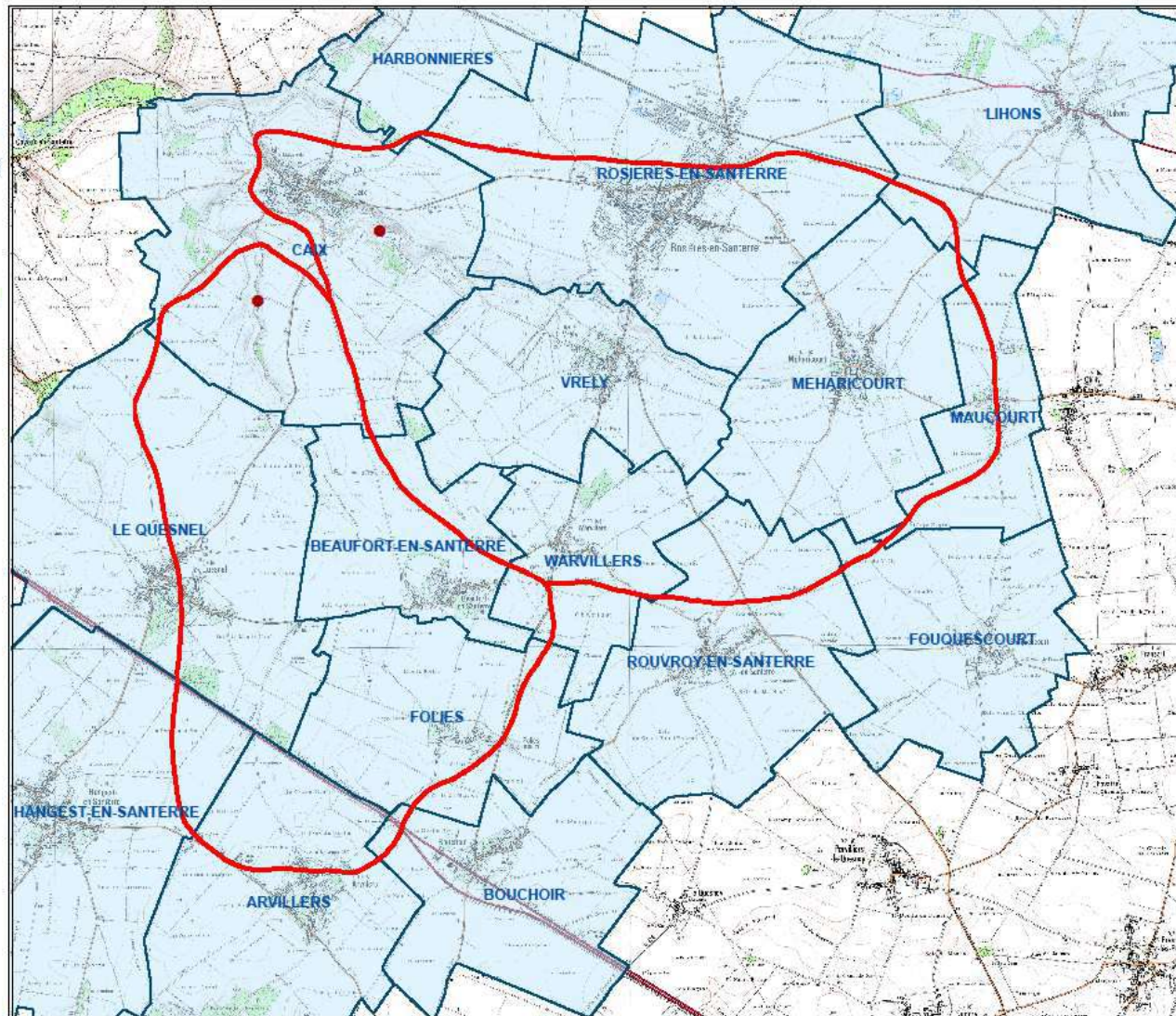


### Aires d'alimentation des captages de Caix 1 et Caix 3

### Identification des communes à enjeu Eau

#### Légende

- Captages
- BAC
- Communes
- Communes enjeu eau



© Copyright - Géonord  
Source: Agence de l'Eau Artois Picardie,  
SCAN 25 - IGN - Convention M24,  
L DENIS - 19/05/2011

800 400 0 800 Mètres



A partir de 2013, les 16 communes sont prioritaires pour  
l'Agence de l'Eau



# MAE



| Couvert          | Mesure      | Libellé  | Montant par hectare et/ou mètre linéaire                    | Financement     |
|------------------|-------------|--|---|-----------------|
|                  | PI_SEP2_GC3 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 50% hors herbicides et 40% herbicides  | 188,00 €  |                 |
|                  | PI_SEP2_GC4 | Conversion à l'agriculture biologique en territoire à problématique phytosanitaire   | Grande Culture: 200,00€<br>Légumes de Plein Champ : 350,00€ |                 |
|                  | PI_SEP2_GC6 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées de l'ensemble des traitements phytosanitaires de 35% hors herbicides et 30% herbicides  | 110,00 €  |                 |
| Grandes Cultures | PI_SEP2_G12 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées des traitements phytosanitaires hors herbicides de 50% avec limitation de la fertilisation totale et minérale azotée à 120 UN | 224,00 €  | AEAP/<br>FEADER |
|                  | PI_SEP2_G15 | Réduction progressive du nombre de doses homologuées des traitements phytosanitaires hors herbicides de 35% avec limitation de la fertilisation totale et minérale azotée à 120 UN | 178,00 €  |                 |
|                  | PI_SEP2_G24 | Conversion à l'agriculture biologique en territoire à problématique phytosanitaire avec limitation de la fertilisation totale azotée à 120 UN                                      | GC : 313,00 €<br>LPC : 463,00 €                             |                 |
|                  | PI_SEP2_ZR1 | Création et entretien d'un maillage de Zone de Régulation Ecologique   | 392,00 €  |                 |
|                  | PI_SEP2_AU1 | Création et entretien d'un couvert d'intérêt floristique ou faunistique  | 548,00 €  |                 |
|                  | PI_SEP2_GE1 | Amélioration d'un couvert déclaré en gel   | 126,00 €  |                 |

# MAE



|              |   |   |  |
|--------------|---|---|--|
| <b>Herbe</b> | PI_SEP2_HE2   | Absence totale de fertilisation minérale et organique sur prairies et habitats remarquables                     | 228,00 €   |
|              | PI_SEP2_HE3   | Création et entretien d'un couvert herbacé avec limitation de la fertilisation à 60 UN                          | 322,00 €   |
|              | PI_SEP2_HE4   | Création et entretien d'un couvert herbacé avec absence totale de fertilisation (bandes ou parcelles enherbées) | 386,00 €   |
|              | PI_SEP2_HE5   | Création et entretien de bandes ou parcelles enherbées  | 234,00 €   |
|              | <b>Mesures entretien éléments fixes du territoire</b> | PI_SEP2_HA1   | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 1 côté |
| PI_SEP2_HA2  |   | Entretien de haies localisées de manière pertinente - 2 côtés   | 0,34 €   |
| PI_SEP2_BO1  |   | Entretien de bosquets   | 128,00 €   |
| PI_SEP2_PE1  |   | Restauration/entretien de mares et plans d'eau  | 96,00 €  |

**17 mesures**

# Plan Végétal Environnement (PVE)



- 69 dossiers déposés dans la Somme
- 3 dossiers dont le siège est dans une des commune à enjeu eau (Hangest en Santerre)
- Matériel productif: coupure de tronçon, bineuse, semoir à engrais, semoir CIPAN, équipements pulvé, plantation de haies
- Matériel non productif: remplissage pulvé, volucompteur et phytobac



# PVE



## Changements 2013 :

- Subvention par l'AEAP (75% matériel non productif et 40% matériel productif)
- Obligation de mettre 200 ml de haies
- Priorité 1: être en agriculture bio ou avoir souscrit à un PEA ou MAE et avoir 50% de SAU dans une commune
- Arrêté préfectorale régional spécifique au territoire

# Merci de votre attention





**ANNEXE 9 :**  
**Veille foncière**



Convention de Surveillance et d'Intervention Foncière  
avec abonnement au site Internet cartographique  
Vigifoncier

**ENTRE**

Le Syndicat Intercommunal d'Eau Potable du Santerre  
élisant domicile, 1 rue d'Assel – 80170 ROSIERES EN SANTERRE  
représentée par son Président M. Philippe CHEVAL  
Et agissant en vertu d'une délibération du comité en date du 7 décembre 2012 ci après  
annexée,

Désignée ci-après « **le SIEP** »

D'une part,

**ET**

La Société d'Aménagement Foncier et d'Etablissement Rural de Picardie Société Anonyme  
constituée conformément aux dispositions des articles L 141-1 et suivants du Code rural et  
de la pêche maritime, au capital social de 344640 €, dont le siège est situé à AMIENS, 516  
Rue Saint-Fuscien, BP 80035, 80091 AMIENS Cedex 3, immatriculée au Registre du  
commerce d'AMIENS.sous le numéro 927.220.475, numéro SIRET 927.220.475.00036.  
représentée par son Président , Monsieur Hubert DUEZ.

Désignée ci-après « **la Safer** »

D'autre part,

## CONSIDERANT

- La loi du 5 août 1960, codifiée sous l'article L.141-5 du Code rural et de la pêche maritime, qui stipule que les Safer peuvent apporter leur concours technique aux Collectivités territoriales et aux établissements publics qui leur sont rattachés, pour la mise en œuvre d'opérations foncières.
- La loi d'orientation agricole du 9 juillet 1999, codifiée sous l'article L.141-1 du Code rural et de la pêche maritime qui précise que les Safer « concourent à la mise en œuvre du volet foncier de la politique d'aménagement et de développement durable du territoire rural, dans le cadre des objectifs définis à l'article L.111-2. Elles ont pour mission d'améliorer les structures foncières par l'installation ou le maintien d'exploitations agricoles ou forestières, par l'accroissement de la superficie de certaines exploitations agricoles ou forestières, par la mise en valeur des sols et éventuellement par l'aménagement et le remaniement parcellaire. Elles concourent à la diversité des paysages, à la protection des ressources naturelles et au maintien de la diversité biologique. Elles assurent la transparence du marché foncier rural ».
- Le décret du 15 avril 2010 qui autorise pour une période de cinq années la Safer Picardie à exercer son droit de préemption dans les départements de l'Aisne, l'Oise et la Somme
- L'article L.143-2 du Code rural, au terme duquel l'exercice du droit de préemption de la Safer doit poursuivre des objectifs de préservation de l'agriculture, de lutte contre la spéculation foncière, de mise en valeur des paysages et de protection de l'environnement ;
- L'article R.143-2 définissant les biens préemptables par la Safer.
- L'article L.143-7-1 du Code rural prévoyant l'intervention de la Safer dans les périmètres de protection et de mise en valeur des espaces naturels et agricoles périurbains (définis à l'article L.143-1 du Code de l'urbanisme).

**ETANT PREALABLEMENT EXPOSE** que le SIEP , dans le cadre de sa politique maitrise foncière d'une partie des périmètres de protection de captage d'eau potable situés sur la commune de CAIX, souhaite :

- bénéficier en temps réel d'informations sur le marché foncier rural afin de connaître ses potentialités
- éventuellement de maîtriser ces ventes en se portant acquéreur en vue de pérenniser l'activité agricole tout en assurant la protection de la ressource en eau potable
- constituer des réserves foncières compensatoires

**IL EST CONVENU CE QUI SUIT :**

**ARTICLE 1 - OBJET**

Par la présente convention, le SIEP et la Safer définissent, dans le cadre du concours technique mentionné aux articles L.141-5 et D.141-2 du Code rural et de la pêche maritime, les modalités d'un dispositif d'information et d'intervention foncière permettant au SIEP de :

1. connaître, sur un périmètre donné, toutes les déclarations d'intention d'aliéner (DIA), également appelées « notifications de projets de vente », portées à la connaissance de la Safer ;
2. connaître les appels à candidature de la Safer ;
3. se porter candidate en lieu et place de l'acquéreur notifié, par l'exercice du droit de préemption de la Safer dans le respect des objectifs définis par l'article L.143-2 du Code rural et de la pêche maritime ;
4. acquérir des parcelles situées dans les périmètres de protection afin de protéger sa ressource en eau potable ;
5. constituer des réserves foncières compensatoire afin de limiter l'impact sur les exploitations agricoles concernées.

Les parties déclarent que les modalités de leur collaboration ne pourront être d'aucune façon contraires aux dispositions des articles L.141-1 et suivants du Code rural et de la pêche maritime.

Dans tous les cas, les parties s'engagent à se communiquer toute opportunité de vente de terres agricoles dont elles auront connaissance.

Le SIEP n'interviendra pas sur le marché foncier agricole sans consultation préalable de la Safer.

**ARTICLE 2 - PERIMETRE D'INTERVENTION / PERIMETRE D'OBSERVATION**

La présente convention porte sur les territoires suivants : communes de Caix, Rosières en Santerre, Vrely, Méharicourt, Warvillers, Beaufort en Santerre, Folie, Le Quesnel.

Le périmètre est constitué par l'ensemble des zones naturelles et agricoles du territoire du SIEP énoncé ci-dessus, ainsi que par les terrains à vocation agricole et biens immobiliers à utilisation agricole dans les zones urbaines et à urbaniser dudit territoire.

Le SIEP fournit à la Safer un exemplaire des plans des périmètres de protection.

## **ARTICLE 3 - MODALITES TECHNIQUES ET OPERATIONNELLES**

### **3.1. Veille foncière, observatoire foncier, études foncières**

#### **3.1.1. Veille foncière**

##### **3.1.1.1. Compte sur le site Internet Vigifoncier Picardie**

La Safer procède dès l'entrée en vigueur de la présente convention à l'activation d'un compte sur le site Internet cartographique « Vigifoncier Picardie » permettant au SIEP d'accéder aux informations de veille foncière sur le périmètre d'intervention défini à l'article 2.

L'accès à ce site Internet est sécurisé par un identifiant, un code d'accès et une clé USB qui ne doivent être en aucun cas diffusés à des tiers sauf autorisation expresse de la Safer.

Les informations publiées sur le site Internet Vigifoncier Picardie sont actualisées tous les jours avec un délai de traitement de **2 jours**

Un courriel d'alerte est envoyé automatiquement pour avertir le SIEP dès lors qu'une ou plusieurs nouvelles informations ou mises à jour des informations déjà publiées, concernant le territoire surveillé, sont enregistrées sur le site Internet Vigifoncier Picardie

Cette transmission est faite au SIEP par courrier électronique, à l'adresse électronique suivante : [animatrice-siepdusanterre@orange.fr](mailto:animatrice-siepdusanterre@orange.fr)

Le SIEP informera la Safer de toute modification d'adresse.

##### **3.1.1.2. Informations diffusées**

Le compte Vigifoncier du SIEP lui permet d'accéder au module « Veille foncière » qui retranscrit, sous la forme de tableaux et d'une cartographie, les informations suivantes :

- Rubrique « Notifications » : notifications des projets de vente, issues des déclarations d'intention d'aliéner (DIA) adressées à la Safer par les notaires ou les administrations,
- Rubrique « Appels à candidature » : appels à candidature émis par la Safer,
- Rubrique « Avis de préemption » : avis de préemptions réalisées par la Safer,
- Rubrique « Rétrocessions » : rétrocessions (ventes) réalisées par la Safer,

enregistrées à l'intérieur du périmètre d'intervention défini à l'article 2.

Le détail des informations transmises est précisé à l'annexe 1.

Le SIEP a accès à ce service et peut éditer à tout moment des documents contenant ces informations.

Les données communiquées au SIEP le sont pour son propre compte et ne devront pas faire l'objet d'une diffusion à des tiers sauf autorisation expresse de la Safer.

### 3.1.1.3. Décharge de responsabilité

Les informations diffusées sur le site Internet Vigifoncier, module « Veille foncière » ne sauraient être considérées comme une proposition de vente ou d'achat. Les informations du site Internet Vigifoncier Picardie sont non contractuelles et peuvent contenir des inexactitudes techniques, omissions ou des erreurs typographiques que la Safer s'engage à régulariser dans les meilleurs délais dès qu'elle en aura connaissance.

La Safer n'est ainsi tenue que d'une simple obligation de moyens concernant les informations qu'elle met à disposition du SIEP qui accède au site Internet Vigifoncier Picardie

La Safer ne peut également encourir aucune responsabilité du fait d'erreurs, d'inexactitudes ou d'omissions, sur les résultats qui pourraient être obtenus de l'usage de ces informations par le SIEP.

### 3.1.2. Etudes foncières

S'il le juge nécessaire, le SIEP pourra solliciter la Safer pour la réalisation d'une étude foncière agricole afin de mesurer l'impact de son projet

Le SIEP exposera ses attentes à la Safer, qui lui fera parvenir en retour un devis détaillé précisant les conditions techniques et financières de réalisation des analyses demandées. La Safer réalisera la prestation demandée dès signature du devis par le SIEP et dans le délai qui sera convenu entre les parties.

A titre d'exemple, lorsque le SIEP envisage un projet de maîtrise foncière tel que défini aux articles 3.4 à 3.5 de la présente convention, elle doit identifier l'impact foncier de cette emprise sur les exploitations agricoles. Elle peut alors solliciter la Safer pour la réalisation d'une étude. Le SIEP transmettra à la Safer le périmètre du projet foncier, en vue de l'établissement d'un devis d'étude. La Safer réalisera l'étude demandée dès signature du devis par le SIEP et dans le délai qui sera convenu entre les parties.

La Safer procédera à une étude foncière agricole dans le périmètre du projet et recensera les besoins de restructuration foncière, ainsi que les opportunités de libération foncière. Son étude comprendra les éléments suivants :

- Caractéristiques des exploitations agricoles concernées par l'emprise des projets (siège, SAU, âge, successeur...)
- Identification de la propriété foncière cadastrale, recherche des statuts juridiques d'occupation
- Evaluation de l'impact foncier du projet sur les exploitations agricoles
- Etude des besoins de reclassement et des perspectives de libérations de terres
- Etude des caractéristiques du marché foncier local



### **3.2. Enquête préalable à l'ouverture d'un dossier de préemption**

Lorsqu'à la lecture des informations contenues dans une notification de vente transmise dans le cadre du service de veille foncière, le SIEP ressent le besoin d'obtenir de plus amples précisions sur le projet de vente, elle peut solliciter la Safer pour la réalisation d'une enquête soumise aux conditions financières définies à l'article 4.2 de la présente convention.

Cette enquête a pour objet d'apporter des informations complémentaires au SIEP afin de faciliter sa prise de décision concernant la demande ou non d'exercice du droit de préemption visé à l'article 3.3 de la présente convention.

Le SIEP s'engage à alerter la Safer dans un délai maximum de **10 jours** à compter de la communication de l'information via le site Internet cartographique Vigifoncier, et ce par courrier, par fax ou courriel adressés au siège de la SAFER.

Dès réception de la demande d'enquête préalable, la Safer disposera d'un délai de **10 jours** pour réaliser une enquête complémentaire et transmettra au SIEP les informations complémentaires suivantes :

- 1- Tous éléments complémentaires sur l'exploitation agricole concernée par la DIA (Surface agricole utile, motif de la vente, conditions particulières de vente, projet de l'acquéreur...)
- 2- Evaluation de l'impact foncier de la DIA sur les exploitations agricoles

Le SIEP s'interdit de recueillir ces informations directement ou par personnes interposées auprès des interlocuteurs dont l'identité lui a été transmise par la Safer via la veille foncière définie à l'article 3.1 de la présente convention.

Après cette enquête, le SIEP confirmera, sur la base d'une demande écrite du Président du SIEP et par le biais d'une promesse d'achat, **un mois au plus tard avant l'expiration du délai de préemption de la Safer** son souhait de voir intervenir la Safer par préemption conformément aux modalités financières prévues à l'article 4.3 de la présente convention.

### **3.3. Demande d'intervention par préemption**

#### **3.3.1. La Safer ne fait pas usage de son droit de préemption**

La Safer est entièrement libre d'accepter ou non une demande d'intervention provenant du SIEP.

En cas de non intervention de la Safer, malgré la demande du SIEP, aucune indemnité ou remboursement ne peut être exigés. Toutefois, la Safer doit exposer les motifs de sa décision.

### **3.3.2. La Safer fait usage de son droit de préemption**

L'exercice du droit de préemption ne pourra se faire que dans le respect des dispositions des articles L.143-1 et suivants du Code rural et de la pêche maritime. Le SIEP devra donc veiller à proposer à la Safer un projet conforme aux objectifs définis auxdits articles.

La décision de préemption ne peut être prise qu'avec l'accord du Comité technique départemental de la Safer et l'accord préalable des deux Commissaires du Gouvernement représentant le Ministère de l'Agriculture et le Ministère des Finances.

Lorsque la Safer est amenée à se porter acquéreur, par voie de préemption, après avoir reçu le soutien du SIEP, des frais relatifs à l'instruction de la préemption seront à la charge du SIEP tels que prévu à l'article 4.3.1 de la présente convention.

Le SIEP mettra en outre à la disposition de la Safer l'avance des fonds nécessaires à l'acquisition selon les modalités prévues à l'article 4.3.3 de la présente convention.

#### **3.3.2.1. Gestion des parcelles en stock**

Après exercice du droit de préemption, la Safer peut les mettre en location sous le régime des conventions d'occupation provisoire et précaire.

La durée de cette gestion temporaire ne peut excéder cinq ans après la signature de l'acquisition par la Safer.

#### **3.3.2.2. Rétrocession**

Après exercice du droit de préemption, la Safer entreprend les formalités réglementaires de publicité (appel de candidatures), par voie de presse et d'affichage en mairie de la (des) commune(s) de situation du bien concerné en vue de la rétrocession.

Le SIEP s'engage alors à présenter sa candidature à l'acquisition du bien, dans le respect des délais légaux de publicité.

\* Si un ou plusieurs candidats s'engagent également à acquérir le terrain au prix de rétrocession et à respecter le cahier des charges de la Safer pendant une durée minimale de 15 ans (maintien de la vocation agricole et naturelle du bien, interdiction de morceler, pacte de préférence au profit de la Safer en cas de revente...), la Safer peut alors librement choisir son attributaire.

Dès la réalisation de la vente au profit d'un attributaire autre que le SIEP, la Safer rembourse au SIEP l'intégralité du préfinancement prévu à l'article 4.3.3 de la présente convention.

\* Si, après accomplissement de ces formalités, aucune autre candidature ne s'est manifestée dans le cadre d'un projet à vocation agricole, paysagère ou environnementale, la Safer rétrocède (vend) les terrains au SIEP, qui s'est engagée via la promesse d'achat fixée à

l'article 3.2 de la présente convention, à les acquérir au prix fixé à l'article 4.3.3 de la présente convention.

#### **3.4. Recueil des accords amiables pour le compte et au profit du SIEP**

Le SIEP missionne la Safer pour acquérir une partie des surfaces comprises dans le périmètre de protection de captage.

Les conditions financières de cette intervention sont définies à l'article 4.4 de la présente convention.

La mission de la Safer débutera sur ordre écrit du SIEP définissant le périmètre exact de l'emprise foncière qu'il souhaite acquérir.

L'implication de la Safer dans cette mission permettra de mettre à profit un maximum d'opportunités foncières propres à faciliter les opérations de compensations foncières, de restructuration et par là même de libération amiable des terrains compris dans l'emprise que le SIEP souhaite acquérir.

La Safer s'engage alors à :

- 1- contacter les propriétaires fonciers et les exploitants agricoles concernés par le périmètre du projet foncier fourni par le SIEP ;
- 2- établir et recueillir au profit du SIEP , les accords de cession amiable (promesses de vente ou d'échange), auprès des propriétaires, et les résiliations de baux correspondantes par propriétaires auprès des exploitants agricoles ;
- 3- transmettre au SIEP les accords au fur et à mesure de leur recueil.

La Safer sera également chargée du montage des dossiers de demandes de réquisitions de réserves foncières sollicitées par les exploitants agricoles concernés par l'emprise du projet foncier du SIEP . Les terrains libérés en dehors de l'emprise concerné pourront être maîtrisés par la Safer et mis en réserve conformément à l'article 3.5 de la présente convention pour compenser les agriculteurs touchés par l'emprise et en faciliter par voie de conséquence la libération.

Les différents accords seront recueillis sur des bases préalablement établies, après consultation du service de France Domaine.

Le SIEP restera seul juge de la réalisation des accords amiables. Il assurera lui-même le suivi des dossiers de vente jusqu'à la signature des actes notariés et la résiliation de baux jusqu'au paiement des indemnités. A la demande du SIEP, la SAFER pourra l'assister dans ces démarches.

Les accords amiables devront être privilégiés. Dans le cas où un accord amiable ne peut pas être obtenu, la Safer transmettra au SIEP un dossier comprenant, notamment, les prétentions de l'intéressé (propriétaire ou exploitant), les offres et les motifs de refus.

Dans ce cas, la prise de possession des terrains par le SIEP s'effectuera le cas échéant par voie d'expropriation.

La Safer dispose d'un délai de 12 mois à compter de l'ordre écrit mentionné au 1<sup>er</sup> alinéa de l'article 3.4 de la présente convention pour recueillir un maximum d'accords amiables.

Ce délai est reconduit tacitement dans la limite maximale de 3 ans sauf dénonciation par l'une ou l'autre des parties moyennant un préavis de **deux mois** (voir article 9).

En cas d'abandon de projet, le SIEP pourra avant l'échéance des dix mois initiaux ou renouvelés mettre fin à la mission de la Safer par lettre recommandée avec accusé de réception.

Les frais d'intervention de la Safer dus conformément à l'article 4.4 de la présente convention seront alors facturés au SIEP.

*Le cas particulier de l'exploitant bénéficiaire d'une attribution de la SAFER et qui devait en contrepartie laisser une surface d'environ 1ha 50 au SIEP proche du périmètre immédiat de Caix 1 sera traité dans les conditions du présent article.*

### **3.5. Constitution de Réserves Foncières Compensatoires**

#### **3.5.1. Compensation foncière en propriété**

Conformément à l'article 3.4 de la présente convention, la Safer peut être amenée à constituer des réserves foncières destinées à compenser les agriculteurs devant libérer les terrains situés dans l'emprise foncière que le SIEP souhaite acquérir.

La Safer devra obtenir l'accord préalable du SIEP pour tout projet de mises en réserve de biens immobiliers qu'ils soient acquis par voie de préemption ou par voie amiable.

La Safer remettra au SIEP un rapport aussi complet que possible sur l'opération en question et, le cas échéant, les possibilités d'échanges (plan de situation, inventaire parcellaire, conditions financières).

Le SIEP devra se prononcer par écrit (courrier ou fax) dans le délai d'**un mois** à compter de la remise du rapport mentionné à l'alinéa précédent.

Dès que le SIEP a donné son accord pour la mise en réserve, il s'engage à assurer le portage financier dans les conditions définies à l'article 4.5.1 de la présente convention.

#### **3.5.2. Compensation foncière en location**

Conformément à l'article 3.4 de la présente convention, la Safer peut être amené à recueillir, auprès des propriétaires de terrains qui se libèrent à proximité de l'emprise foncière que le

SIEP souhaite acquérir, des engagements de location au profit des agriculteurs devant libérer les terrains situés dans l'emprise foncière.

La Safer devra obtenir l'accord préalable du SIEP pour tout projet de location destiné à une compensation foncière.

La Safer remettra au SIEP un rapport aussi complet que possible sur la location en question (plan de situation, inventaire parcellaire, conditions financières).

Le SIEP devra se prononcer par écrit (courrier ou fax) dans le délai d'**un mois** à compter de la remise du rapport mentionné à l'alinéa précédent.

Dès que le SIEP a donné son accord pour la compensation, il s'engage à payer les frais d'interventions de la Safer dans les conditions définies à l'article 4.5.2 de la présente convention.

#### **ARTICLE 4 - MODALITES FINANCIERES**

##### **4.1. Veille foncière**

###### **4.1.1. Veille foncière**

Création du compte d'accès et fourniture des modalités de connexion au site Internet cartographique Vigifoncier (chemin d'accès – identifiant – mot de passe) : **50 € HT.**

Cette convention permet la connexion, d'un seul poste à la fois au site Internet cartographique Vigifoncier.

Les identifiants de connexion sont nominatifs et propres au SIEP.

Le SIEP s'engage à n'utiliser son accès que pour son usage interne.

Le forfait annuel à la charge du SIEP s'élève à 200 € HT par commune concerné soit un total de **1 600 € HT** pour les 8 communes du périmètre.

La première année, la somme due est calculée sur la période allant du premier jour du mois suivant la signature de cette convention au 31 décembre de l'année considérée, chaque mois correspondant à 1/12<sup>ème</sup> de la base forfaitaire annuelle.

Au cours du premier trimestre de chaque année, la Safer adresse au SIEP une facture intégrant la base forfaitaire pour l'année en cours (selon le tableau ci-dessus).

Le SIEP pourra à tout moment accéder par le site Internet Vigifoncier aux informations transmises sur une période de : **1 an glissant.**

#### **4.2. Enquête préalable à l'ouverture d'un dossier de préemption**

Comme indiqué à l'article 3.2 de la présente convention, le SIEP peut solliciter de la Safer une enquête liée à la communication d'un projet de vente (notification).

Que cette enquête débouche ou non sur une demande de préemption du SIEP et quelle que soit l'issue du dossier de préemption (non exercice du droit de préemption par la Safer, vente à la Safer ou retrait de vente), la Safer facturera des frais de constitution de dossier fixés à **150 € HT** par enquête (une enquête par projet de vente).

#### **4.3. Demande d'intervention par préemption**

##### **4.3.1. Frais de dossier en cas de demande d'intervention par préemption**

Lorsque la Safer est amenée à se porter acquéreur par voie de préemption, après avoir reçu le soutien du SIEP, une somme forfaitaire de **400 € HT** est facturée au SIEP.

Cette somme représente les frais occasionnés par l'instruction du dossier de préemption (procédure de préemption, à différencier de l'enquête préalable éventuelle) et sa signification. Aussi, cette somme est due même en cas de retrait de vente suite à une préemption en révision de prix et dans tous les cas quelle que soit l'issue de la rétrocession (que le SIEP soit retenue attributaire ou non par la Safer).

##### **4.3.2. Garantie de bonne fin**

A la suite d'une information sur une déclaration d'intention d'aliéner (notification de projet de vente), le SIEP peut s'engager à soutenir l'action de la Safer soit pour une préemption simple, soit pour une préemption avec révision du prix à la baisse.

La garantie de bonne fin du SIEP consiste, pour celui-ci, à se porter acquéreur du bien préempté au prix fixé à l'article 4.3.3 de la présente convention en l'absence d'autres candidatures permettant d'atteindre l'un des objectifs prévus à l'article L.143-2 du Code rural.

Le SIEP précise alors le montant maximum de sa garantie de bonne fin. Ce montant est transmis à titre indicatif à la Safer, le prix définitif étant fixé par les Commissaires du Gouvernement de la Safer.

Une deuxième consultation du SIEP est nécessaire :

- si le prix retenu par les Commissaires du Gouvernement est supérieur à celui accepté initialement par le SIEP,
- ou lorsqu'une préemption simple a été demandée par le SIEP et que les Commissaires du Gouvernement demandent une révision du prix.

Consultée par télécopie ou par courriel, le SIEP doit alors confirmer par le même moyen sa garantie de bonne fin au prix retenu.

Lorsque le propriétaire a demandé la fixation judiciaire du prix, une troisième consultation du SIEP est nécessaire.

Consultée par télécopie ou par courriel, le SIEP doit alors confirmer par le même moyen sa garantie de bonne fin au prix fixé par le Tribunal.

Dans l'hypothèse où le SIEP ne confirme pas sa garantie de bonne fin, la Safer lui adresse une facture d'un montant de **400 HT**, correspondant aux frais de dossier générés par les prestations déjà réalisées et visés à l'article 4.3.1 de la présente convention

### **4.3.3. Préfinancement**

Lorsque la Safer est amenée à se porter acquéreur, par voie de préemption, après avoir reçu le soutien du SIEP, cette dernière met à la disposition de la Safer l'avance des fonds nécessaires à l'acquisition selon les modalités définies ci-après.

Pour obtenir l'avance des fonds prévue au dernier alinéa de l'article 3.3.2 de la présente convention, la Safer en fait la demande écrite par courrier simple.

#### **4.3.3.1. Cas des préemptions simples :**

L'avance mise à la disposition de la Safer est égale à la somme des éléments suivants :

A - prix principal du bien ;

B - frais d'acquisition, notamment constitués des frais notariés, des indemnités d'éviction, des frais d'avocats, d'experts, de géomètre, et d'intermédiaires ;

C - rémunération égale à **8 %** du total des éléments A et B, avec un seuil minimum de **800 €**;

D – TVA sur marge au taux en vigueur, le cas échéant

Le SIEP s'engage à mandater la somme à la Safer dans un délai de **45 jours** à compter de la réception de la demande visée au second alinéa de l'article 4.3.3 de la présente convention. A défaut, le SIEP prendra à sa charge les frais financiers au taux annuel EURIBOR 3 mois +1% et calculés au prorata temporis entre la date d'acquisition des biens par la Safer et celle du paiement effectif du prix de rétrocession.

Si le SIEP est l'attributaire retenu par la Safer, cette attribution se fera sans versement de prix en raison du préfinancement et sera constatée par un acte de transfert de propriété.

Si le SIEP n'est pas l'attributaire retenu par la Safer, la Safer remboursera au SIEP dans un délai de **2 mois** suivant la signature de l'acte, une somme correspondant au total des éléments A à D définis ci-dessus. Aucun intérêt ni aucune autre contrepartie financière ne pourra être réclamé par le SIEP.

#### 4.3.3.2. Cas des préemptions avec révision de prix :

Ce n'est qu'une fois que le vendeur accepte le prix proposé, soit à la suite de l'offre faite par la Safer, soit à l'issue d'une nouvelle négociation, soit par décision judiciaire devenue définitive, que l'avance est demandée au SIEP .

Le financement du SIEP est assuré dans les conditions prévues à l'article 4.3.3.1 ci-dessus.

Le SIEP s'engage à mandater la somme à la Safer dans un délai de **45 jours** à compter de la réception de la demande visée au second alinéa de l'article 4.3.3 de la présente convention. A défaut, le SIEP prendra à sa charge les frais financiers au taux annuel EURIBOR 3 mois +1% et calculés au prorata temporis entre la date d'acquisition des biens par la Safer et celle du paiement effectif du prix de rétrocession.

Si le SIEP est l'attributaire retenu par la Safer, cette attribution se fera sans versement de prix en raison du préfinancement et sera constatée par un acte de transfert de propriété.

Si le SIEP n'est pas l'attributaire retenu par la Safer, la Safer remboursera au SIEP dans un délai de **2 mois** suivant la signature de l'acte, une somme correspondant au total des éléments A à D définis à l'article 4.3.3.1 de la présente convention. Aucun intérêt ni aucune autre contrepartie financière ne pourra être réclamé par le SIEP .

#### 4.3.4. **Frais de contentieux**

En cas de préemption simple, le SIEP s'engage à prendre en charge tous les frais de contentieux liés à l'exercice de la préemption par la Safer.

En cas de préemption en révision de prix, le SIEP s'engage à acquérir au prix qui sera fixé éventuellement par le Tribunal et à prendre en charge tous les frais de contentieux liés à l'exercice de la préemption par la Safer.

#### 4.4. **Recueil des accords amiables pour le compte et au profit du SIEP**

Pour la négociation avec les propriétaires et les exploitants directement concernés par l'emprise du projet, les frais de la Safer seront calculés sur la base de 6 % HT de la valeur de l'accord de cession amiable et de la valeur des indemnités dues aux locataires pour la libération des terrains.

A ces frais, s'ajoute une rémunération forfaitaire de 400 € HT par promesse de vente (ou promesse d'échange) par propriétaire et à 250 € HT par résiliation de bail par exploitant.

Dans le cas où un accord amiable ne peut être obtenu, la remise par la Safer au SIEP du dossier indiqué à l'article 3.4 par propriétaire ou exploitant donnera lieu à une facturation au SIEP d'un montant forfaitaire de 400 € HT.



En cas d'abandon du projet par le SIEP notifié à la Safer, la rémunération forfaitaire de 400 € HT sera due à la Safer par compte de propriété, quel que soit l'état d'avancement des négociations.

Quelle que soit la suite donnée par le SIEP aux accords de cession et aux accords de libération, les frais mentionnés au présent article seront acquittés à la Safer, dans un délai de deux mois suivant transmission desdits accords au SIEP et sur présentation de factures.

A défaut, le SIEP prendra à sa charge les frais financiers au taux annuel EURIBOR 3 mois +1%.

#### **4.5. Constitution de Réserves Foncières Compensatoires**

##### **4.5.1. Compensation foncière en propriété**

Pour tout engagement de vente (promesse de vente) recueilli par la Safer, au profit d'un exploitant agricole concerné par l'emprise du projet, le SIEP versera à la Safer, sur présentation d'une facture, un montant équivalent à 300 € HT par hectare faisant l'objet de la promesse de vente

En cas d'abandon du projet par le SIEP notifié à la Safer, la rémunération forfaitaire de 300 € HT sera due à la Safer par compte de propriété, quel que soit l'état d'avancement des négociations.

Ces frais seront acquittés à la Safer, dans un délai de deux mois à compter de la date de facturation.

A défaut, le SIEP prendra à sa charge les frais financiers au taux EURIBOR 3 mois +1%.

##### **4.5.2. Compensation foncière en location**

Pour tout engagement de location (promesse de bail) recueilli par la Safer, au profit d'un exploitant agricole concerné par l'emprise du projet, le SIEP versera à la Safer, sur présentation d'une facture, un montant équivalent à 150 € HT par hectare faisant l'objet de la promesse de bail.

En cas d'abandon du projet par le SIEP notifié à la Safer, la rémunération forfaitaire de 300 € HT sera due à la Safer par compte de propriété, quel que soit l'état d'avancement des négociations.

Ces frais seront acquittés à la Safer, dans un délai de deux mois à compter de la date de facturation.

A défaut, le SIEP prendra à sa charge les frais financiers au taux EURIBOR 3 mois +1%

#### **4.6. Modalité de paiement**

Tous les règlements à effectuer par le SIEP découlant de la présente convention, feront l'objet de virements bancaires sur le compte référencé ci-dessous auprès de du Crédit Agricole Brie-Picardie

|               |                |                |           |                 |
|---------------|----------------|----------------|-----------|-----------------|
| Code banque : | Code guichet : | N° de compte : | Clé RIB : | Domiciliation : |
| 18706         | 00000          | 03721200165    | 84        | CAE 80 AMIENS   |

#### **ARTICLE 5 - PROPRIETE INTELLECTUELLE : DROITS SUR LES DONNEES ET ELEMENTS DU SITE VIGIFONCIER PICARDIE**

Le site Internet Vigifoncier Picardie est la propriété de la Safer Picardie société anonyme au capital de 434 640 euros, immatriculée au Registre du Commerce et des Sociétés d'Amiens sous le numéro 927 220 475 dont le siège social est situé à AMIENS (80000) 516 rue Saint-Fuscien.

Tous les éléments de ce site restent la propriété exclusive de la Safer conformément au Code de la propriété intellectuelle ou sont soumises à une licence d'utilisation ou d'exploitation qui n'est valable que pour la Safer.

#### **5.1. Données cartographiques de l'IGN**

Les données cartographiques portant la mention © IGN intégrées dans Vigifoncier sont la propriété exclusive de l'Institut Géographique National.

La licence concédée à la Safer n'entraîne à son profit aucun transfert de propriété de ces données.

L'utilisation de ces données est strictement limitée à l'usage du SIEP dans le respect de la présente convention.

Toute communication, même partielle, des données à des tiers, à titre gratuit ou onéreux, sous toute forme, par tout moyen et pour quelque motif que ce soit est soumise à l'accord exprès préalable de l'IGN.

Les données IGN ne doivent pas être extraites du produit ou utilisées sur un autre logiciel.

La reproduction pour diffusion à des tiers ou la commercialisation des sorties graphiques est interdite, sous quelque forme ou par quelque procédé que ce soit.

#### **5.2. Droit d'usage, de diffusion et de reproduction des données Vigifoncier**

Toute représentation, reproduction ou exploitation intégrale ou partielle des informations diffusées par le site Vigifoncier Picardie que ce soit à titre gratuit ou onéreux, faite sans le consentement de la Safer est interdite.

Conformément aux dispositions de la loi n° 98-536 du 1er juillet 1998 portant transposition dans le Code de la propriété intellectuelle de la directive 96/9 CE du 11 mars 1996 concernant la protection juridique des bases de données, la Safer est productrice et propriétaire de tout ou partie des bases de données composant le site Internet Vigifoncier.

En ce qui concerne les droits vis-à-vis de ces informations, le SIEP s'engage :

- à ne pas commercialiser ces données,
- à ne pas diffuser gratuitement ces données,
- à citer les sources sur l'ensemble des analyses se référant à ces données.

#### **ARTICLE 6 - DONNEES A CARACTERE PERSONNEL (INFORMATIQUE ET LIBERTES)**

En application de la loi n°78-17 du 6 janvier 1978 modifiée, relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés, les sites du domaine [vigifoncier.fr](http://vigifoncier.fr) font l'objet d'une inscription au registre CNIL tenu par la Fédération Nationale des Safer pour le compte des Safer.

Le site Internet cartographique Vigifoncier comporte des données à caractère personnel. En tant que destinataire des données, le SIEP s'engage à :

- ne pas utiliser les documents, informations, fichiers informatiques et de manière générale toutes données à caractère personnel confiés par la Safer à des fins autres que celles prévues pour les besoins de l'exécution de la prestation objet du contrat.
- ne pas communiquer et céder les données à caractère personnel à d'autres personnes, qu'il s'agisse de personnes privées ou publiques, physiques ou morales.
- prendre toute mesure, notamment de sécurité matérielle pour assurer la conservation et la confidentialité des données à caractère personnel transmises.
- effectuer si besoin les démarches auprès de la Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL) afin de se garantir le droit de collecter, d'utiliser et d'exploiter les données à caractère personnel transmises par la Safer (voir formulaire CNIL disponible à l'adresse suivante : [https://www.formulaires.modernisation.gouv.fr/gf/cerfa\\_13809.do](https://www.formulaires.modernisation.gouv.fr/gf/cerfa_13809.do) ).

#### **ARTICLE 7 - MAINTENANCE ET EVOLUTIONS DU SITE VIGIFONCIER PICARDIE**

Le site Internet Vigifoncier Picardie est normalement accessible 24 h/24 h et 7 jours/7.

En cas de force majeure, de difficultés informatiques, de difficultés liées à la structure des réseaux de télécommunications ou difficultés techniques, ou pour des raisons de maintenance, sans que cette liste ne soit exhaustive, l'accès a toute ou partie du site pourra être suspendu sur simple décision de la Safer Picardie

La durée de la suspension n'a aucune incidence sur la date d'échéance définie à l'article 8.2 de la présente convention.

Le site Internet Vigifoncier Picardie est susceptible de modification et d'évolutions sans notification d'aucune sorte.

## **ARTICLE 8 - ENTREE EN VIGUEUR, DUREE ET SUIVI DE LA CONVENTION**

### **8.1. Entrée en vigueur**

La présente Convention entrera en vigueur à compter de sa signature par l'ensemble des parties.

### **8.2. Durée**

Elle est conclue pour une période 3 ans soit pour 3 périodes d'un an renouvelable tacitement.

Au-delà des 3 ans, elle pourra si nécessaire être renouvelée d'un commun accord entre les parties.

Elle pourra être résiliée à chaque échéance annuelle dans les conditions prévues à l'article 9

Chaque année, un bilan sera présenté à un comité de suivi dont qui aura été défini préalablement entre le SIEP et la SAFER.

### **8.3. Suivi de la convention - Bilan**

Chaque année, un bilan sera présenté à un comité de suivi dont la composition aura été défini préalablement entre le SIEP et la SAFER.

Afin de faciliter les relations et l'application de cette convention, le SIEP désigne comme interlocuteur de la Safer : Mme Marine JOSSE.

Le SIEP informera la Safer de toute modification de son interlocuteur.

Pour sa part, la Safer est représentée par **M. Philippe GAUTIER**

## **ARTICLE 9 - RESILIATION**

Les effets de cette convention prennent fin à la survenance des événements prévus au présent article. Toute opération engagée antérieurement à l'effet de la résiliation de la présente sera soumise à celle-ci jusqu'à son terme.

### **9.1. Préavis**

La résiliation par l'une ou l'autre des parties peut intervenir à l'échéance, moyennant le respect d'un préavis de **2 mois**. Elle est notifiée par lettre recommandée avec demande d'avis de réception.

La somme forfaitaire prévue à l'article 4.1 versée pour l'année en cours au jour de la résiliation reste acquise à la Safer.

## 9.2. Résiliation pour faute

En cas de non paiement par le SIEP des sommes prévues à l'article 4 de la présente convention de la présente convention, la Safer peut résilier la présente convention **3 mois** après l'envoi, par lettre recommandée avec demande d'avis de réception, d'une mise en demeure restée infructueuse.

En cas de non respect des clauses de confidentialité mentionnés à l'article 5 de la présente convention et de diffusion de l'information par le SIEP, cette dernière s'expose à une résiliation de la convention **3 mois** après l'envoi, par lettre recommandée avec demande d'avis de réception, d'une mise en demeure restée infructueuse.


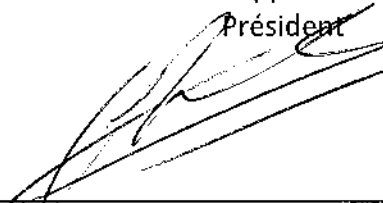
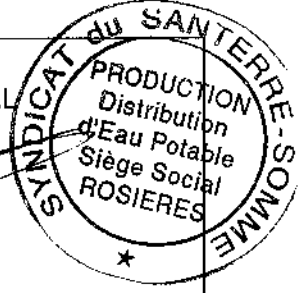
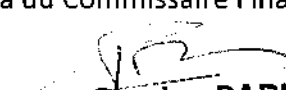
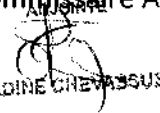
En cas de non respect par la Safer de l'une de ses obligations, le SIEP peut mettre fin à la présente convention, **3 mois** après l'envoi, par lettre recommandée avec demande d'avis de réception, d'une mise en demeure restée infructueuse.

## ARTICLE 10 - LITIGES

Toute difficulté d'application de la présente convention fera l'objet d'un examen entre les parties afin de trouver une solution amiable.

A défaut, la partie la plus diligente saisira le Tribunal Administratif territorialement compétent.

Fait en cinq exemplaires originaux, 9 copies, le 10 juillet 2013

|  |   |
|--|---|
| <p>Pour la Safer de Picardie,<br/>M. Hubert DUEZ<br/>Président</p>    | <p>Pour le SIEP<br/>M. Philippe CHEVAL<br/>Président</p>   |
| <p>Visa du Commissaire Finances</p>  <p><b>Jean-Charles PARIS</b><br/>Administrateur des<br/>Finances<br/>Publiques adjoint</p> | <p>Visa du Commissaire Agriculture</p>  <p>NADINE CHEVASSUS</p>  |

## ANNEXE 1

### Contenu des notifications

- 1- la référence du dossier ;
- 2- la localisation du dossier (commune principale) ;
- 3- la date de réception de la déclaration d'intention d'aliéner (DIA) ;
- 4- le mode d'aliénation ;
- 5- la surface notifiée ;
- 6- la nature du bien notifié lorsque celle-ci est connue (bâti, non bâti, nature cadastrale prédominante : terre, pré, etc.) ;
- 7- la présence d'un bail rural ;
- 8- la présence d'une exemption au droit de préemption de la Safer et la raison de l'exemption ;
- 9- le prix de vente HT notifié à la Safer ainsi que le prix moyen par hectare pour les biens non bâtis
- 10- les nom, prénom et adresse du vendeur s'il s'agit d'une personne physique / la dénomination et l'adresse du siège social du vendeur s'il s'agit d'une personne morale
- 11- la liste des parcelles concernées par la notification de vente, avec leur représentation cartographique lorsque la donnée géographique est disponible.

### Contenu des appels à candidature

- 1- la référence du dossier ;
- 2- la localisation du dossier (commune principale) ;
- 3- la date d'échéance de l'appel à candidature ;
- 4- la surface totale ;
- 5- le nom du responsable du dossier à la Safer ;
- 6- la liste des parcelles concernées par l'appel à candidature, avec leur représentation cartographique lorsque la donnée géographique est disponible.

### Contenu des avis de préemption

- 1- la référence du dossier ;
- 2- la localisation du dossier (commune principale) ;
- 3- la date d'exercice de la préemption ;
- 4- la surface préemptée ;
- 5- le prix de vente HT notifié à la Safer dans la DIA ;
- 6- si la préemption a fait l'objet d'une révision du prix de vente par la Safer ;
- 7- les motivations ainsi que les objectifs légaux mentionnés à l'article L.143-2 du Code rural justifiant l'exercice de la préemption ;
- 8- la liste des parcelles concernées par la préemption, avec leur représentation cartographique lorsque la donnée géographique est disponible.

### Contenu des rétrocessions

- 1- la référence du dossier ;
- 2- la localisation du dossier (commune principale) ;
- 3- la date de signature de l'acte de rétrocession (vente) à l'attributaire ;
- 4- le mode de vente ;
- 5- la surface rétrocédée ;
- 6- la nature du bien rétrocédé (bâti, non bâti, nature cadastrale prédominante : terre, pré, etc.) ;
- 7- les nom, prénom et adresse de l'attributaire (acquéreur) ;
- 8- la liste des parcelles concernées par la rétrocession, avec leur représentation cartographique lorsque la donnée géographique est disponible.

DIRECTION GÉNÉRALE  
516, rue Saint-Fuscien  
B.P.80035  
80091 Amiens cedex 3  
Tél. : 03 22 33 86 86  
Fax : 03 22 33 86 89  
E-mail : direction@safer-picardie.com

S.A. au cap. de 434 640 €  
RCS B 927 220 475  
SIRET 927 220 475 00036  
APE 9012



**Monsieur le Président du SYNDICAT  
INTERCOMMUNAL D'EAU POTABLE DU  
SANTERRE**  
1 rue d'Assel  
80170 ROSIERES-EN-SANTERRE

Nos réf : PG/AI 13  
Objet : Commune de CAIX  
Parcelle ZL 88

Amiens, le 10 décembre 2013

Monsieur le Président,

Dans le cadre de la convention qui nous lie, j'ai rencontré le 4 décembre dernier M. Joseph DESSENLIS, afin de discuter des conditions d'acquisition de la parcelle cadastrée ZL 88 à CAIX dont il est propriétaire et qui jouxte le point de captage de Caix.

Je vous résume ci-après la teneur de ce rendez-vous.

En premier lieu la parcelle Caix ZL 88 est en propriété indivise avec son frère Albert. En conséquence rien ne peut s'envisager sans l'accord des deux propriétaires.

Il refuse toute possibilité de vendre. Il mentionne avoir signé une convention avec le syndicat il y a de nombreuses années qui fait référence à un prix de terrain à bâtir pour la parcelle ZL 88, mais n'est pas en possession de ce document.

Il prétend qu'il n'a jamais reçu de courrier du syndicat concernant les différentes propositions d'échange (en 2007 avec les parcelles vendues par la SAFER) ou d'achat d'une bande de 30 mètres, (courriers dont vous m'avez fourni des éditions informatiques mais pas de copies d'originaux signés).

Il considère que l'attribution faite par la SAFER à sa fille en 2007 ne peut pas compenser la perte de la parcelle ZL 88 dont il est propriétaire indivis.

En définitive, il accepterait un échange de propriété à concurrence de 2,5 ha pour compenser 1ha32a43. Cette compensation pourrait se réaliser sur les communes de Caix, Le Quesnel, Mezières en Santerre, Cerisy, Harbonnières et Rosières en Santerre où il exploite déjà.

Par ailleurs, il considère que ses pratiques culturales ne sont pas préjudiciables au captage et précise que des écoulement d'eau se produisent seulement lorsque son voisin irrigue (lui-même n'irrigue pas). Il n'est donc pas d'accord pour modifier ses pratiques culturales même dans l'attente d'une proposition d'échange.

.../...

SERVICES DÉPARTEMENTAUX

Aisne  
Maison des Agriculteurs  
1, rue René Blondelle  
02007 Laon cedex  
Tél. : 03 23 22 51 41  
Fax : 03 23 22 18 95

Oise  
Maison des Agriculteurs  
rue Frère Gagne  
BP 463  
60021 Beauvais cedex  
Tél. : 03 44 11 44 42  
Fax : 03 44 11 44 49

Somme  
516, rue Saint-Fuscien  
BP 80035  
80091 Amiens cedex 3  
Tél. : 03 22 33 86 81  
Fax : 03 22 33 86 89



*Actuellement nous ne disposons pas de surface qui pourrait satisfaire la demande de M. DESSENLIS.*

*Par ailleurs, il n'est pas souhaitable d'attribuer 2,50 ha pour compenser 1,32ha car cela créerait un précédent préjudiciable aux opérations futures.*

*Restant à votre disposition pour tout complément d'information ...*

*Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes salutations distinguées.*

*Le Conseiller Foncier*

*Mr Philippe GAUTIER*



## ANNEXE 10 :

**ANC**



Rosières, le 19 décembre 2012

**Monsieur le Président de la Communauté de  
Communes Avre Luce et Moreuil  
144 rue du Cardinal Mercier  
80110 Moreuil**

**Objet : Assainissement non collectif dans l'Aire d'Alimentation des Captages de Caix**

**N/Réf : MJ/2012-089 / SP- PC**

Monsieur le Président,

Comme vous le savez, les captages de CAIX ont été déclarés « prioritaires » dans le cadre du Grenelle de l'environnement. Depuis 2010, le Syndicat Intercommunal d'Eau Potable du Santerre (SIEP) réalise une Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau (ORQUE). Les étapes réalisées sont : la détermination de l'Aire d'Alimentation des Captages (AAC) de Caix 1 et Caix 3, la réalisation d'un Diagnostic Territorial Multi Pressions (DTMP) et la validation d'un plan d'actions agricole et non agricole.

Le programme d'actions comprend une thématique relative à l'assainissement. Une des problématique principal est le taux observé de non-conformité des installations d'assainissement individuelles. Je souhaite vous rencontrer très prochainement à ce sujet. Nous avons actuellement quelques interrogations concernant la mise en œuvre du plan d'actions en assainissement non collectif en relation avec les aides du 10<sup>e</sup> programme de l'Agence de l'eau. C'est pour cette raison que j'ai décidé de reporter notre rencontre à une date ultérieure. Afin d'apporter la meilleure cohérence possible, je voudrais d'abord convoquer les techniciens et financeurs en groupe de travail technique avant de vous re-solliciter pour cette problématique importante de notre territoire.

Dans l'attente de nous rencontrer, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes salutations distinguées.

*Bien à toi*  
Le Président du SIEP,  
Philippe CHEVAL



Rosières, le 19 décembre 2012

**Le Président**

à

**Monsieur le Président de la Communauté de  
Communes du Santerre**

**5 rue du Colonel SORLIN**

**80170 Rosières en Santerre**

**Objet : Assainissement non collectif dans l'Aire d'Alimentation des Captages de Caix**


**N/Réf : MJ/2012-089 / SP- PC**

Monsieur le Président,

Comme vous le savez, les captages de CAIX ont été déclarés « prioritaires » dans le cadre du Grenelle de l'environnement. Depuis 2010, le Syndicat Intercommunal d'Eau Potable du Santerre (SIEP) réalise une Opération de Reconquête de la Qualité de l'Eau (ORQUE). Les étapes réalisées sont : la détermination de l'Aire d'Alimentation des Captages (AAC) de Caix 1 et Caix 3, la réalisation d'un Diagnostic Territorial Multi Pressions (DTMP) et la validation d'un plan d'actions agricole et non agricole.

Le programme d'actions comprend une thématique relative à l'assainissement. Une des problématique principal est le taux observé de non-conformité des installations d'assainissement individuelles. Je souhaite vous rencontrer très prochainement à ce sujet. Nous avons actuellement quelques interrogations concernant la mise en œuvre du plan d'actions en assainissement non collectif en relation avec les aides du 10<sup>e</sup> programme de l'Agence de l'eau. C'est pour cette raison que j'ai décidé de reporter notre rencontre à une date ultérieure. Afin d'apporter la meilleure cohérence possible, je voudrais d'abord convoquer les techniciens et financeurs en groupe de travail technique avant de vous re-solliciter pour cette problématique importante de notre territoire.

Dans l'attente de nous rencontrer, je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes salutations distinguées.

*Bien à toi,*  
  
Le Président du SIEP,  
Philippe CHEVAL

Monsieur le Président  
Syndicat Intercommunal d'Eau  
Potable du Santerre  
1, rue d'Assel  
BP 20022  
80170 ROSIERES EN SANTERRE

Objet : Zonage sanitaire de l'Aire d'Alimentation des champs  
captant d'eau potable de Caix et maîtrise des pollutions  
liées à l'assainissement non collectif.

Amiens, le 20 août 2013

Monsieur le Président,

Depuis 2009, votre syndicat est engagé aux côtés de nombreux acteurs dans une opération de reconquête de la qualité des eaux des captages situés sur la commune de Caix et déclarés Grenelle par l'Etat.

Le Préfet du département a approuvé en ce début d'année 2013 le périmètre et le plan d'actions. Ce dernier prévoit plusieurs fiches actions dans le domaine de l'assainissement non collectif. L'objectif vise une mise en conformité des dispositifs d'assainissement non collectif jugés non conformes notamment ceux mettant en jeu des puits d'infiltration.

L'arrêté du 27 avril 2012 relatif aux modalités de l'exécution de la mission de contrôle des installations d'assainissement non collectif définit, dans son article 4 et dans son annexe 2, les cas de non-conformité et les délais de mise en conformité.

Les installations incomplètes ou significativement sous-dimensionnée ou présentant des dysfonctionnements majeurs reprises dans une zone à enjeu sanitaire sont assimilables à des installations présentant un danger pour la santé des personnes. Le délai pour leur mise en conformité est de 4 ans à compter du contrôle.

Comme indiqué par courrier du 28 mars 2013 à Monsieur le Préfet de la Somme (copie ci-jointe), les zones urbanisées reprises en vulnérabilité élevée de l'Aire d'Alimentation des Captages (AAC) de Caix constituent désormais pour l'Agence de l'Eau une zone à enjeu sanitaire.

Cette reconnaissance a permis, courant avril 2013, la contractualisation d'une programmation pluriannuelle de travaux majorée avec chacune des deux collectivités compétentes en terme de contrôle sur l'emprise de l'AAC :

- Communauté de Communes du Santerre : constat actuel de 102 installations non conformes sur 208 reprises en zone de vulnérabilité élevée de l'AAC.  
Programmation ferme de 34 dossiers de réhabilitations par an sur la période 2013-2015 dont 25 au titre des zones de vulnérabilité élevée.
- Communauté de Communes Avre Luce et Moreuil : constat actuel de 70 installations non conformes sur 150 reprises en zone de vulnérabilité élevée de l'AAC.  
Programmation ferme de 38 dossiers de réhabilitations par an sur la période 2013-2015 dont 17 au titre des zones de vulnérabilité élevée.

En tant qu'animateur et porteur de la démarche de reconquête de la qualité de la ressource en eau, nous vous invitons à vous rapprocher de ces deux structures pour enclencher et suivre le plan d'actions tel qu'établi.

A notre sens, les premières étapes doivent consister à s'assurer de l'homogénéité des grilles d'évaluation et arrêter précisément la liste des dossiers à mettre en conformité.

Vous remerciant de votre implication, veuillez agréer Monsieur le Président, l'expression de ma considération distinguée.

**LE CHEF DE MISSION PICARDIE**



**FRANÇOIS BLIN**

**PJ. Courrier Agence du 28 mars 2013**

**Copie :** DDTM de la Somme – Service Environnement Mer Littoral / Politique de l'Eau  
Conseil Général de la Somme – Direction de l'Environnement  
Communauté de Communes du Santerre  
Communauté de Communes Avre Luce et Moreuil

Monsieur le Préfet de la Région Picardie  
Préfet de la Somme  
Préfecture de la Somme  
Bureau de l'administration générale et de  
l'utilité publique  
51 rue de la République  
80020 AMIENS Cedex 9  
A l'attention de Monsieur le Secrétaire Général

V/REF :  
N/REF : DRLP/VV/KV/pl (100789)  
Objet : Financement des travaux de réhabilitation en assainissement non collectif  
Contact : K. VALLÉE ☎ : 03 27 99 90 52 ☐ k.vallée@eau-artois-picardie.fr

Douai, le 28 03 13

Monsieur le Préfet,

La politique de l'Agence de l'Eau au Xème programme sur le volet Assainissement non Collectif s'appuie sur la nouvelle réglementation en vigueur et plus particulièrement l'arrêté du 27 Avril 2012, qui priorise la réhabilitation des installations présentant un danger pour la santé des personnes ou un risque avéré de pollution pour l'environnement, seuls cas pour lesquels des travaux sont demandés dans un délai de 4 ans (hors cas de mutations onéreuses).

Les installations présentant un danger sanitaire sont celles ayant un défaut de structure ou de sécurité sanitaire (contacts avec les eaux usées, nuisances olfactives) ou situées à moins de 35 m d'un puits servant à des usages alimentaires. Ces installations doivent faire l'objet de travaux de réhabilitation et sont à ce titre éligibles aux aides de l'Agence indépendamment de toute notion de zonage.

Les autres installations, jugées incomplètes, sous dimensionnées ou présentant un dysfonctionnement majeur devront faire l'objet d'une réhabilitation uniquement si elles sont situées en zone à enjeu sanitaire ou environnemental.

A ce jour, les zones à enjeu environnemental ne sont pas définies. La délimitation de ces zones va être entamée dans le cadre d'une collaboration entre les animateurs SAGE, les SPANC et l'Agence de l'Eau, en reprenant l'ensemble des données disponibles, l'objectif étant de pouvoir les inscrire dans les documents des SAGE et du SDAGE. C'est à l'issue de ces déterminations que les financements pourront être étudiés.

Les zones à enjeu sanitaire correspondent aux périmètres de protection des captages dont la DUP prévoit des prescriptions spécifiques sur l'ANC, ou à une zone définie par arrêté du maire ou du préfet dans laquelle l'ANC a un impact sanitaire sur un usage sensible, ce qui est le cas des aires d'alimentation de captages pour lesquelles le préfet a validé un plan d'actions.

Cela concerne notamment le captage Grenelle de Caix dont vous avez approuvé le plan d'actions le 25 Janvier 2013, plan d'actions qui prévoit des mesures pour réduire les rejets directs d'eaux usées dans la nappe.

Dans ce contexte, il peut être envisagé par l'Agence que cette aire d'alimentation soit considérée comme zone à enjeu sanitaire ce qui permet de prévoir le financement de la réhabilitation des installations incomplètes, sous dimensionnées ou présentant des dysfonctionnements majeurs.

Mes services se proposent de prendre contact avec le SIEP du Santerre et les collectivités concernées afin d'établir une priorisation et une programmation des travaux à réaliser.

Restant à votre disposition, veuillez agréer, Monsieur le Préfet, l'expression de ma considération distinguée.

LE DIRECTEUR GÉNÉRAL

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'O' followed by a smaller 'T' and a flourish.

Olivier THIBAUT





## ANNEXE 11 :

ZNA



Rosières, le 18 septembre 2013

XXX  
XXX  
XXX

**Objet :** Invitation à une démonstration de matériels alternatifs

**N/Réf :** MJ/2013-049

**Affaire suivie par :** Marine Josse

Monsieur le Maire,

Comme vous le savez, les captages de CAIX ont été déclarés « prioritaires » par le **Grenelle** de l'Environnement. Les captages de Caix constituent une ressource stratégique et essentielle pour l'alimentation en eau potable des 83 communes du SIEP, il est donc indispensable de la préserver. L'Opération de Reconquête de la QUALITÉ de l'Eau (ORQUE) est en phase de mise en œuvre du plan d'actions. La réduction des produits phytosanitaires par les collectivités est une des actions très importantes permettant d'améliorer la qualité de l'eau et d'avoir un rôle exemplaire auprès des particuliers.

Dans ce cadre, le SIEP a signé une charte d'entretien des espaces publics et s'est engagé à la promouvoir aux communes de l'Aire d'Alimentation des Captages de Caix mais aussi aux autres communes du SIEP, qui peuvent bénéficier également de subventions. A ce jour, 5 communes se sont impliquées pour diminuer l'utilisation des produits phytosanitaires en signant la charte : Méharicourt, Le Quesnel, Rouvroy-en-Santerre, Hangest-en-Santerre et Rosières-en-Santerre. A la demande de certains maires et pour enrichir votre connaissance technique avec un panel de matériel dit "alternatif", le SIEP vous propose de participer à une :

## Démonstration de matériels alternatifs

Le lundi **7 octobre 2013 à partir de 14h** à la station de pompage de **Caix 1**

(1<sup>ère</sup> route à gauche à l'entrée de Caix en venant de Rosières).

Il est souhaitable que les personnes responsables des services techniques et/ou techniciens de votre commune soient présents.

En vous remerciant de votre implication, je vous prie d'agréer, «F1», l'expression de mes respectueuses salutations.

Le Président du SIEP du Santerre,

Philippe CHEVAL

1, Rue d'Assel -B.P 20022 - 80170 ROSIERES EN SANTERRE

Tél. : 03.22.88.45.20- Fax : 03.22.88.93.15

**E.Mail :** [animatrice-siepdusanterre@orange.fr](mailto:animatrice-siepdusanterre@orange.fr) – **Site internet :** [www.siep-du-santerre.fr](http://www.siep-du-santerre.fr)



## Démonstration de matériels alternatifs

07 octobre 2013 à 14h00 - Caix

| Prénom - Nom  | Structure   | Mail / Téléphone                          | Signature |
|---|---|---|-----------|
| Éric Dubu   | Agence Eau-Artois-Picardie  | 03 22 91 94 88                            |           |
| Nicolas Vilbert<br>Vincent Belot                    | commune Hangest   | 03 22 94 90 03                            |           |
| Jean LAFONT   | Agence Eau Artois-Picardie  | 03 22 91 94 88                            |           |
| Vilquin Jean  | Mairie de Rosières  | 03.22.48.34.59                            |           |
| NAUJOU Bernard                                      | Trains de PUZEUX  | 03 22 85 55 09<br>mairiepuzaux@wanadoo.fr |           |
| DOMONT Jany   | Mairie Ablaincourt  | 03 22 85 43 53                            |           |
| Berry Cyril   | Agent communal  | 07-78-69-016                              |           |
| Blondelle Pascal                                    | Mairie Eperancourt  | 03.22.88.94.76                            |           |
| choin Olivier                                       | Projet Agent communal   | 02.62.16.91.35                            |           |
| GORCNET Michèle                                     | Mairie Chaulnes   | 03 22 83 80 80                            |           |
| Blin François                                       | Agence Eau A. Picardie  | 03.22.81.94.88                            |           |
| Philippe LEFEVRE                                    | Re Thouilliers (maine)  | 03.22.87.84.72                            |           |
| HANOTTE Michel                                      | Maire Adjoint à Houbaert  | 03.22.85.47.70                            |           |
| DARNEY Jacky<br>GAPILLE Anabel<br>MARTIN christophe | Mairie adjoint BEAUCOURT<br>Mairie de Beaumont en France<br>Adjoint | 0322881431<br>03-22-94-90-26              |           |

12 communes (15%)

- Hangest
- Rosières
- Lihos
- Ablaincourt
- Eperancourt
- Projart
- Chaulnes
- Beaumont
- Re Thouilliers



**Mai 2013 – Somme**

**BULLETIN D'INSCRIPTION**

Collectivité : SIEP du Sartene

Noms et fonctions :

- Maïne Josse ..... Animatrice ERQUE
- Florian Giblaise ..... Fonctionnaire

Numéro de téléphone : 03-22-88-45-20

Courriel : animatrice-siepdu Sartene@orange.fr

**FORMATION**

présents le 17/05 à Méharicourt

➔ nombre de déjeuners : 2..

présents le 29/05 à Saint Valery-sur-Somme

➔ nombre de déjeuners : .....

**COVOITURAGE**

nous acceptons que nos coordonnées soient diffusées pour l'organisation de covoiturage

Statut :  Conducteur

Passager(s)

Sans préférence

Nombre de places disponibles : 0

Lieu de départ : /

A retourner avant le 13 mai 2013 :

➔ par mail : [mission1@cpie80.com](mailto:mission1@cpie80.com)

➔ par fax : 03 22 33 24 29

➔ par courrier : URCPIC de Picardie - 32, route d'Amiens - 80480 DURY



# CHARTRE D'ENTRETIEN DES ESPACES PUBLICS

pour la préservation de la ressource en eau  
et des milieux aquatiques

**PICARDIE**

Comment communiquer  
efficacement sur les changements  
de pratiques ?

17 décembre  
2013

Rosières-en-  
Santerre





PICARDIE

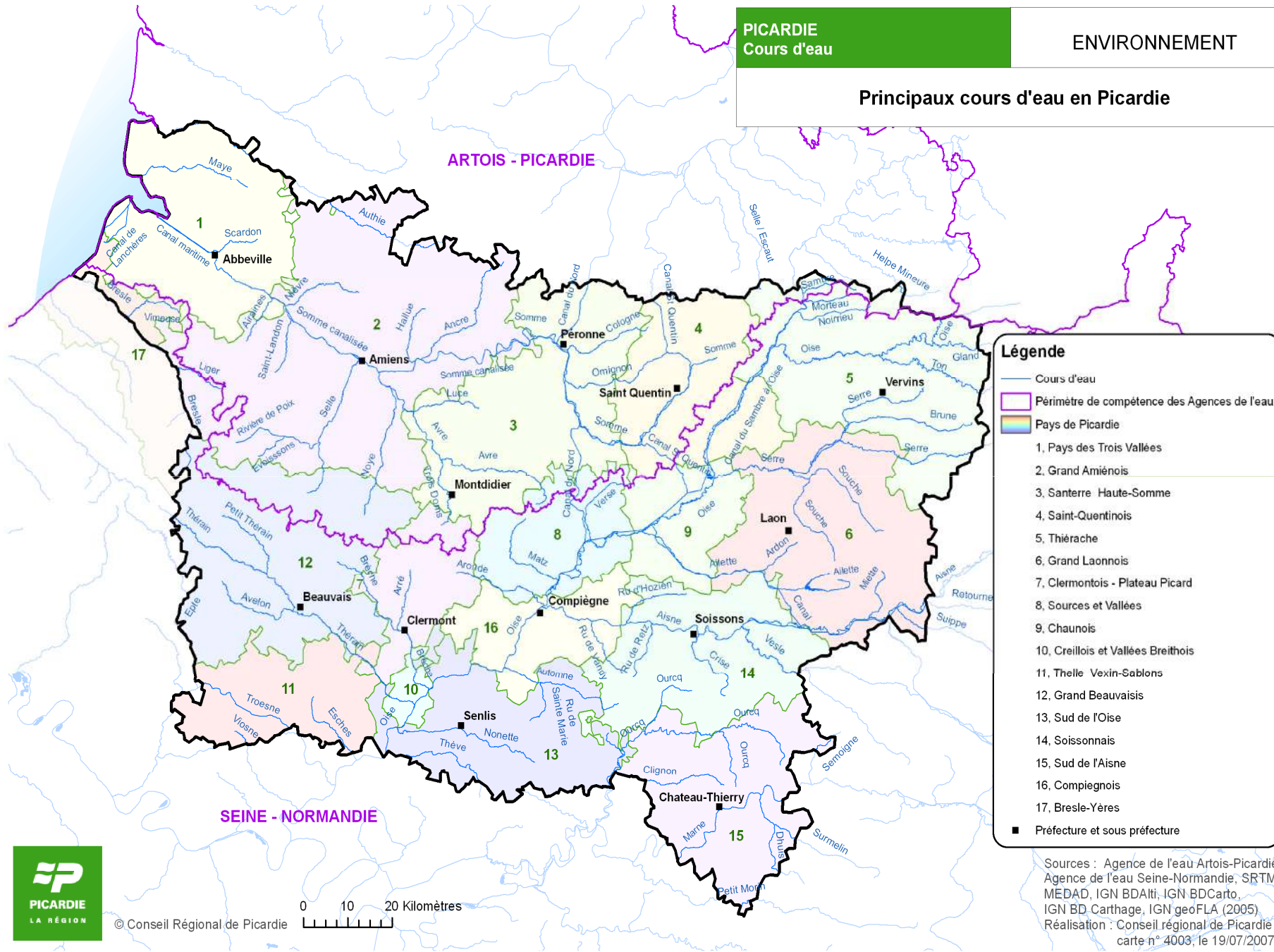
LA RÉGION

*ensemble, réinventons la Picardie*



- En zone non agricole, les produits phytosanitaires sont utilisés pour lutter contre des herbes indésirables, des ravageurs et des maladies qui attaquent les plantes. **Mais l'usage de ces produits présente des risques pour l'applicateur, les usagers des espaces et pour l'environnement.**
- => **nuisance renforcée** du fait des applications sur un milieu imperméable (parkings, trottoirs, cours, allées)
- => les pratiques des collectivités sont une **cible privilégiée** des politiques environnementales
- => **besoin de soutenir les collectivités dans leurs efforts** tout en encadrant l'accès aux aides pour un gage d'efficacité

Principaux cours d'eau en Picardie



**Légende**

- Cours d'eau
- Périmètre de compétence des Agences de l'eau
- Pays de Picardie

- 1, Pays des Trois Vallées
- 2, Grand Amiénois
- 3, Santerre Haute-Somme
- 4, Saint-Quentinois
- 5, Thiérache
- 6, Grand Laonnois
- 7, Clermontois - Plateau Picard
- 8, Sources et Vallées
- 9, Chaunois
- 10, Creillois et Vallées Breithois
- 11, Thelle Vexin-Sablons
- 12, Grand Beauvaisis
- 13, Sud de l'Oise
- 14, Soissonnais
- 15, Sud de l'Aisne
- 16, Compiègnais
- 17, Bresle-Yères

■ Préfecture et sous préfecture

Sources : Agence de l'eau Artois-Picardie, Agence de l'eau Seine-Normandie, SRTM, MEDAD, IGN BDAIti, IGN BDCarto, IGN BD Carthage, IGN geoFLA (2005).  
Réalisation : Conseil régional de Picardie carte n° 4003, 1e 19/07/2007



© Conseil Régional de Picardie 0 10 20 Kilomètres





PICARDIE

LA RÉGION

ensemble, réinventons la Picardie



- Objet de la charte :

- Réalisé en 2009, la charte est un outil qui repose sur une démarche volontariste et progressive visant à faire évoluer les pratiques d'entretien des espaces publics.
- décrit les actions dans lesquelles s'engage la collectivité pour maîtriser les risques de pollutions ponctuelles et diffuses des ressources en eau, liées aux pratiques de désherbage.
- Elle comprend **5 niveaux** et l'engagement de la collectivité est, **au minimum, de respecter les conditions du niveau 3 au plus tard dans les 3 ans** qui suivent l'année de la signature de la Charte.



PICARDIE

LA RÉGION

ensemble, réinventons la Picardie



- En préalable : 6 points de réglementation à vérifier
- Ces niveaux **doivent être garantis** : conduits par un prestataire extérieur, ou en interne si qualification suffisante d'un agent
  - **Niveau 1** : diagnostic des pratiques + plan de désherbage
  - **Niveau 2** : respect des bonnes pratiques de traitement + formation d'au moins 1 agent technique aux problématiques phytos et techniques alternatives
  - **Niveau 3 (ce niveau doit être atteint pour l'obtention des aides publiques)**: Utilisation durable d'une ou plusieurs techniques alternatives (**non chimiques**) sur **au moins 50 % des zones à risque élevé identifiées par le plan de désherbage.**

## Cartographie des risques liés aux désherbages chimiques

Avec en rouge les risques élevés et en vert les risques modérés.



FREDON de Picardie – 518 rue Saint Fuscien – 80092 AMIENS Cedex  
A. LABEL : 03.22.33.55.82





PICARDIE

LA RÉGION

*ensemble, réinventons la Picardie*



- **Niveau 4** : Arrêt total du désherbage chimique sur les surfaces à risque élevé / Engagement d'une démarche spécifique et innovante en matière d'aménagement
- **Niveau 5** : Arrêt total du désherbage chimique sur l'espace entretenu par la collectivité / Changement des pratiques global en matière d'aménagement de l'espace public

**Validation de la charte : Audit final 1 an après l'atteint du dernier niveau sur lequel s'est engagée la commune**



PICARDIE

LA RÉGION

ensemble, réinventons la Picardie



• **aides financières** : *Les financements sont déclenchés à partir de l'engagement du **niveau 3 de la charte en 3 ans** :*

❖ **Globalement (Région + Agence de l'Eau) :**

➤ **80% pour les audits liés à la mise en place des niveaux, la communication et les journées de formation** d'au moins 1 agent (si elles ne sont pas dispensées par le CNFPT ou lié à une formation déjà prise en charge)

➤ **50% pour l'acquisition de matériel spécifique liée aux techniques alternatives**

AEAP: Collectivités comprises dans les aires d'alimentation de captages prioritaires définies à l'annexe du IXe programme au titre des aires d'alimentation des captages prioritaires, des captages prioritaires en application de l'article 21 de la LEMA, et celles qui participent à une opération de reconquête de la qualité de l'eau (ORQUE) (maître d'ouvrage ou communes qui appartiennent au groupement impliqué).



**PICARDIE**

LA RÉGION

*ensemble, réinventons la Picardie*



**Contact Région : Anne Siron (bassin SN) et Marie Olivia Allard (bassin AP)**  
03 22 97 27 97 – [asiron@cr-picardie.fr](mailto:asiron@cr-picardie.fr)

**Contact Agence de l'Eau Artois-Picardie : Philippe Bourdrez**  
03.27.99.83.12 - [p.bourdrez@eau-artois-picardie.fr](mailto:p.bourdrez@eau-artois-picardie.fr)

**Contact SIEP du Santerre: Marine Josse**  
03 22 88 45 20 - [animatrice-siepdusanterre.fr](mailto:animatrice-siepdusanterre.fr)

# Le SIEP du Santerre



Création du SIEP en 2001

83 communes

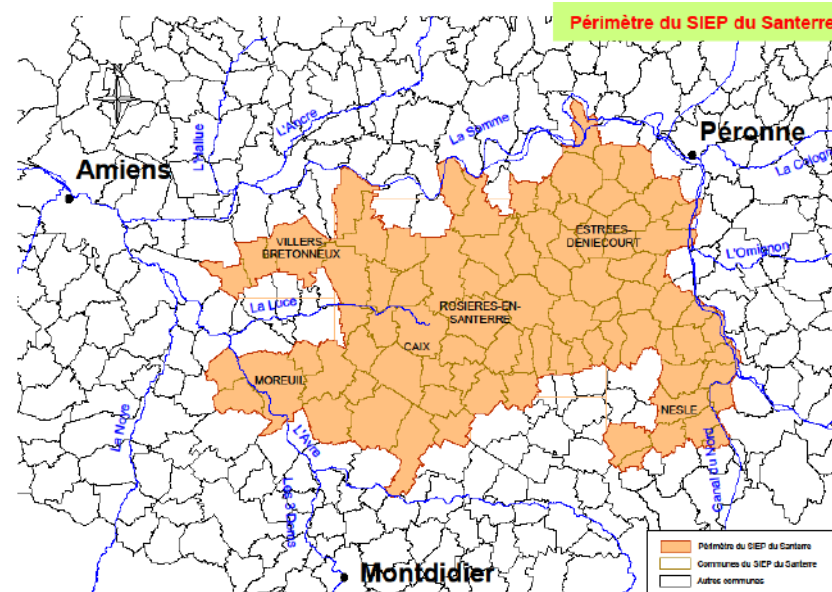
Superficie: 57 000 ha

Abonnés: 18 036

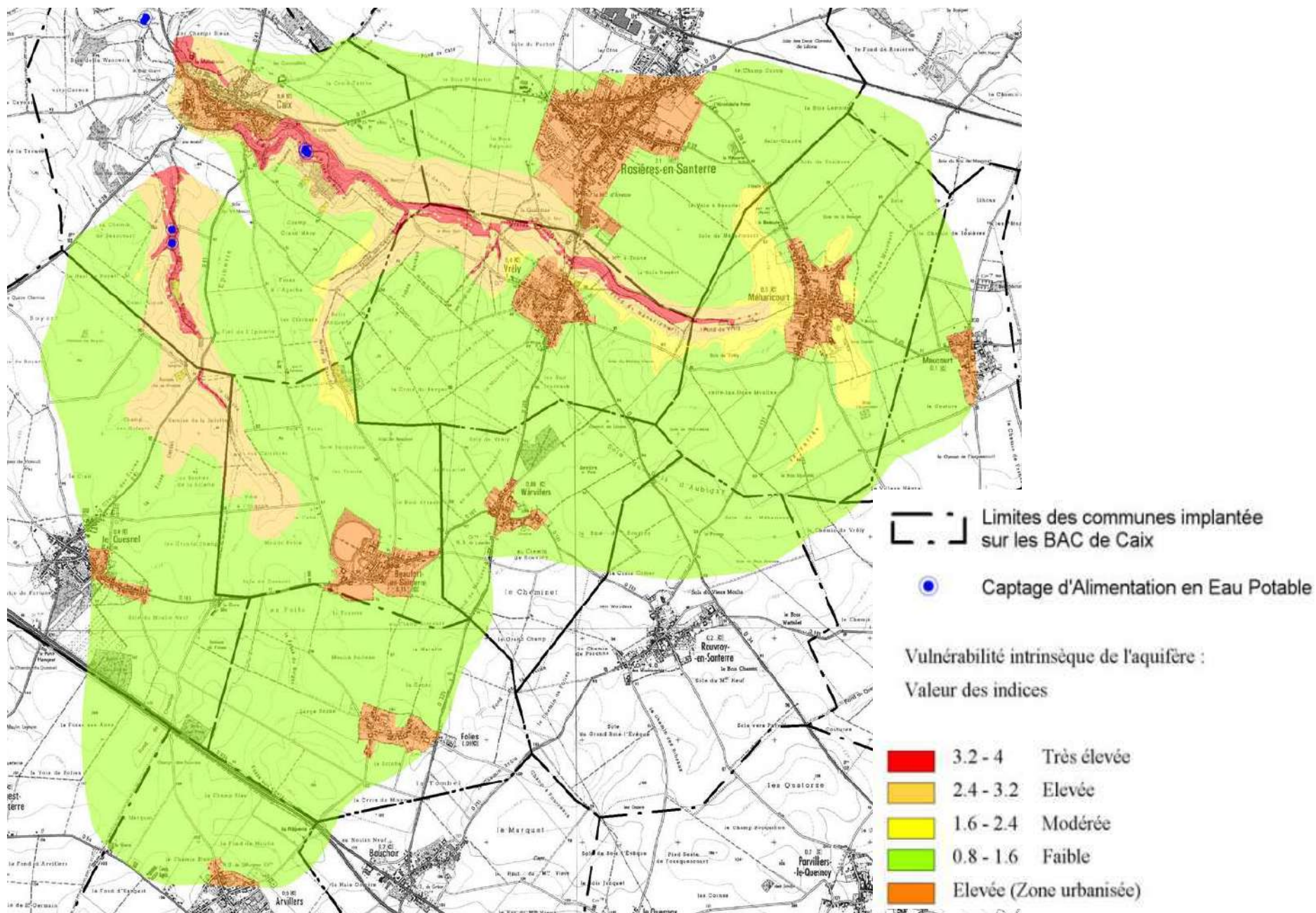
Quatre stations de pompage:

Caix 1 (4 forages), Caix 3 (2 forages), Potte (2 forages) et Morchain (2 forages).

Volume prélevé pour Caix 1 et Caix 3 : **2 850 000m<sup>3</sup>** en 2011.



# Vulnérabilité de la ressource en eau





# Signature de la charte par le SIEP



Signature de la charte le 19 avril 2010

# Phase 3: plan d'actions



## Fiche thématique 5 : Phytosanitaire Non Agricole

- 3 actions:

| Actions | Intitulé des actions  | Nb /s actions | Priorité |
|---------|---|---------------|----------|
| PNA5.1  | Inciter les collectivités à tendre vers le zéro phyto   | 5             | 1        |
| PNA5.2  | Accompagner les gestionnaires d'infrastructures sur le territoire   | 2             | 2        |
| PNA5.3  | Sensibiliser particuliers et jardiniers amateurs aux méthodes alternatives à l'utilisation de produits phytosanitaires. | 2             | 1        |

- 9 sous actions

# Communes prioritaires de l'AAC



Courrier de la Région  
aux 16 communes en  
mars 2012 pour  
informer sur  
l'accompagnement dans  
la mise en œuvre du  
plan de désherbage . Il  
est réalisé par la  
Fédération Régionale de  
Défense contre les  
Organismes Nuisibles  
(FREDON) de Picardie.

Arvillers  
Beaufort-en-Santerre  
Bouchoir  
Harbonnières  
Hangest-en-Santerre  
Caix  
Folies  
Fouquescourt  
Le Quesnel  
Lihons  
Méharicourt  
Maucourt  
Rosières-en-Santerre  
Rouvroy-en-Santerre  
Vrély  
Warvillers

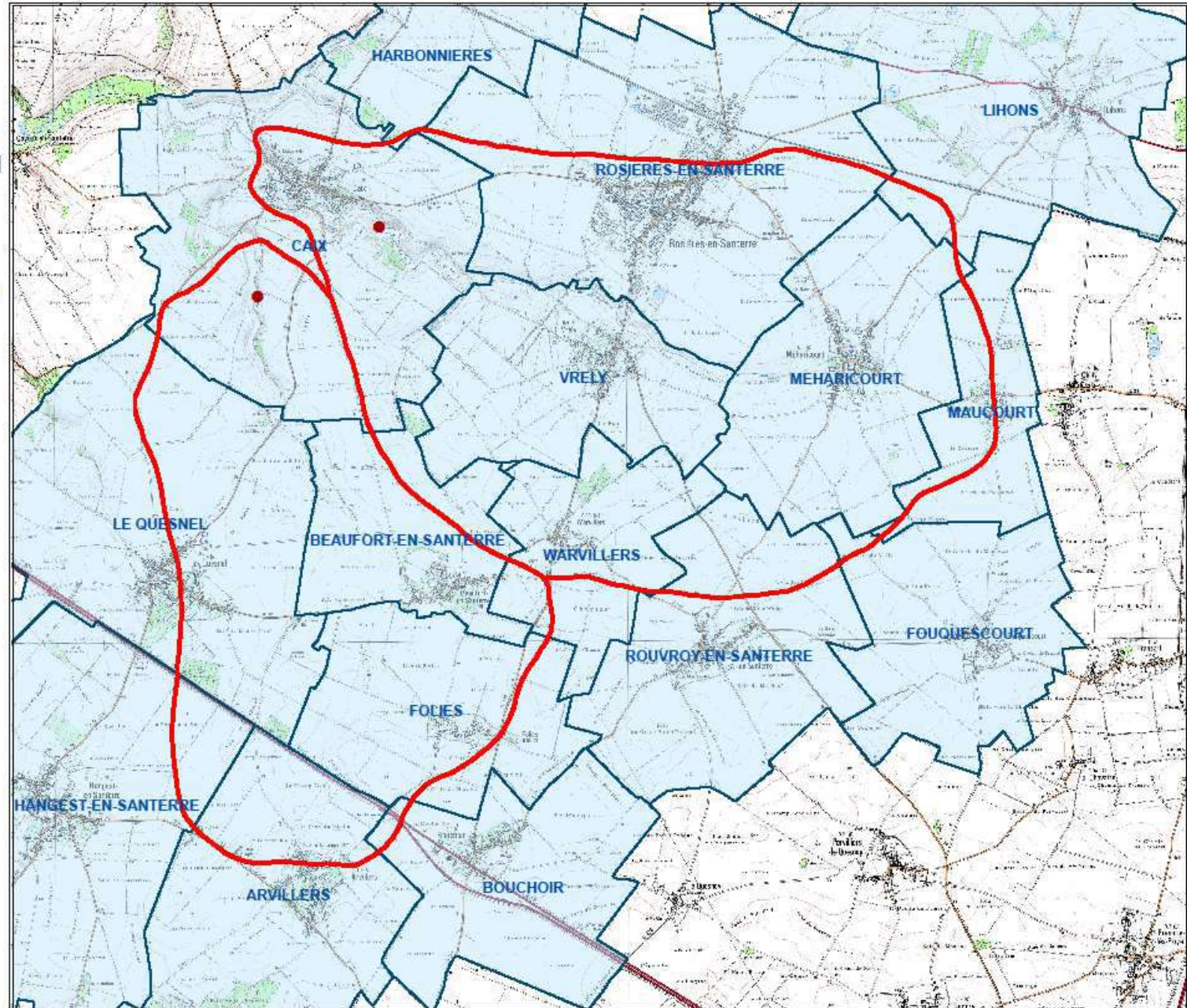


## Aires d'alimentation des captages de Caix 1 et Caix 3

### Identification des communes à enjeu Eau

#### Légende

- Captages
- BAC
- Communes
- Communes enjeu eau



© Copyright - IGN  
Sources : Agence de l'Eau Artois Picardie,  
SCAN 25 - IGN - Convention 9524  
L DENIS - 19/05/2011

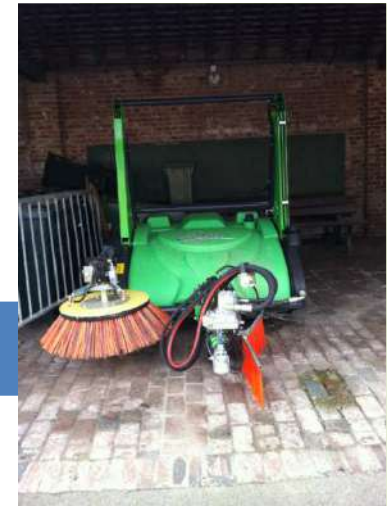


800 400 0 800 Mètres





## Charte d'entretien des espaces publics



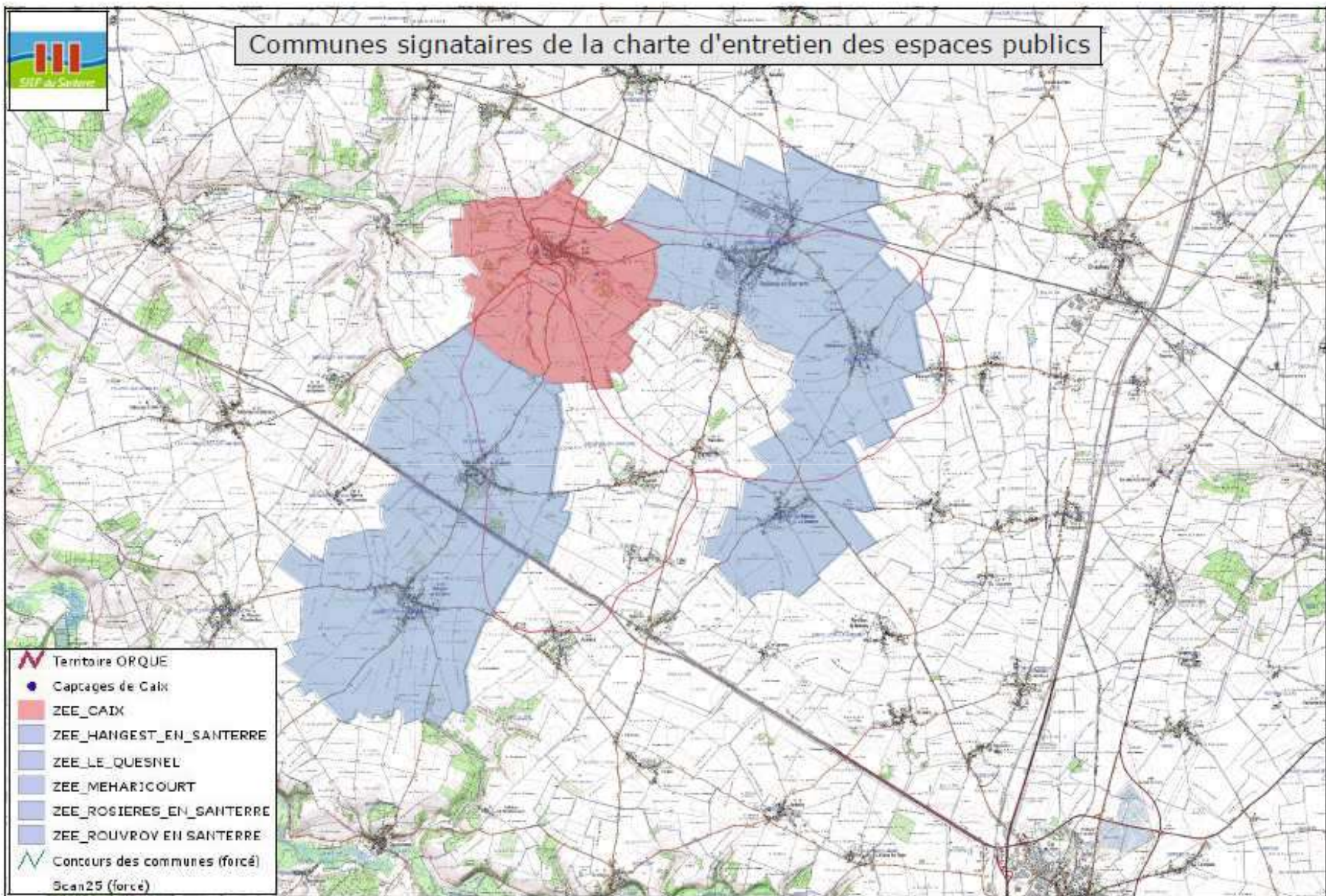
| Communes             | Date                    | Niveau   | Diagnostic des pratiques | Plan de deshabrage | Achat de matériels alternatifs                        |
|----------------------|-------------------------|----------|--------------------------|--------------------|---|
| SIEP du Santerre     | 19 avril 2010           | 3        | Oui                      | Oui                | Broyeur<br>Désherbeur thermique                       |
| Le Quesnel           | 26 mars 2012            | 3        | Oui                      | Oui                |   |
| Méharicourt          | 14 mai 2012             | 3        | Oui                      | Oui                | Balayeuse/arracheuse                                  |
| Rouvroy-en-Santerre  | 20 avril 2013           | 3        | Oui                      | Oui                |   |
| Hangest -en-Santerre | 14 mai 2013             | 3        | En cours                 | En cours           | Broyeur   |
| Rosières-en-Santerre | 5 juin 2013             | 3        |                          |                    |   |
| <b>Caix</b>          | <b>09 décembre 2013</b> | <b>3</b> |                          |                    | Béton poreux cimetière<br><b>Balayeuse/arracheuse</b> |

Harbonnières : acquisition d'une balayeuse/arracheuse

Chaulnes (en dehors de l'AAC) : signature le 04 novembre 2013, niveau 3



## Communes signataires de la charte d'entretien des espaces publics





# Démonstration matériels alternatifs

- Le 26 mai 2011 à Caix
- Le 7 octobre 2013 à Caix (12 communes)



Désherbeur de chemin



+ **Démonstration avec ECOPHYTO 2018 le 12 juin 2013  
à Clermont (Oise)**

Equipement de  
protection individuelle  
(EPI) lors de  
l'utilisation des  
produits  
phytosanitaires







# Communication avec les particuliers

- Bulletins communaux
- Document de sensibilisation
- Panneaux dans la commune dans le cadre de la charte

**TECHNIQUES ALTERNATIVES AUX PRODUITS PHYTOSANITAIRES**

**Qu'est-ce qu'un pesticide ?**

Les pesticides ou produits phytosanitaires sont des produits utilisés pour prévenir, le contrôle ou l'élimination d'organismes jugés indésirables, qu'il s'agisse de plantes, d'insectes, de champignons ou de bactéries. Le danger des pesticides ne sont pas éliminés et peuvent même entraver ou nuire à la biodiversité. Autrement dit, en utilisant des produits chimiques pour traiter un problème, on peut perturber le bon fonctionnement de tout le jardin : élimination d'insectes pollinisateurs et auxiliaires utiles, destruction de plantes utiles (comme les plantes comestibles à la même époque), dégradation de la qualité des sols, fragilisation de la chaîne alimentaire, etc. C'est tout l'équilibre de la nature qui peut ainsi être bouleversé.

**Le saviez-vous ?**  
70 000 tonnes de pesticides ont été utilisées en 2005 en France, surtout agricoles et non agricoles confondus. N'importe qui est ainsi le premier responsable suspecté de pesticides : une commune ou un particulier. Source : l'Union des associations de la protection des consommateurs (UAPC).

**Quels sont les risques ?**

**Sur l'alimentation**

Les pesticides utilisés pour traiter un produit ne retrouvent bien souvent dans les aliments. Ce sont ainsi des résidus de pesticides d'origine qui restent, pour l'essentiel, sur les produits. Les consommateurs de cette alimentation à long terme sont ainsi exposés au risque. Le meilleur réflexe est de privilégier les fruits et légumes non traités, même à la saison parfaite vous permettre ainsi de limiter les risques.

**Sur la santé**

Lors de l'application, 95 % des risques liés aux pesticides résultent du contact du produit avec la peau et peuvent avoir différents conséquences sur la santé :

- allergies, brûlures, irritations par contact de la peau ou des yeux
- maux de tête, vomissements, diarrhées, troubles de l'équilibre

Il est donc indispensable de bien connaître la toxicité des produits et de se protéger avec des équipements de protection individuelle (gants, masque et combinaison) adaptés et en bon état.

**Le saviez-vous ?**

Le biopesticide est un dérivé naturel total, d'origine végétale ou animale, qui agit par contact ou par ingestion. C'est pourquoi, même si l'usage d'un biopesticide est autorisé, il est toujours recommandé d'utiliser ces produits de manière responsable et avec précaution.

**TECHNIQUES ALTERNATIVES AUX PRODUITS PHYTOSANITAIRES**

Pour réduire, les pesticides présentent un risque pour la santé des utilisateurs et de leurs proches ainsi que pour l'environnement. De trouver la fertilité du sol et améliorer des conditions de régulation pour rendre le sol fertile, avec des réflexions sur la fertilité (voir les pages). Au lieu de vouloir éliminer tout organisme au profit des méthodes, il est préférable de favoriser la biodiversité.

**Quelques conseils pour réduire l'usage des produits**

**LUTTE CONTRE LES LIMACES ET ESCARGOTS**

Les limaces et escargots : le limon de chrysopide peut manger leurs œufs et le boursin les fait fuir... Vous pouvez les empêcher de déposer de vos plantations en posant sur le sol de coque de bois, de sciure de bois ou de copeaux d'arbres.

**LUTTE CONTRE LES PIÉRIQUES ET COCHINEILS**

Mélange : le purin d'ortie ou la pulvérisation de savon noir (25 grammes dans un litre d'eau et un peu de sel) sont des solutions biologiques et efficaces pour limiter les piériques et les cochenilles.

**Associations :** Certaines plantes repoussent les piériques, comme les ailées d'été, le marjolaine, la lavande. Les fourmis défont et protège les piériques pour récupérer leurs œufs. Un collier anti-fourmis les empêchent de traverser les plantations de légumes. Utilisez la capsaïcine qui les attire.

**Associations :** Le nombre d'insectes qui protègent naturellement de l'infestation contre ces insectes. Le plus sont des insectes, souvent plus efficaces sous leur forme larvaire que leur forme adulte. Quelques exemples :

**Le coccinelle**

Adulte : 100 pucerons par jour

**Le syrphide**

Adulte : 20 pucerons par jour

**TECHNIQUES ALTERNATIVES AUX PRODUITS PHYTOSANITAIRES**

**Le Syrph**

Adulte : 20 pucerons par jour

Larve : 70 pucerons par jour

D'autres animaux se nourrissent de pucerons ou de cochenilles, comme certaines guêpes et abeilles, les mésanges, les strigiles, les turlouzes (ou perce-oreille).

**DÉCHÈVREMENT DANS LES MAIGRES ET LES ALLIES**

**Résultats :** Il existe de nombreux outils comme la binette, le scarificateur mécanique, le scarificateur manuel.

**Technique :** vous pouvez jouer vos outils de désherbage sur les herbes à désherber. En cas de débordement, à l'aide des outils on peut prendre pour protéger vos matériaux de désherbage et éviter les risques d'incendie.

**Occupation de l'espace :** Le paillage et la plantation d'arbustes couvre-sol (millipèdes, campanules...) limitent le passage des mauvaises herbes, conservent l'humidité du sol et fournissent un abri à de nombreux insectes prédateurs. Évitez les sols nus.

**Plus simple et plus rapide**

Étaler de l'herbe à ras, puis l'écraser à l'aide d'un rouleau ou d'un rouleau à planter ou la hauteur idéale de terre est 7 cm.

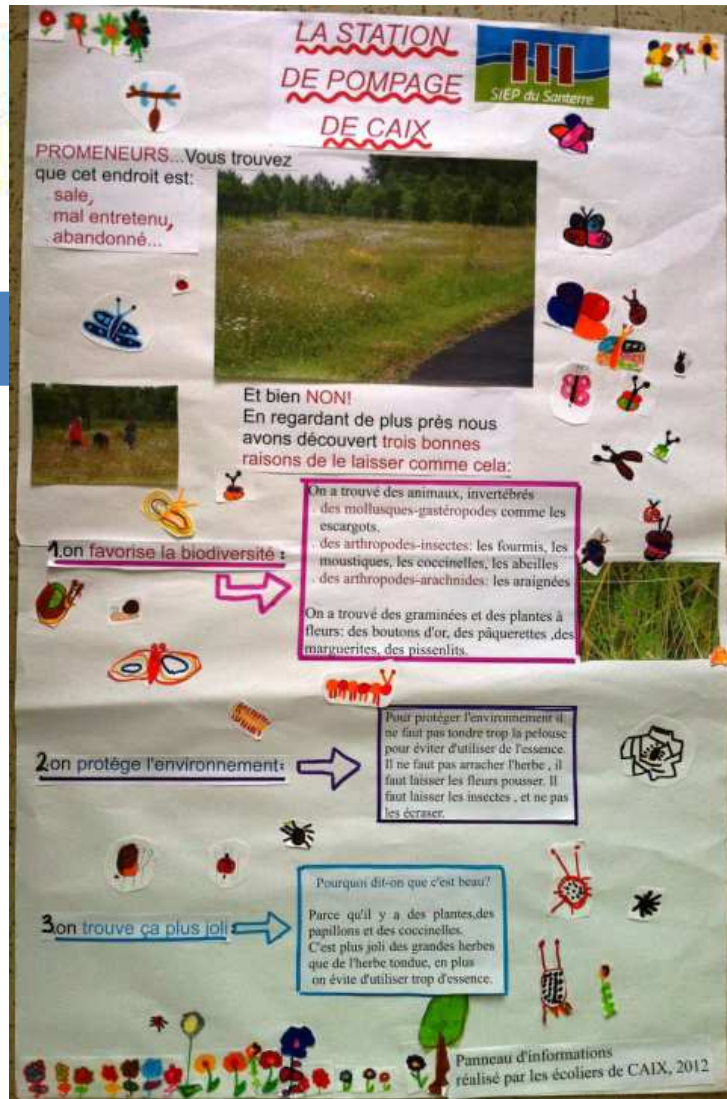
Les cochenilles et piériques sont des insectes de la terre.

**TECHNIQUES ALTERNATIVES AU POTAGER**

**Potager :** Souvent, les légumes sont traités avec des pesticides. Les produits sont très dangereux pour la santé et pour l'environnement. Les plantes sont traitées avec des produits chimiques. Évitez les produits chimiques et utilisez des produits naturels.

**Associations :** La plantation de certaines plantes permet d'augmenter leur productivité ou de se protéger naturellement contre des parasites (associations avec tomates, persil avec asperges, fraises avec églantine).

**Sensibilité des produits :** Il s'agit de produits à croissance rapide (courgette ou pluchon) semés entre deux autres cultures. Elles arrivent avant le sol et les nutriments, limitent l'implantation des mauvaises herbes non souhaitées et améliorent le drainage du sol.



## 11) Qualité de l'eau

Mr le Maire indique qu'il vient de signer la charte d'entretien des espaces publics, à la demande de l'agence de l'eau. Il s'agit d'évoluer en diminuant l'emploi des produits phytosanitaires. Nous pouvons bénéficier d'un accompagnement gratuit par la FREDON Picardie, organisme public de gestion des produits phytosanitaires en zone non agricole.

### Signature d'une charte d'entretien des espaces publics

## Une opération de reconquête de la qualité de l'eau



Lors de la séance de Conseil municipal du 5 juin dernier, une charte d'entretien des espaces publics, mise en place par l'Agence de l'Eau Artois-Picardie et le Conseil régional de Picardie, a été signée.

### Pourquoi une telle démarche et à quel coût ?

Cette convention a pour but de connaître l'état de l'eau dans la zone de captage de Caix et de réduire l'utilisation des produits phytosanitaires sur notre territoire.

Le diagnostic et le plan de désherbage n'ont aucun coût pour la commune, étant subventionnés à 100 % par le Conseil régional.

### Conseils aux habitants

Dans cette optique, afin de réduire les pollutions et de

préserver notre environnement, nous sollicitons les habitants pour qu'ils nettoient leurs trottoirs et caniveaux, ainsi que les jardiniers amateurs pour qu'ils désherbent manuellement sans utiliser de produits chimiques.

### Quelles alternatives aux produits phytosanitaires ?

Il existe de nombreuses techniques alternatives aux produits phytosanitaires.

Par exemple, pour l'entretien de votre pelouse, évitez de la tondre à ras, la hauteur idéale de tonte est 7 cm. Cela limite la pousse des mauvaises herbes. Les scarificateurs et émousseurs sont aussi de bons moyens de lutte.

### A savoir

#### Les permanences des élus

- José Sueur : vendredi à 18 h 30
- Daniel Prouille : lundi à 10 h
- Joël Glachant : jeudi de 9 h 30 à 11 h
- Christian Garvoise : mercredi de 9 h à 11 h
- Robert Laussucq : mardi à 14 h
- Françoise Maille : mardi à 14 h

#### Les permanences du Député

Stéphane Demilly, Député, tient des permanences en mairie d'Albert, de Péronne et de Roye.

#### Les permanences en mairie

- Sécurité sociale : mercredi de 14 h à 16 h
- CAPSAT (Caisse d'Assurance Retraite et de la Santé Au Travail) : 2 jeudis par mois. Prendre préalablement rendez-vous au 06 74 69 66 41

- FNATH (Fédération Nationale des Accidentés Travailleurs Handicapés) : les 1<sup>er</sup> et 3<sup>em</sup> mardis du mois de 9 h à 10 h.

- La mairie est ouverte du lundi au vendredi de 8 h 30 à 12 h et de 14 h à 17 h 30.

#### Horaires de la déchetterie

- Lundi : de 14 h à 17 h 15
- Du mardi au samedi : de 9 h à 11 h 45 et de 14 h à 17 h 15

Fermée les dimanches et jours fériés.

#### Ramassage des encombrants

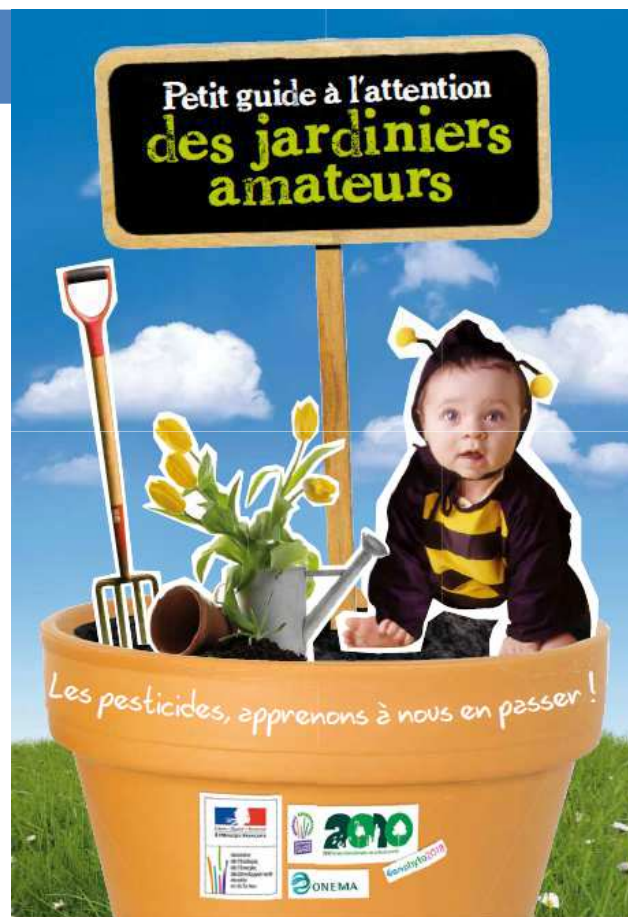
Depuis le 1<sup>er</sup> avril 2012, le ramassage des encombrants est fait par l'association AIR (Artois Insertion Pessouroserie).

Prendre préalablement rendez-vous au 09 72 25 71 64 en communiquant la liste des objets à retirer.

Prestation gratuite.

# Jardineries

- Charte de l'AEAP fin 2014
- Rencontre avec les jardineries dans les communes du SIEP
- Distribution d'affiches et échanges



# Merci de votre attention

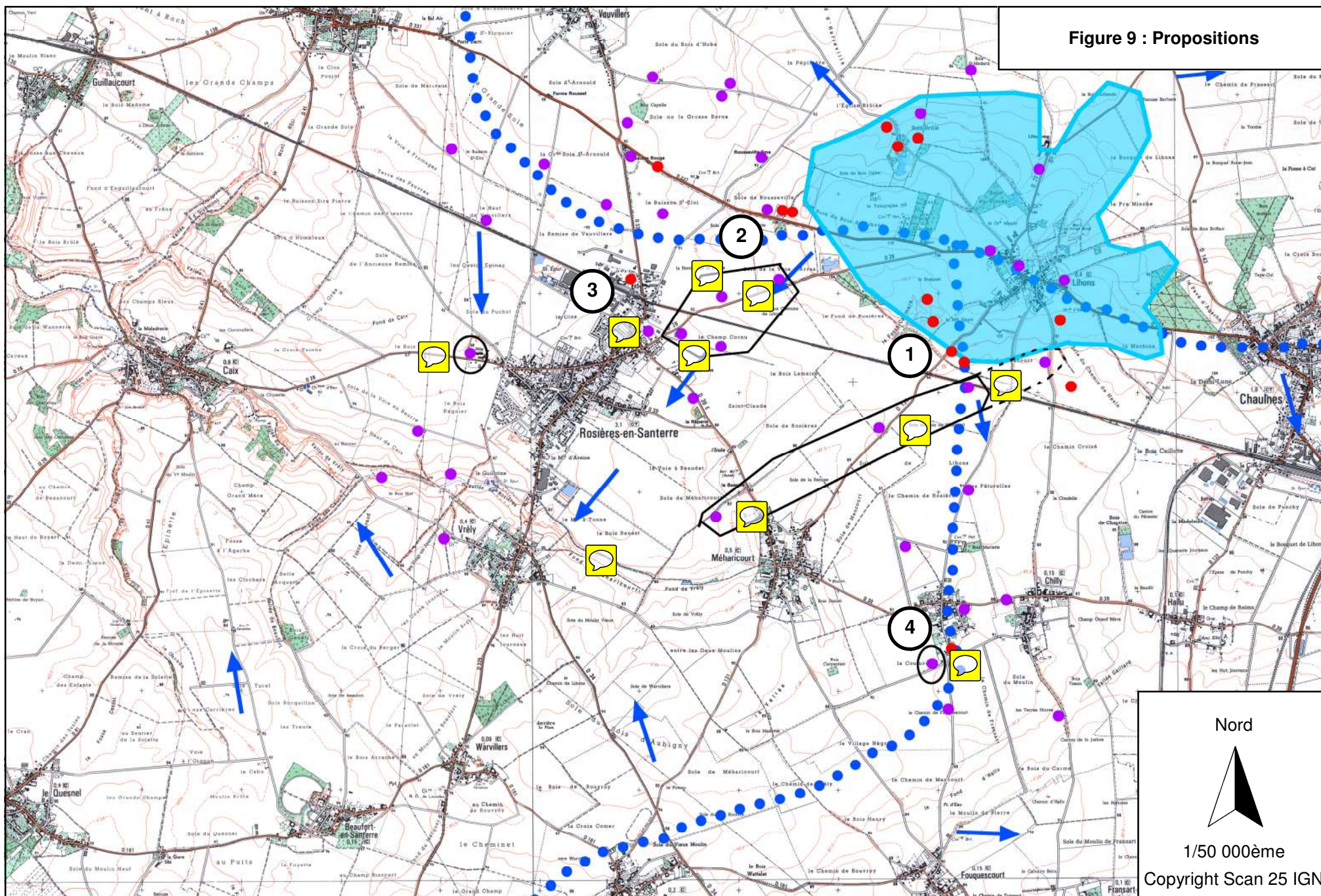




## **ANNEXE 12 :**

### **Milieu**

Figure 9 : Propositions



Nord

1/50 000ème  
Copyright Scan 25 IGN

SIEP SYNDICAT INTERCOMMUNAL D'EAU  
POTABLE DU SANTERRE  
A l'attention de Madame Petit  
1 rue d'Assel  
BP 20022

F-80170 ROSIERES EN SANTERRE

**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0230B**

Date du rapport : 23.04.13

Numéro de client : 10507\_0

Concerne : (annule et remplace le rapport d'analyse B13/R10507/0230 du 12 avril 2013).

Numéro d'identification : 13/CN05560

Date de réception : 21.02.13

Condition de l'échantillon : Collecté

Description Eau du piézomètre Chemin de Caix - Prélèvement réalisé le 20/02/13 (température de l'eau lors du prélèvement : 11,2°C)

**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0230B**

**RÉSULTATS D'ANALYSE :**

| <u>Paramètre</u>                      | <u>Résultat</u> | <u>Unité</u> | <u>Méthode</u>               | <u>Date fin d'analyse</u> |
|---------------------------------------|-----------------|--------------|------------------------------|---------------------------|
| azote ammoniacal (N)                  | <0.02           | mg/l         | NF EN ISO 11732 <sup>1</sup> | 26.02.13                  |
| indice hydrocarbure                   | <0.1            | mg/l         | NF EN ISO 9377 <sup>1</sup>  | 01.03.13                  |
| nitrites (en N)                       | <0.01           | mg/l         | NF EN 26777 <sup>1</sup>     | 12.04.13                  |
| nitrates (NO3)                        | 42              | mg/l         | NF EN ISO 10304-1            | 23.04.13                  |
| <b>Métaux :</b>                       |                 |              |                              |                           |
| arsenic (As)                          | <0.010          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| cadmium (Cd)                          | <0.001          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| cuivre (Cu)                           | <0.005          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| fer (Fe)                              | <0.020          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| mercure (Hg)                          | <0.0002         | mg/l         | NF EN 1483 <sup>1</sup>      | 05.03.13                  |
| nickel (Ni)                           | <0.002          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| plomb (Pb)                            | <0.005          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| zinc (Zn)                             | <0.010          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| <b>composés organiques volatils :</b> |                 |              |                              |                           |
| 1,1-dichloroéthylène                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| dichlorométhane                       | <2              | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| trans 1,2-dichloroéthylène            | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| cis 1,2-dichloroéthylène              | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| chloroforme                           | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| 1,1,1-trichloroéthane                 | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| tétrachlorométhane                    | <0.1            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| 1,2-dichloroéthane                    | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| trichloroéthylène                     | 0.3             | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| dichlorobromométhane                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| 1,1,2-trichloroéthane                 | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| tétrachloroéthylène                   | <0.1            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| dibromochlorométhane                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| bromoforme                            | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| 1,1,2,2-tétrachloroéthane             | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| <b>5d PCB :</b>                       |                 |              |                              |                           |
| PCB 28                                | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 52                                | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 101                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 118                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 153                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 138                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 180                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| atrazine                              | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369 <sup>1</sup> | 15.03.13                  |

Page 2/3

<sup>1</sup> Incertitude communiquée sur demande. Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole <sup>1</sup>.  
 Pour déclarer, ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.

Ce rapport ne concerne que les échantillons ou objets soumis à essais. La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous la forme intégrale. Le rapport ne doit être reproduit partiellement sans l'approbation du laboratoire d'essais. L'accréditation de la Section Essais du COFRAC atteste de la compétence des laboratoires pour les seuls essais couverts par l'accréditation.



**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0230B**

**RESULTATS D'ANALYSE :**

| <u>Paramètre</u>                   | <u>Résultat</u> | <u>Unité</u> | <u>Méthode</u>                 | <u>Date fin d'analyse</u> |
|------------------------------------|-----------------|--------------|--------------------------------|---------------------------|
| simazine                           | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369 <sup>1</sup>   | 15.03.13                  |
| diuron                             | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369 <sup>1</sup>   | 15.03.13                  |
| *** chlorites (ClO <sub>2</sub> -) | <10             | µg/l         | NF EN ISO 10304-4 <sup>1</sup> | 11.03.13                  |

Paramètre chlorites réalisé par le laboratoire CARSO à Lyon (laboratoire accrédité par la section essai du COFRAC sous le n° 1-1531).

Paramètres oxadixyl, AMPA, glyphosate, bentazone, screening pesticides LC/MS/MS et screening pesticides GC/MS et GC/MS/MS réalisés par le laboratoire Cereco Sud (voir le rapport d'analyse B13/R8014/1807 du 9 avril 2013 ci-joint).

Résultats validés électroniquement par : Damien Duflos

Directeur Technique

Cette validation est une signature électronique, elle est réalisée conformément aux exigences du référentiel ISO 17025

<sup>1</sup> Incertitude communiquée sur demande. Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole "1". Pour déclarer, ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat. Ce rapport ne concerne que les échantillons ou objets soumis à essais. La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous la forme intégrale. Le rapport ne doit être reproduit partiellement sans l'approbation du laboratoire d'essais. L'accréditation de la Section Essais du COFRAC atteste de la compétence des laboratoires pour les seuls essais couverts par l'accréditation.

SIEP SYNDICAT INTERCOMMUNAL D'EAU  
POTABLE DU SANTERRE  
A l'attention de Madame Petit  
1 rue d'Assel  
BP 20022

F-80170 ROSIERES EN SANTERRE

**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0263**

Date du rapport : 05.11.13

Numéro de client : 10507\_0

Numéro d'identification : 13/CN30046

Date de réception : 26.09.13

Condition de l'échantillon : Collecté

Description Eau du piézomètre chemin de Caix - date de prélèvement : 26/09/10 - 11h00 (température de l'eau lors du prélèvement : 11.4°C)

**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0263**

**RESULTATS D'ANALYSE :**

| <u>Paramètre</u>                      | <u>Résultat</u> | <u>Unité</u> | <u>Méthode</u>                 | <u>Date fin d'analyse</u> |
|---------------------------------------|-----------------|--------------|--------------------------------|---------------------------|
| azote ammoniacal (N)                  | <0.02           | mg/l         | NF EN ISO 11732 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| indice hydrocarbure                   | 0.2             | mg/l         | NF EN ISO 9377-2 <sup>1</sup>  | 30.09.13                  |
| nitrites (en NO <sub>2</sub> )        | <0.03           | mg/l         | NF EN ISO 13395 <sup>1</sup>   | 05.11.13                  |
| nitrates (NO <sub>3</sub> )           | 41              | mg/l         | NF EN ISO 10304-1 <sup>1</sup> | 05.11.13                  |
| <b>Métaux :</b>                       |                 |              |                                |                           |
| arsenic (As)                          | <10             | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| cadmium (Cd)                          | <1              | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| cuivre (Cu)                           | <5              | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| fer (Fe)                              | 26              | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| mercure (Hg)                          | <0.2            | µg/l         | NF EN 1483 <sup>1</sup>        | 04.10.13                  |
| nickel (Ni)                           | <2              | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| plomb (Pb)                            | <5              | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| zinc (Zn)                             | <10             | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| <b>composés organiques volatils :</b> |                 |              |                                |                           |
| 1,1-dichloroéthylène                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| dichlorométhane                       | <5              | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| trans 1,2-dichloroéthylène            | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| cis 1,2-dichloroéthylène              | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| chloroforme                           | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| 1,1,1-trichloroéthane                 | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| tétrachlorométhane                    | <0.1            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| 1,2-dichloroéthane                    | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| trichloroéthylène                     | <0.1            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| dichlorobromométhane                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| 1,1,2-trichloroéthane                 | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| tétrachloroéthylène                   | 0.2             | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| dibromochlorométhane                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| bromoforme                            | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| 1,1,2,2-tétrachloroéthane             | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| <b>5d PCB :</b>                       |                 |              |                                |                           |
| PCB 28                                | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| PCB 52                                | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| PCB 101                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| PCB 118                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| PCB 153                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| PCB 138                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| PCB 180                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| atrazine                              | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369-1 <sup>1</sup> | 09.10.13                  |

Page 2/3

<sup>1</sup> Incertitude communiquée sur demande. Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole "1". Pour déclarer, ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.

Ce rapport ne concerne que les échantillons ou objets soumis à essais. La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous la forme intégrale. Le rapport ne doit être reproduit partiellement sans l'approbation du laboratoire d'essais. L'accréditation de la Section Essais du COFRAC atteste de la compétence des laboratoires pour les seuls essais couverts par l'accréditation.

**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0263**

**RESULTATS D'ANALYSE :**

| <u>Paramètre</u>                               | <u>Résultat</u> | <u>Unité</u> | <u>Méthode</u>                 | <u>Date fin d'analyse</u> |
|--|-----------------|--------------|--------------------------------|---------------------------|
| simazine                                       | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369-1 <sup>1</sup> | 09.10.13                  |
| diuron   | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369-1 <sup>1</sup> | 09.10.13                  |
| oxadixyl                                       | 0.013           | µg/l         | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| AMPA   | <0.050          | µg/l         | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| .  | non détecté     |              | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| glyphosate                                     | <0.050          | µg/l         | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| .  | non détecté     |              | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| bentazone                                      | 0.079           | µg/l         | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| *** chlorites (ClO <sub>2</sub> <sup>-</sup> ) | <10             | µg/l         | NF EN ISO 10304-4 <sup>1</sup> | 10.10.13                  |

Paramètre chlorites réalisé par le laboratoire CARSO à Lyon (laboratoire accrédité par la section essai du COFRAC sous le n°1-1531).

Paramètres oxadixyl, AMPA, glyphosate et bentazone réalisés par le laboratoire Cereco Sud à Garons.

Résultats validés électroniquement par : Damien Duflos

Directeur Technique

Cette validation est une signature électronique, elle est réalisée conformément aux exigences du référentiel ISO 17025

<sup>1</sup> Incertitude communiquée sur demande. Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole "1". Pour déclarer, ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.

Ce rapport ne concerne que les échantillons ou objets soumis à essais. La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous la forme intégrale. Le rapport ne doit être reproduit partiellement sans l'approbation du laboratoire d'essais. L'accréditation de la Section Essais du COFRAC atteste de la compétence des laboratoires pour les seuls essais couverts par l'accréditation.



Laboratoire

**CERECO**

Centre de Recherche et de Conseil



ACCREDITATION COFRAC  
N° 1-0934  
PORTÉE DISPONIBLE SUR  
www.cofrac.fr

**CERECO S.A.S.**

Parc d'Activités Jean Monnet Ouest

Avenue Jean Monnet

F-59111 Lieu Saint Amand

Tel. 03 27 21 71 71

Fax 03 27 25 37 13

e-mail: [laboratoire.cereco@wanadoo.fr](mailto:laboratoire.cereco@wanadoo.fr)

web: [www.cereco.fr](http://www.cereco.fr)

SIEP SYNDICAT INTERCOMMUNAL D'EAU  
POTABLE DU SANTERRE  
A l'attention de Madame Petit  
1 rue d'Assel  
BP 20022

F-80170 ROSIERES EN SANTERRE

**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0233B**

Date du rapport : 12.04.13

Numéro de client : 10507\_0

Concerne : (annule et remplace le rapport d'analyse B13/R10507/0233 du 12 avril 2013).

---

Numéro d'identification : 13/CN05563

Date de réception : 21.02.13

Condition de l'échantillon : Collecté

Description Eau du piézomètre Décharge de Caix - Echantillon prélevé le 20/02/2013

**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0233B**

**RESULTATS D'ANALYSE :**

| <u>Paramètre</u>                      | <u>Résultat</u> | <u>Unité</u> | <u>Méthode</u>               | <u>Date fin d'analyse</u> |
|---------------------------------------|-----------------|--------------|------------------------------|---------------------------|
| azote ammoniacal (N)                  | <0.02           | mg/l         | NF EN ISO 11732 <sup>1</sup> | 26.02.13                  |
| indice hydrocarbure                   | <0.1            | mg/l         | NF EN ISO 9377 <sup>1</sup>  | 01.03.13                  |
| nitrites (en N)                       | <0.01           | mg/l         | NF EN 26777 <sup>1</sup>     | 12.04.13                  |
| nitrates (NO3)                        | 75              | mg/l         | NF EN ISO 10304-1            | 23.04.13                  |
| <b>Métaux :</b>                       |                 |              |                              |                           |
| arsenic (As)                          | <0.010          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| cadmium (Cd)                          | <0.001          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| cuivre (Cu)                           | <0.005          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| fer (Fe)                              | <0.020          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| mercure (Hg)                          | <0.0002         | mg/l         | NF EN 1483 <sup>1</sup>      | 05.03.13                  |
| nickel (Ni)                           | 0.002           | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| plomb (Pb)                            | <0.005          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| zinc (Zn)                             | <0.010          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| <b>composés organiques volatils :</b> |                 |              |                              |                           |
| 1,1-dichloroéthylène                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| dichlorométhane                       | <2              | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| trans 1,2-dichloroéthylène            | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| cis 1,2-dichloroéthylène              | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| chloroforme                           | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| 1,1,1-trichloroéthane                 | 0.8             | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| tétrachlorométhane                    | <0.1            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| 1,2-dichloroéthane                    | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| trichloroéthylène                     | 2.2             | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| dichlorobromométhane                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| 1,1,2-trichloroéthane                 | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| tétrachloroéthylène                   | <0.1            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| dibromochlorométhane                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| bromoforme                            | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| 1,1,2,2-tétrachloroéthane             | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| <b>5d PCB :</b>                       |                 |              |                              |                           |
| PCB 28                                | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 52                                | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 101                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 118                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 153                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 138                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 180                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| atrazine                              | 0.059           | µg/l         | NF EN ISO 11369 <sup>1</sup> | 15.03.13                  |

Page 2/3

<sup>1</sup> incertitude communiquée sur demande. Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole "1".  
 Pour déclarer, ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.

Ce rapport ne concerne que les échantillons ou objets soumis à essais. La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous la forme intégrale. Le rapport ne doit être reproduit partiellement sans l'approbation du laboratoire d'essais. L'accréditation de la Section Essais du COFRAC atteste de la compétence des laboratoires pour les seuls essais couverts par l'accréditation.

**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0233B**

**RESULTATS D'ANALYSE :**

| <u>Paramètre</u>                   | <u>Résultat</u> | <u>Unité</u> | <u>Méthode</u>                 | <u>Date fin d'analyse</u> |
|------------------------------------|-----------------|--------------|--------------------------------|---------------------------|
| simazine                           | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369*               | 15.03.13                  |
| diuron                             | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369*               | 15.03.13                  |
| *** chlorites (ClO <sub>2</sub> -) | <10             | µg/l         | NF EN ISO 10304-4 <sup>1</sup> | 11.03.13                  |

Paramètre chlorites réalisé par le laboratoire CARSO à Lyon (laboratoire accrédité par la section essai du COFRAC sous le n° 1-1531).

Paramètres oxadixyl, AMPA, glyphosate, bentazone, screening pesticides LC/MS/MS et screening pesticides GC/MS et GC/MS/MS réalisés par le laboratoire Cereco Sud (voir le rapport d'analyse B13/R8014/1809 du 9 avril 2013 ci-joint).

Résultats validés électroniquement par : Damien Duflos

Directeur Technique

Cette validation est une signature électronique, elle est réalisée conformément aux exigences du référentiel ISO 17025

SIEP SYNDICAT INTERCOMMUNAL D'EAU  
POTABLE DU SANTERRE  
A l'attention de Madame Petit  
1 rue d'Assel  
BP 20022

F-80170 ROSIERES EN SANTERRE

**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0262**

Date du rapport : 05.11.13

Numéro de client : 10507\_0

Numéro d'identification : 13/CN30045

Date de réception : 26.09.13

Condition de l'échantillon : Collecté

Description Eau du piézomètre décharge de Caix - date de prélèvement : 26/09/10 - 10h10 (température de l'eau lors du prélèvement : 11.4°C)



**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0262**

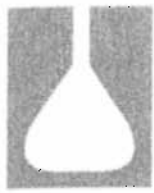
**RESULTATS D'ANALYSE :**

| <u>Paramètre</u>                      | <u>Résultat</u> | <u>Unité</u> | <u>Méthode</u>                 | <u>Date fin d'analyse</u> |
|---------------------------------------|-----------------|--------------|--------------------------------|---------------------------|
| azote ammoniacal (N)                  | 0.03            | mg/l         | NF EN ISO 11732 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| indice hydrocarbure                   | <0.1            | mg/l         | NF EN ISO 9377-2 <sup>1</sup>  | 30.09.13                  |
| nitrites (en NO <sub>2</sub> )        | <0.03           | mg/l         | NF EN ISO 13395 <sup>1</sup>   | 05.11.13                  |
| nitrates (NO <sub>3</sub> )           | 75              | mg/l         | NF EN ISO 10304-1 <sup>1</sup> | 05.11.13                  |
| <b>Métaux :</b>                       |                 |              |                                |                           |
| arsenic (As)                          | <10             | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| cadmium (Cd)                          | <1              | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| cuiivre (Cu)                          | <5              | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| fer (Fe)                              | <20             | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| mercure (Hg)                          | <0.2            | µg/l         | NF EN 1483 <sup>1</sup>        | 04.10.13                  |
| nickel (Ni)                           | 2               | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| plomb (Pb)                            | <5              | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| zinc (Zn)                             | <10             | µg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup>   | 30.09.13                  |
| <b>composés organiques volatils :</b> |                 |              |                                |                           |
| 1,1-dichloroéthylène                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| dichlorométhane                       | <2              | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| trans 1,2-dichloroéthylène            | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| cis 1,2-dichloroéthylène              | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| chloroforme                           | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| 1,1,1-trichloroéthane                 | 0.7             | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| tétrachlorométhane                    | <0.1            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| 1,2-dichloroéthane                    | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| trichloroéthylène                     | 1.9             | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| dichlorobromométhane                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| 1,1,2-trichloroéthane                 | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| tétrachloroéthylène                   | <0.1            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| dibromochlorométhane                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| bromoforme                            | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| 1,1,2,2-tétrachloroéthane             | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup>   | 02.10.13                  |
| <b>5d PCB :</b>                       |                 |              |                                |                           |
| PCB 28                                | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| PCB 52                                | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| PCB 101                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| PCB 118                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| PCB 153                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| PCB 138                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| PCB 180                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>    | 04.10.13                  |
| atrazine                              | 0.06            | µg/l         | NF EN ISO 11369-1 <sup>1</sup> | 09.10.13                  |

Page 2/3

<sup>1</sup> Incertitude communiquée sur demande. Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole "1". Pour déclarer, ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.

Ce rapport ne concerne que les échantillons ou objets soumis à essais. La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous la forme intégrale. Le rapport ne doit être reproduit partiellement sans l'approbation du laboratoire d'essais. L'accréditation de la Section Essais du COFRAC atteste de la compétence des laboratoires pour les seuls essais couverts par l'accréditation.



**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0262**

**RESULTATS D'ANALYSE :**

| <u>Paramètre</u>                   | <u>Résultat</u> | <u>Unité</u> | <u>Méthode</u>                 | <u>Date fin d'analyse</u> |
|------------------------------------|-----------------|--------------|--------------------------------|---------------------------|
| simazine                           | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369-1 <sup>1</sup> | 09.10.13                  |
| diuron                             | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369-1 <sup>1</sup> | 09.10.13                  |
| oxadixyl                           | <0.010          | µg/l         | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| .                                  | non détecté     |              | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| AMPA                               | <0.050          | µg/l         | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| .                                  | non détecté     |              | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| glyphosate                         | <0.050          | µg/l         | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| .                                  | non détecté     |              | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| bentazone                          | 0.18            | µg/l         | LC/MS/MS                       | 05.11.13                  |
| *** chlorites (ClO <sub>2</sub> -) | <10             | µg/l         | NF EN ISO 10304-4 <sup>1</sup> | 10.10.13                  |

Paramètre chlorites réalisé par le laboratoire CARSO à Lyon (laboratoire accrédité par la section essai du COFRAC sous le n°1-1531).

Paramètres oxadixyl, AMPA, glyphosate et bentazone réalisés par le laboratoire Cereco Sud à Garons.

Résultats validés électroniquement par : Damien Duflos

Directeur Technique

Cette validation est une signature électronique, elle est réalisée conformément aux exigences du référentiel ISO 17025

<sup>1</sup> Incertitude communiquée sur demande. Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole "1". Pour déclarer, ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat. Ce rapport ne concerne que les échantillons ou objets soumis à essais. La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous la forme intégrale. Le rapport ne doit être reproduit partiellement sans l'approbation du laboratoire d'essais. L'accréditation de la Section Essais du COFRAC atteste de la compétence des laboratoires pour les seuls essais couverts par l'accréditation.

SIEP SYNDICAT INTERCOMMUNAL D'EAU  
POTABLE DU SANTERRE  
A l'attention de Madame Petit  
1 rue d'Assel  
BP 20022

F-80170 ROSIERES EN SANTERRE

**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0231B**

Date du rapport : 12.04.13

Numéro de client : 10507\_0

Concerne : (annule et remplace le rapport d'analyse B13/R10507/0231 du 12 avril 2013).

---

Numéro d'identification : 13/CN05561

Date de réception : 21.02.13

Condition de l'échantillon : Collecté

Description Eau du piézomètre Route de Vrely - Echantillon prélevé le 20/02/2013 (température de l'eau lors du prélèvement : 11,1°C)

**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0231B**

**RESULTATS D'ANALYSE :**

| <u>Paramètre</u>                      | <u>Résultat</u> | <u>Unité</u> | <u>Méthode</u>               | <u>Date fin d'analyse</u> |
|---------------------------------------|-----------------|--------------|------------------------------|---------------------------|
| azote ammoniacal (N)                  | <0.02           | mg/l         | NF EN ISO 11732 <sup>1</sup> | 26.02.13                  |
| indice hydrocarbure                   | <0.1            | mg/l         | NF EN ISO 9377 <sup>1</sup>  | 01.03.13                  |
| nitrites (en N)                       | <0.01           | mg/l         | NF EN 26777 <sup>1</sup>     | 12.04.13                  |
| nitrates (NO3)                        | 43              | mg/l         | NF EN ISO 10304-1            | 23.04.13                  |
| <b>Métaux :</b>                       |                 |              |                              |                           |
| arsenic (As)                          | <0.010          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| cadmium (Cd)                          | <0.001          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| cuivre (Cu)                           | <0.005          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| fer (Fe)                              | 0.056           | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| mercure (Hg)                          | <0.0002         | mg/l         | NF EN 1483 <sup>1</sup>      | 05.03.13                  |
| nickel (Ni)                           | <0.002          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| plomb (Pb)                            | <0.005          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| zinc (Zn)                             | <0.010          | mg/l         | NF EN ISO 11885 <sup>1</sup> | 07.03.13                  |
| <b>composés organiques volatils :</b> |                 |              |                              |                           |
| 1,1-dichloroéthylène                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| dichlorométhane                       | <2              | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| trans 1,2-dichloroéthylène            | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| cis 1,2-dichloroéthylène              | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| chloroforme                           | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| 1,1,1-trichloroéthane                 | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| tétrachlorométhane                    | <0.1            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| 1,2-dichloroéthane                    | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| trichloroéthylène                     | 0.1             | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| dichlorobromométhane                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| 1,1,2-trichloroéthane                 | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| tétrachloroéthylène                   | <0.1            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| dibromochlorométhane                  | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| bromoforme                            | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| 1,1,2,2-tétrachloroéthane             | <0.5            | µg/l         | NF EN ISO 10301 <sup>1</sup> | 05.03.13                  |
| <b>5d PCB :</b>                       |                 |              |                              |                           |
| PCB 28                                | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 52                                | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 101                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 118                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 153                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 138                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| PCB 180                               | <0.005          | µg/l         | NF EN ISO 6468 <sup>1</sup>  | 11.03.13                  |
| atrazine                              | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369 <sup>1</sup> | 15.03.13                  |

Page 2/3

<sup>1</sup> Incertitude communiquée sur demande. Seules certaines prestations rapportées dans ce document sont couvertes par l'accréditation. Elles sont identifiées par le symbole "1". Pour déclarer, ou non, la conformité à la spécification, il n'a pas été tenu explicitement compte de l'incertitude associée au résultat.

Ce rapport ne concerne que les échantillons ou objets soumis à essais. La reproduction de ce rapport d'essai n'est autorisée que sous la forme intégrale. Le rapport ne doit être reproduit partiellement sans l'approbation du laboratoire d'essais. L'accréditation de la Section Essais du COFRAC atteste de la compétence des laboratoires pour les seuls essais couverts par l'accréditation.

**RAPPORT D'ANALYSE B13/R10507/0231B**

**RESULTATS D'ANALYSE :**

| <u>Paramètre</u>                   | <u>Résultat</u> | <u>Unité</u> | <u>Méthode</u>                 | <u>Date fin d'analyse</u> |
|------------------------------------|-----------------|--------------|--------------------------------|---------------------------|
| simazine                           | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369 <sup>1</sup>   | 15.03.13                  |
| diuron                             | <0.02           | µg/l         | NF EN ISO 11369 <sup>1</sup>   | 15.03.13                  |
| *** chlorites (ClO <sub>2</sub> -) | <10             | µg/l         | NF EN ISO 10304-4 <sup>1</sup> | 11.03.13                  |

Paramètre chlorites réalisé par le laboratoire CARSO à Lyon (laboratoire accrédité par la section essai du COFRAC sous le n° 1-1531).

Paramètres oxadixyl, AMPA, glyphosate, bentazone, screening pesticides LC/MS/MS et screening pesticides GC/MS et GC/MS/MS réalisés par le laboratoire Cereco Sud (voir le rapport d'analyse B13/R8014/1808 du 9 avril 2013 ci-joint).

Résultats validés électroniquement par : Damien Duflos

Directeur Technique

Cette validation est une signature électronique, elle est réalisée conformément aux exigences du référentiel ISO 17025



**ANNEXE 13 :**  
**Artisans et industries**



Rosières, le 26 février 2013

Monsieur le Sous Préfet de Montdidier

Pour le Préfet

7 rue J. Dupuy

80500 MONTDIDIER

**LR + AR**

**OBJET : Affaire Liszcz à Maucourt**

N/Réf : MJ/2013-023/ SP-PC

Monsieur le Préfet,

Par courrier du 25 janvier 2013, vous m'avez informé de la validation du périmètre de l'Aire d'Alimentation des Captages (AAC) de Caix 1 et Caix 3 ainsi que du plan d'actions agricole et non agricole.

Dans ce contexte, je me permets de vous faire part d'une problématique rencontrée dans la commune de Maucourt (appartenant à l'AAC). M. Liszcz, habitant de la commune, dépose de la ferraille, des tracteurs, voitures, pneus, bidons d'huile, tôles en amiante, etc. depuis de nombreuses années dans ses parcelles et celles de la commune. Cela engendre un impact non négligeable sur la qualité du milieu. A l'issu d'une procédure, qui apparait longue et visiblement très lourde, cette affaire a atteint la phase ultime aboutissant à un arrêté préfectoral de travaux d'office.

Cependant, comme les choses ne semblent plus évoluer sur le terrain, Monsieur le Maire a sollicité le SIEP dans le cadre de l'Opération de Reconquête de la QUALITÉ de l'Eau. Il apparait, en effet, prioritaire de procéder aux travaux d'évacuation des dépôts, afin de montrer l'exemple aux habitants qui seront ensuite incités à mettre en œuvre des actions volontaires permettant de lutter contre les pollutions diffuses dans le cadre de l'ORQUE.

Je sollicite donc la priorisation de cette procédure afin de pouvoir commencer rapidement l'évacuation de toutes les matières polluantes au sein de la commune pour le bien être des habitants, de l'environnement mais aussi pour enclencher le processus volontaire d'amélioration de la qualité de l'eau lié à l'ORQUE.

Je reste à votre disposition et vous prie de recevoir, Monsieur le Préfet, l'expression de mes très respectueuses salutations.

Le Président  
Philippe CHEVAL



**Copie à M. Demilly M. Massias, M. Cuisinet, et M. Hennebelle**

1, Rue d'Assel -B.P 20022 - 80170 ROSIERES EN SANTERRE

Tél. : 03.22.88.45.27- Fax : 03.22.88.93.15

**E.Mail : [direction@siepdusanterre.fr](mailto:direction@siepdusanterre.fr) – Site Internet : [www.siep-du-santerre.fr](http://www.siep-du-santerre.fr)**





|       |            |             |            |  |             |        |            |            |        |       |            |                         |             |            |             |       |            |             |              |               |                      |      |    |             |            |    |            |           |
|-------|------------|-------------|------------|--|-------------|--------|------------|------------|--------|-------|------------|-------------------------|-------------|------------|-------------|-------|------------|-------------|--------------|---------------|----------------------|------|----|-------------|------------|----|------------|-----------|
| 55523 | DOUAY      | PIERRE      |            |  | PORTRAIT    | F742ZR | 04/03/2004 | 26/02/2004 | OUVERT | 0,00  | ROSIERES E | 16 RUE PARMENTIER       | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 7420Z ACTI  | 7420Z | 30/03/1971 | IMAGE PAR   | SERVICES     |               | SARL                 | 0,00 | 42 |             | SOCIETE PI | 04 | SERVICES   | 452351885 |
| 80502 | DUCHESNE   | ARLETTE     |            |  | FABRICATIO  | 3250BP | 10/05/2004 | 01/04/2004 | OUVERT | 1,00  | ROSIERES E | 23 RUE DU NIGER         | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 4778A COM   | 4778A | 21/11/1959 |             | FABRICATION  |               | SARL                 |      | 53 |             | SANTERRE   | 03 | FABRICATIO | 453427569 |
| 73784 | LANGUE     | SOLANGE     | 0322784960 |  | ATELIER DE  | 9529ZC | 30/08/2004 | 30/08/2004 | OUVERT | 0,00  | ROSIERES E | 20 RUE PARMENTIER       | 80170 ROSIE | Exploitant | 9529Z REPA  | 9529Z | 21/06/1960 | S.O.S. REPA | SERVICES     |               | ARTISAN              | 0,00 | 53 | S.O.S. REPA | MME LANGL  | 04 | SERVICES   | 478132152 |
| 78670 | LEFEVRE    | CYRIL       | 0322878439 |  | BOULANGER   | 1071CB | 28/10/2011 | 07/10/2011 | OUVERT | 3,00  | ROSIERES E | 14 RUE DU NIGER         | 80170 ROSIE | Exploitant | 1071C BOUL  | 1071C | 10/07/1978 |             | ALIMENTATION |               | ARTISAN CC           | 3,00 | 35 |             | M LEFEVRE  | 01 | ALIMENTATI | 482551751 |
| 69552 | CATELAS    | MICHEL      |            |  | FABRICATIO  | 1392ZF | 26/07/2005 | 01/07/2005 | OUVERT | 4,00  | ROSIERES E | RTE DE VAUVILLERS - Z   | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 1392Z FABR  | 1392Z | 21/03/1961 |             | FABRICATION  |               | SARL UNIPE           | 4,00 | 52 |             | BACHES SEI | 03 | FABRICATIO | 483429007 |
| 53765 | DO CARMO   | AUDREY      | 0322880208 |  | AMBULANCE   | 8690AZ | 09/02/2006 | 12/12/2005 | OUVERT | 10,00 | ROSIERES E | 39 RUE DE CAIX          | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 8690A AMBL  | 8690A | 18/03/1974 |             | SERVICES     | ambulances.v  | SARL                 | 0,00 | 39 |             | AMBULANCE  | 04 | SERVICES   | 484907514 |
| 59999 | VERHOEVEN  | EVELYNE     | 0322880794 |  | AMBULANCE   | 8690AZ | 01/03/2006 | 01/01/2006 | OUVERT | 6,00  | ROSIERES E | RUE DE MEHARICOURT      | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 8690A AMBL  | 8690A | 08/12/1952 |             | SERVICES     | amb.rosierois | SARL                 | 6,00 | 60 |             | AMBULANCE  | 04 | SERVICES   | 488645029 |
| 73071 | CORROENN   | PASCAL      | 0322880255 |  | BOUCHERIE   | 4722ZB | 24/05/2006 | 01/04/2006 | OUVERT | 1,00  | ROSIERES E | 2 RUE PASTEUR           | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 4722Z COM   | 4722Z | 16/06/1968 |             | ALIMENTATION |               | SARL                 | 1,00 | 45 |             | SARL CORR  | 01 | ALIMENTATI | 490193620 |
| 51994 | GAFFET     | ERIC        |            |  | BOUCHERIE   | 4722ZC | 02/10/2006 | 01/07/2006 | OUVERT | 0,00  | ROSIERES E | 2 PLACE FALIZE          | 80170 ROSIE | Exploitant | 4722Z COM   | 4722Z | 08/08/1968 |             | ALIMENTATION |               | ARTISAN CC           | 0,00 | 45 |             | MR GAFFET  | 01 | ALIMENTATI | 492059555 |
| 53830 | GAMAND     | GERALD      | 0322880251 |  | REPARATIO   | 4520AB | 16/04/2007 | 01/03/2007 | OUVERT | 1,00  | ROSIERES E | RUE DE LIHONS           | 80170 ROSIE | Exploitant | 4520A ENTR  | 4520A | 19/07/1974 |             | SERVICES     |               | ARTISAN CC           | 1,00 | 39 |             | MR GAMAND  | 04 | SERVICES   | 495300576 |
| 54300 | DELPLANQL  | JEAN-MICHE  | 0618422802 |  | TRAVAUX D   | 4399CZ | 02/07/2007 | 02/07/2007 | OUVERT | 1,00  | ROSIERES E | 60 RUE DE MEHARICOUR    | 80170 ROSIE | Exploitant | 4399C TRAV  | 4399C | 07/01/1976 |             | BATIMENT     | delplanquejm  | ARTISAN              | 1,00 | 37 |             | MR DELPLAI | 02 | BATIMENT   | 498465624 |
| 52175 | POPULASKE  | GREGORY     |            |  | INSTALLATI  | 4321AB | 11/07/2007 | 01/07/2007 | OUVERT | 6,00  | ROSIERES E | 18 RUE DU MARECHAL F    | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 4321A TRAV  | 4321A | 17/03/1977 |             | BATIMENT     |               | SARL                 | 6,00 | 36 |             | ETABLISSE  | 02 | BATIMENT   | 498952431 |
| 65875 | DEBRAS     | ARNAUD      | 0673023209 |  | TRAVAUX D   | 4312AZ | 23/06/2008 | 23/06/2008 | OUVERT | 0,00  | ROSIERES E | 152 RUE PASTEUR         | 80170 ROSIE | Exploitant | 4312A TRAV  | 4312A | 29/04/1981 | ADTP        | BATIMENT     | arnc80@alici  | ARTISAN              | 0,00 | 32 |             | MR DEBRAS  | 02 | BATIMENT   | 504330671 |
| 776   | PIBAROT VI | MARIE-ISABE | 0621643942 |  | TOILETTAGE  | 9609ZP | 08/12/2008 | 17/11/2008 | OUVERT | 0,00  | ROSIERES E | 23 Ter RUE DU NIGER     | 80170 ROSIE | Exploitant | 9609Z AUTR  | 9609Z | 06/05/1986 | O'POILS     | SERVICES     |               | ARTISAN CC           | 0,00 | 27 | O'POILS     | MME PIBAR  | 04 | SERVICES   | 508857075 |
| 64717 | COPPIN     | CHRISTIAN   |            |  | FAB. ART. A | 5610CQ | 03/11/2009 | 01/10/2009 | OUVERT | 0,00  | ROSIERES E | 4 RUE VICTOR HUGO       | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 5630Z DEBIT | 5630Z | 10/04/1958 | LE SANTERF  | ALIMENTATION |               | SOCIETE EN           | 0,00 | 55 | LE SANTERF  | AGEC       | 01 | ALIMENTATI | 514885169 |
| 1202  | CAYEUX     | RAPHAEL     | 0322880096 |  | INSTALLATI  | 4322BB | 14/06/2010 | 01/06/2010 | OUVERT | 2,00  | ROSIERES E | 1 Bis RUE PARMENTIER    | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 4322A TRAV  | 4322A | 08/09/1983 |             | BATIMENT     | rozmus.ets@   | SARL                 | 2,00 | 29 | ETS ROZMU   | LECARA     | 02 | BATIMENT   | 522626233 |
| 1226  | LHEUREUX   | FREDERIC    |            |  | REPARATIO   | 9523Z  | 13/09/2010 | 13/09/2010 | OUVERT | 0,00  | ROSIERES E | 20 RUE DE VAUVILLERS    | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 9523Z REPA  | 9523Z | 22/03/1957 | BLEU MINUT  | SERVICES     |               | SARL                 | 0,00 | 56 |             | LHEUREUX   | 04 | SERVICES   | 524366507 |
| 64625 | PAGES      | PATRICK     |            |  | AMBULANCE   | 8690AZ | 03/11/2010 | 01/11/2010 | OUVERT | 0,00  | ROSIERES E | 7 RUE VICTOR HUGO       | 80170 ROSIE | Exploitant | 8690A AMBL  | 8690A | 23/08/1981 |             | SERVICES     |               | ARTISAN MI           | 0,00 | 32 |             | MR PAGES   | 04 | SERVICES   | 527810527 |
| 1259  | VANDEBURI  | SEVERINE    | 0322881010 |  | COIFFURE E  | 9602AA | 29/11/2010 | 26/11/2010 | OUVERT | 0,00  | ROSIERES E | 22 Bis RUE DU NIGER     | 80170 ROSIE | Exploitant | 9602A COIFF | 9602A | 08/06/1975 |             | SERVICES     | fabien.vantro | ARTISAN              | 1,00 | 38 | TIF DYNAMI  | MME VANDE  | 04 | SERVICES   | 528577703 |
| 65965 | CZERYBA    | ISABELLE    |            |  | SERVICES A  | 8211ZP | 04/04/2011 | 28/03/2011 | OUVERT | 0,00  | ROSIERES E | 6 RUE JULES DUBOIS      | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 8219Z PHOT  | 8219Z | 30/12/1967 |             | SERVICES     |               | SARL                 | 0,00 | 45 |             | DACTYLO PI | 04 | SERVICES   | 531288686 |
| 77093 | LAMY       | JEAN-CLAU   | 0322786206 |  | REPARATIO   | 4520AC | 06/09/2011 | 05/09/2011 | OUVERT | 1,00  | ROSIERES E | 10 RUE DE VAUVILLERS    | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 4520A ENTR  | 4520A | 07/12/1966 |             | SERVICES     | carrosserie.a | SARL UNIPE           | 1,00 | 46 | CARROSSE    | EURL CARR  | 04 | SERVICES   | 533076287 |
| 74740 | BOUCHERO   | CEDRIC      | 0322788165 |  | BOULANGER   | 1071CB | 24/10/2011 | 01/07/2011 | OUVERT | 2,00  | ROSIERES E | 1 Bis PLACE DE L'EGLISE | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 1071C BOUL  | 1071C | 27/08/1980 |             | ALIMENTATION |               | SARL                 | 2,00 | 32 |             | AUX DELICE | 01 | ALIMENTATI | 533697090 |
| 77691 | MAGALHAES  | DAVID       |            |  | TRAVAUX D   | 4399AZ | 06/09/2011 | 01/09/2011 | OUVERT | 1,00  | ROSIERES E | 1 RUE EDITH PIAF        | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 4399A TRAV  | 4399A | 12/07/1977 |             | BATIMENT     |               | SARL                 | 1,00 | 36 |             | DAVID ETAN | 02 | BATIMENT   | 534008842 |
| 5971  | VERQUERE   | GUILLAUME   | 0616454211 |  | TRAVAUX D   | 4334ZC | 01/03/2012 | 01/03/2012 | OUVERT |       | ROSIERES E | 25 RUE VICTOR HUGO      | 80170 ROSIE | Exploitant | 4334Z TRAV  | 4334Z | 23/01/1981 |             | BATIMENT     |               | ARTISAN MICRO SOCIAL |      | 32 |             | M VERQUER  | 02 | BATIMENT   | 539983106 |
| 79294 | BESIC      | FLORENCE    | 0323365450 |  | FAB. ART. A | 5610CQ | 06/03/2012 | 01/03/2012 | OUVERT | 1,00  | ROSIERES E | 62 RUE JEAN JAURES      | 80170 ROSIE | Exploitant | 5630Z DEBIT | 5630Z | 29/01/1974 |             | ALIMENTATION |               | ARTISAN CC           | 1,00 | 39 | EFES        | MLLE BESIC | 01 | ALIMENTATI | 749929295 |
| 79509 | AGUAGUENI  | SAMIR       |            |  | FAB. ART. A | 5610CQ | 24/04/2012 | 09/04/2012 | OUVERT |       | ROSIERES E | 11 RUE HANGEST DOLLE    | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 5610C REST  | 5610C | 05/11/1988 |             | ALIMENTATION |               | SARL                 |      | 24 | PIZZA CRO   | PIZZA NOVA | 01 | ALIMENTATI | 750776304 |
| 80945 | JOSSE      | AMANDINE    | 0322880327 |  | BOULANGER   | 1071CB | 05/11/2012 | 01/09/2012 | OUVERT | 3,00  | ROSIERES E | 25 RUE DU NIGER         | 80170 ROSIE | Gérant(e)  | 1071C BOUL  | 1071C | 06/04/1980 |             | ALIMENTATION |               | SARL                 | 3,00 | 33 |             | CARON - JO | 01 | ALIMENTATI | 753114511 |
| 82312 | NAZ        | OZCAN       |            |  | FAB. ART. A | 5610CQ | 25/02/2013 | 15/02/2013 | OUVERT |       | ROSIERES E | 13 Bis RUE DU MARECHA   | 80170 ROSIE | Exploitant | 5610C REST  | 5610C | 10/05/1967 |             | ALIMENTATION |               | ARTISAN COMMERCANT   |      | 46 | ROSIERES M  | M NAZ OZC  | 01 | ALIMENTATI | 790606750 |
| 55340 | SANTUNE    | PATRICE     | 0322880524 |  | BOULANGER   | 1071CB | 01/03/2004 | 01/02/2004 | OUVERT | 0,00  | ROSIERES E | 12 RUE DE L'EGLISE      | 80170 CAIX  | Exploitant | 1071C BOUL  | 1071C | 22/02/1970 |             | ALIMENTATION |               | ARTISAN CC           | 0,00 | 43 |             | MR SANTUN  | 01 | ALIMENTATI | 452243942 |

|       |           |             |            |            |             |        |            |            |        |      |            |                         |            |            |             |       |            |            |             |  |                      |      |    |            |            |    |             |           |
|-------|-----------|-------------|------------|------------|-------------|--------|------------|------------|--------|------|------------|-------------------------|------------|------------|-------------|-------|------------|------------|-------------|--|----------------------|------|----|------------|------------|----|-------------|-----------|
| 7790  | DOS SANTO | JEROME      | 0615568393 |            | TRAVAUX D   | 4331ZB | 05/09/2011 | 01/09/2011 | OUVERT | 1,00 | ROSIERES E | 18 RUE DU PONT          | 80170 CAIX | Exploitant | 4331Z TRAV  | 4331Z | 22/03/1983 |            | BATIMENT    |  | ARTISAN              | 1,00 | 30 |            | M DOS SAN  | 02 | BATIMENT    | 534053731 |
| 78770 | DACHEUX   | STEPHANE    | 0673076542 | 0322784568 | MENUISERIE  | 4332AB | 14/02/2012 | 01/02/2012 | OUVERT |      | ROSIERES E | 23 RUE DES FLEURONS     | 80170 CAIX | Gérant(e)  | 4332A TRAV  | 4332A | 07/07/1976 |            | BATIMENT    | serfrance@                                     | SARL UNIPERSONNELLE  |      | 37 |            | SERYLANCE  | 02 | BATIMENT    | 539707133 |
| 54823 | SAILLY    | JEAN-MICHE  | 0322880669 |            | REPARATIO   | 3312ZA | 29/01/2002 | 07/12/2001 | OUVERT | 0,00 | ROSIERES E | 14 RUE DE L'EGLISE      | 80170 CAIX | Gérant(e)  | 0161Z ACTIV | 0161Z | 03/02/1956 |            | FABRICATION |  | SARL UNIPE           | 0,00 | 57 |            | EURL SAILL | 03 | FABRICATION | 731720090 |
| 81239 | DORMOKRA  | VIRGINIE    | 0658114099 |            | FABRICATION | 1629ZA | 14/09/2012 | 03/09/2012 | OUVERT |      | ROSIERES E | 7 RUE MAURICE SEIGNE    | 80170 CAIX | Exploitant | 3299Z AUTR  | 3299Z | 07/06/1977 |            | FABRICATION | v.dormokray@                                   | ARTISAN MICRO SOCIAL |      | 36 |            | MME DORMI  | 03 | FABRICATION | 753651355 |
| 71012 | CRAPOULE  | DOMINIQUE   | 0322372849 |            | TRAVAUX D   | 4334ZC | 15/09/1977 | 01/10/1977 | OUVERT | 1,00 | ROSIERES E | 2 RUE DETOURNEE         | 80170 MEHA | Exploitant | 4334Z TRAV  | 4334Z | 07/02/1953 |            | BATIMENT    | dominique.cr                                   | ARTISAN              | 3,00 | 60 |            | MR CRAPOL  | 02 | BATIMENT    | 311157275 |
| 62566 | ALLOU     | DAVID       | 0322883464 |            | TRAVAUX D   | 4334ZB | 22/09/2006 | 15/09/2006 | OUVERT | 0,00 | ROSIERES E | 23 RUE DE ROSIERES      | 80170 MEHA | Exploitant | 4334Z TRAV  | 4334Z | 18/09/1963 | ENT. ALLOU | BATIMENT    |  | ARTISAN              | 0,00 | 49 |            | MR ALLOU C | 02 | BATIMENT    | 342797230 |
| 65503 | PARMENTIE | MICHEL      | 0360346101 |            | AUTRES TR   | 4339ZZ | 01/03/2011 | 01/03/2011 | OUVERT | 0,00 | ROSIERES E | 6 RUE DU COURT D'EAU    | 80170 MEHA | Exploitant | 9529Z REPA  | 9529Z | 12/03/1972 |            | BATIMENT    |  | ARTISAN MI           | 0,00 | 41 |            | MR PARMEN  | 02 | BATIMENT    | 387922982 |
| 19447 | POTEZ     | NICOLAS     | 0322880829 |            | TRAVAUX D   | 4322AZ | 23/03/1998 | 01/01/1998 | OUVERT | 0,00 | ROSIERES E | 45 RUE DE ROSIERES      | 80170 MEHA | Gérant(e)  | 4322A TRAV  | 4322A | 02/09/1980 |            | BATIMENT    |  | SARL                 | 0,00 | 32 |            | CHAUFFAGE  | 02 | BATIMENT    | 418039343 |
| 836   | DOUAY     | AURELIEN    | 0322880602 |            | REPARATIO   | 3312ZA | 12/05/2003 | 01/04/2003 | OUVERT | 5,00 | ROSIERES E | 28 RUE DE LIHONS        | 80170 MEHA | Gérant(e)  | 4661Z COMM  | 4661Z | 05/02/1983 |            | FABRICATION |  | SARL                 | 5,00 | 30 | GARAGE DC  | SOCIETE DC | 03 | FABRICATION | 448445130 |
| 472   | CARDON    | RICHARD     | 0686440121 |            | TRAVAUX D   | 4399AZ | 27/02/2008 | 01/02/2008 | OUVERT | 3,00 | ROSIERES E | 36 RUE DE ROSIERES      | 80170 MEHA | Gérant(e)  | 4391B TRAV  | 4391B | 13/08/1969 |            | BATIMENT    |  | SARL                 | 3,00 | 44 |            | HABITAT CO | 02 | BATIMENT    | 501771208 |
| 81348 | MORTIER   | ANNE        |            |            | FABRICATION | 2053ZZ | 23/10/2008 | 01/07/2008 | OUVERT | 0,00 | ROSIERES E | 10 GRANDE RUE           | 80170 MEHA | Gérant(e)  | 2053Z FABR  | 2053Z | 08/06/1948 |            | FABRICATION |  | SARL UNIPE           | 0,00 | 65 |            | LES WAIDIE | 03 | FABRICATION | 508520749 |
| 78745 | COUSIN    | KARINE      | 0322883660 | 0628324157 | SERVICES A  | 8211ZP | 29/11/2011 | 16/09/2011 | OUVERT |      | ROSIERES E | RUE DE ROSIERES         | 80170 MEHA | Exploitant | 8219Z PHOT  | 8219Z | 23/08/1972 |            | SERVICES    | csa-assistanc                                  | ARTISAN MICRO SOCIAL |      | 41 |            | MME COUSI  | 04 | SERVICES    | 534145032 |
| 77688 | GRESSIER  | FRANCK      |            |            | MECANIQUE   | 2562BZ | 06/07/2012 | 01/07/2012 | OUVERT |      | ROSIERES E | 39 RUE DE LIHONS        | 80170 MEHA | Gérant(e)  | 4332B TRAV  | 4332B | 13/03/1978 |            | FABRICATION |  | SARL UNIPERSONNELLE  |      | 35 |            | KIFERME    | 03 | FABRICATION | 752184879 |
| 63895 | DELOBEL   | SYLVAIN     | 0322880799 |            | TRAVAUX D   | 4399CZ | 16/05/1990 | 09/05/1990 | OUVERT |      | ROSIERES E | 1 RUE DU MOULIN BLEU    | 80170 VREL | Gérant(e)  | 4399C TRAV  | 4399C | 22/02/1981 |            | BATIMENT    |  | SARL                 | 0,00 | 32 | DELOBEL FF | DELOBEL FF | 02 | BATIMENT    | 377888342 |
| 54765 | RICBOURG  | HENRI       | 0322883872 |            | TRAVAUX D   | 4322AZ | 01/04/1997 | 02/04/1997 | OUVERT | 0,00 | ROSIERES E | 3 RUE DE CAIX           | 80170 VREL | Exploitant | 4322A TRAV  | 4322A | 15/08/1953 |            | BATIMENT    |  | ARTISAN              | 0,00 | 60 |            | MR RICBOU  | 02 | BATIMENT    | 411407927 |
| 70320 | CARETTE   | VALERIE     | 0663831815 |            | TRAVAUX D   | 4334ZC | 04/02/2005 | 15/01/2005 | OUVERT | 3,00 | ROSIERES E | 19 RUE DE LA JUDEE      | 80170 VREL | Gérant(e)  | 4334Z TRAV  | 4334Z | 23/07/1973 |            | BATIMENT    | valerie.carette                                | SARL                 | 3,00 | 40 |            | SARL CARET | 02 | BATIMENT    | 424761815 |
| 19129 | POULLAIN  | GUILLAUME   | 0322880723 |            | MENUISERIE  | 4332AA | 19/01/2001 | 01/01/2001 | OUVERT | 3,00 | ROSIERES E | 1 RUE DU TOUR DE VILLE  | 80170 VREL | Gérant(e)  | 4332A TRAV  | 4332A | 22/01/1990 | SARL ETS P | BATIMENT    | <a href="http://www.poullain">www.poullain</a> | SARL                 | 0,00 | 23 |            | SARL ETS P | 02 | BATIMENT    | 434142618 |
| 66312 | POULLAIN  | FABRICE     | 0322880723 |            | MENUISERIE  | 4332AA | 19/01/2001 | 01/01/2001 | OUVERT | 3,00 | ROSIERES E | 1 RUE DU TOUR DE VILLE  | 80170 VREL | Gérant(e)  | 4332A TRAV  | 4332A | 29/03/1976 | SARL ETS P | BATIMENT    | <a href="http://www.poullain">www.poullain</a> | SARL                 | 0,00 | 37 |            | SARL ETS P | 02 | BATIMENT    | 434142618 |
| 53766 | DUMEIGE   | LUDOVIC     |            | 0603094863 | MENUISERIE  | 4332AA | 20/08/2007 | 08/08/2007 | OUVERT | 1,00 | ROSIERES E | 17 Bis RUE JULIEN DETAI | 80170 VREL | Exploitant | 4332A TRAV  | 4332A | 28/01/1979 |            | BATIMENT    | dumeigeludov                                   | ARTISAN              | 1,00 | 34 |            | M DUMEIGE  | 02 | BATIMENT    | 490349974 |
| 64187 | ZMUJA     | YANN        |            |            | TERRASSE    | 4312BA | 04/06/2007 | 01/06/2007 | OUVERT | 0,00 | ROSIERES E | 8 RUE DU MOULIN BLEU    | 80170 VREL | Gérant(e)  | 4312A TRAV  | 4312A | 21/06/1975 | EURL YANN  | BATIMENT    |  | SARL UNIPE           | 0,00 | 38 |            | EURL YANN  | 02 | BATIMENT    | 498138759 |
| 70258 | LISZCZ    | JEAN-PIERRE |            |            | REPARATIO   | 3312ZA | 22/07/1974 | 01/07/1974 | OUVERT | 0,00 | ROSIERES E | 1 RUE DE L'EGLISE       | 80170 MAUC | Exploitant | 3312Z REPA  | 3312Z | 28/06/1948 |            | FABRICATION |  | ARTISAN              | 0,00 | 65 |            | MR LISZCZ  | 03 | FABRICATION | 304554181 |
| 53951 | GONCALVES | CARLOS      | 0322881292 | 0608163788 | TRAVAUX D   | 4331ZA | 04/09/2006 | 04/09/2006 | OUVERT | 2,00 | ROSIERES E | 15 RUE DE WARVILLERS    | 80170 BEAU | Exploitant | 4331Z TRAV  | 4331Z | 07/03/1968 |            | BATIMENT    |  | ARTISAN              | 0,00 | 45 |            | MR GONCAL  | 02 | BATIMENT    | 491419982 |
| 78880 | MOREAU    | THIERRY     | 0616729445 |            | REPARATIO   | 4520AA | 08/12/2011 | 05/12/2011 | OUVERT |      | ROSIERES E | 1 Bis RUE FOLYETTE      | 80170 BEAU | Exploitant | 4511Z COMM  | 4511Z | 18/10/1973 |            | SERVICES    | thierrymoreau                                  | AUTO-ENTREPRENEUR N  |      | 39 |            | M MOREAU   | 04 | SERVICES    | 498305473 |







**ANNEXE 14 :**  
**Articles de journaux**

# Production intégrée légumes : le binage fait ses preuves

Le 8 juillet à Harbonnières, une cinquantaine de participants ont visualisé et apprécié les résultats de la démonstration de binage sur une parcelle de haricots verts, dans le cadre du programme Production intégrée de légumes.



Démonstration de binage sur haricots verts.

Une démonstration de binage sur haricots verts, s'est déroulée le 8 juillet à Harbonnières. Celle-ci s'inscrivait dans le cadre du projet "Production intégrée en culture de légumes industriels de plein champ", mené depuis 2009 par Bonduelle, OP-L-Vert et Expandis, en partenariat avec la Chambre d'agriculture de la Somme notamment.

"Cette journée a pour but de vulgariser les pratiques de binage sur légumes, pratiques généralisables sur d'autres productions comme sur betterave ou colza semé à 45 cm. 25 agriculteurs se sont engagés à tester le binage sur plus de 400 hectares de haricots", explique Aurélie Albaut, ingénieur-conseil à la Chambre d'agriculture en charge du suivi de cette expérimentation. Les parcelles sont situées dans un rayon de 25 km autour de Caix et la majorité se situe sur un bassin

d'alimentation de captage "Grenelle" dans lequel les actions en faveur de la réduction des intrants sont renforcées. Le binage est assuré auprès des agriculteurs participants à cette opération par un entrepreneur : Jean-Michel Sailly. Des observations sont réalisées pour mesurer l'efficacité, la sélectivité de cette technique qui a déjà démontré tout son intérêt. Cette opération permettra d'obtenir de nombreuses références et expérience de binage dans de multiples situations.

Contact : Aurélie ALBAUT  
03 22 85 32 11



Démonstration de binage avec une bineuse STEKETEE 12 rangs à moulinets équipée de caméras sur une parcelle ayant souffert de la battance.

## Retour sur ...

### La visite de la plateforme d'essais de Catenoy le 18 juin

3 000, c'est le nombre de micro-parcelles d'expérimentation mises en place par les Chambres d'agriculture de Picardie. La moitié d'entre elles se trouvent sur la plateforme de Catenoy dans l'Oise. Le 18 juin, 200 agriculteurs sont venus visiter ces essais. Le fil rouge de cette édition était la fertilisation azotée.



CP : C. Lescaudron/CRAP

Autour des essais variétés de la plateforme de Catenoy (60).

### Les journées portes ouvertes bio

Le pôle de conversion bio a organisé les 6, 7 et 12 juin trois journées de découverte de l'agriculture biologique dans les trois départements picards. Plus de 80 participants ont pu ainsi échanger avec des producteurs bio en activité ou en conversion. Dans la Somme, ce sont Eric et Gonzague Proot à Herleville qui ont présenté leur exploitation engagée en conversion bio en 2010. Un élevage de 35 vaches salers a ainsi été créé en plein Santerre !

En savoir plus : 0 800 006 856 (numéro vert) ou [www.conversionbio-picardie.fr](http://www.conversionbio-picardie.fr)



Gonzague Proot explique en quoi consiste la conversion à l'agriculture biologique.

VENDREDI 14 JUIN 2013 COURRIER PICARD



# L'agriculture bio coopérative elle aussi

La réunion de découverte de l'Union Coops Bio Céréales (UCBC), mercredi, a permis aux professionnels de découvrir l'organisation d'une filière céréalière biologique.

C'est dans la ferme bio du développement durable de Gonzague Prooot, président de l'Union coops bio céréales (UCBC), que s'est déroulée une réunion mercuriale. Son but ? Faire découvrir la genèse de l'Union, propice au respect de la planète et de l'humain. L'UCBC est l'union de coopératives, qui se sont rencontrées « afin de répondre à la demande de leurs adhérents engagés en agriculture biologique », comme en témoigne Gonzague Prooot.

Après réflexion, le marché bio semble être une réponse aux enjeux commerciaux. « Ça fait partie de nos convictions », confirme Christophe Michel, secrétaire de l'Union. Ce marché est aussi une alternative économique. « Les agriculteurs bio gagnent leur vie. C'est

une alternative économique viable ».

L'UCBC se base sur un engagement et une confiance mutuelle. Elle vend pour le compte des coopératives, facture les clients, rétribue le prestataire et rémunère la coopérative. Cette dernière, quant à elle, assume la relation commerciale, logistique et administrative avec les producteurs. C'est donc aussi eux qui assurent la qualité du produit. L'UCBC est une structure légère, qui s'appuie sur les moyens et les savoir-faire de ses membres et partenaires.

### Encore de nombreux défis

C'est cette confiance qui a attiré Thierry Legris, producteur converti à l'agriculture biologique. La conversion entraîne un retour sur



Gonzague Prooot, président de l'UCBC, conduit cette présentation en rappelant les bienfaits de l'agriculture biologique.

les bases du métier importante. Mais l'agriculture biologique a encore de nombreux défis à relever, comme celui des frais de col-

### L'UCBC en chiffres

En février 2013, 9 coopératives sont créées. En 2012, trois autres les rejoignent.

En 2012, 7 928 tonnes de blé ont été récoltées, soit 44 % de la récolte. L'évolution est de 114 % par rapport à 2011.

35 % est destinée à l'alimentation humaine, 65 % à des fabricants d'aliments du bétail.

lecte importants qui entraînent une dépense pétrolière non-négligeable. Ces dépenses se placent de fait en contradiction avec un respect environnemental. Il resterait alors encore un pas à faire : vers une agriculture écologique. Ce défi logistique est une des priorités de l'UCBC.



**ANNEXE 15 :**  
**Documents jardineries**



## LISTING JARDINERIE communes du SIEP :

### Jardineries (4) :

**Jardinierie du bois du sart** à Harbonnières

03 22 85 38 68

**Capsom** à Rosières en Santerre

03 22 88 03 15

**Vantroys fleurs** à Rosières en Santerre

03 22 88 02 68

**Gamm vert** à Rosières en Santerre

03 22 88 03 15

**Gamm vert** à Moreuil

03 22 35 05 41

**Gamm vert** à Villers Bretonneux

03 22 50 45 40

Contactez ce magasin

### Aménagements parc et jardin (3):

**Cornet tous services** à Chaulnes

06 10 92 78 89 ou 03 22 83 13 18

**Charles Hervé** à Rosières en Santerre

03 22 37 28 48

**Cressot espaces verts** à Rosières en Santerre

06 14 56 96 96 ou 03 22 88 04 11

### Paysagiste (10):

**Les jardins de Florentin**

06 85 44 64 54 ou 03 22 83 93 75

Cornet tous services (cf. ci-dessus)

**Havez Rémi** à Hangest en Santerre

03 22 94 33 67

**Entreprise JMB** à Herleville

06 11 01 60 91

**Guillemont Francois** à Moreuil

06 19 42 61 75

**Davaux Roland** à Moreuil

03 22 35 01 46

**Lefort Jacques** à Nesle

03 22 88 25 40

**Vantroys entreprise** à Rosières en Santerre

03 22 88 04 11

(+ Charles Hervé et Cresso à Rosières en Santerre)

[Horticulteur \(1\):](#)

**Desrumaux** à Chaulnes

03 22 85 41 88

## CHARTRE JARDINERIES

Le Syndicat Intercommunal d'Eau Potable (SIEP) du Santerre alimentent en eau 83 communes. Les captages d'eau potable situés à CAIX ont été désigné prioritaires par le Grenelle de l'environnement. Des actions sont en cours de réalisation afin de préserver la ressource en eau sur le territoire. Une des actions est de favoriser l'engagement des jardineries dans une démarche de conseils et de vente de matériels alternatifs.

**L'objectif est que la démarche soit reprise par l'ensemble des acteurs locaux.**

**Les efforts de chacun contribuent à la préservation de la qualité de l'eau.**

Considérant les risque pour la santé et l'environnement, l'utilisation des produits phytosanitaires est de plus en plus réglementée. Cette réglementation ainsi que l'information des risques que représentent les pesticides est largement diffusée auprès des agriculteurs, des collectivités mais beaucoup moins auprès des jardiniers amateurs. Pourtant, les particuliers consomment beaucoup de produits : entre 3% et 8% du tonnage total de produits phytosanitaires achetés (source: UPJ, FNE entre 1998 et 2005).

**POUR TOUT RENSEIGNEMENT, VOUS POUVEZ CONTACTER :**

**Marine JOSSE**  
S.I.E.P du Santerre  
1, rue d'Assel  
B.P. 20022  
80170 ROSIERES EN SANTERRE

☎ : 03 22 88 45 20

☎ : 03 22 88 93 15

✉ : [animatrice-siepdusanterre@orange.fr](mailto:animatrice-siepdusanterre@orange.fr)

[www.siep-du-santerre.fr](http://www.siep-du-santerre.fr)

|                        |
|------------------------|
| <h2>Questionnaire</h2> |
|------------------------|

1) Nom et adresse de la jardinerie :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2) Personne responsable du magasin :

|            |                |
|------------|----------------|
| Nom :      | Prénom :       |
| Tel fixe : | Tel portable : |
| Mail :     | Fax :          |
| Fonction : |                |

3) Personne responsable du rayon et des stocks des produits phytosanitaires

|            |                |
|------------|----------------|
| Nom :      | Prénom :       |
| Tel fixe : | Tel portable : |
| Mail :     | Fax :          |
| Fonction : |                |

4) Connaissez-vous des pratiques alternatives pour désherber sans produits chimiques ? Si oui lesquelles par exemple?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....





**ANNEXE 16 :**  
**Point d'avancement AEAP**

SIEP du Santerre [animatrice-siepdusanterre@orange.fr]

**Envoyé:** vendredi 4 octobre 2013 12:41

**À:** 'Karine VALLEE'; Bernadette Cordonnier; Jean Lalanne  
(jean.lalanne@eau-artois-picardie.fr)

**Cc:** 'ALLARD Marie-Olivia'

**Objet:** Point d'avancement ORQUE CAIX

**Importance:** Haute

Bonjour,

**Comité de pilotage:**

Tout d'abord, comme je vous l'avais précisé auparavant, je vais organiser le COPIL en fin d'année pour le suivi des 1 an du plan d'actions de l'ORQUE de Caix.

Je souhaiterais donc d'ores et déjà connaître vos dates en priorité ? Si possible entre le début décembre ou sinon début janvier ?

**Agricole :**

Je suis allée chez GEONORD en février 2013 afin d'organiser la mise en place du suivi des diagnostics agricole et la réalisation de diagnostics supplémentaires. Nous avons échangé sur les questions destinées aux exploitants afin de renseigner le plan d'actions. Le suivi a commencé à partir de juin il reste 1 agriculteur à voir et 1 autre qui n'a pas voulu recevoir Perrine Vaillant (Perrine Gamez maintenant) sur les 53 diagnostics initiaux. Le bilan est plutôt positif et le rapport avec les agriculteurs a été bon, j'ai participé à quelques diagnostics de suivi. Je retourne prochainement chez GEONORD afin de faire le bilan du suivi. Nous ferons une restitution en copil mais également restitution collective avec les agriculteurs (surement début d'année 2014).

J'ai organisé une réunion technique avec l'ABP, la CA et l'AEAP afin de définir clairement les objectifs sur le territoire pour les diagnostic en AB. A ce jour environ 6 diagnostics ont été réalisés. Je devrais obtenir un bilan des partenaires prochainement.

Une réunion présentant les aides s'est déroulée en février 2013 avec des courriers de relance aux exploitants cultivant dans l'AAC. Je présenterai les aides souscrites en copil pour l'année 2013. Nous sommes content d'avoir eu une souscription sur la mesure conversion en AB sur 20ha grâce aux MAE pour un agriculteur cultivant à Méharicourt. Nous avons renouvelé les MAE pour 2014.

Il y a également des journées de sensibilisation et/ou formations organisées en partenariat avec la chambre et l'ABP sur le territoire.

Nous avons signé la convention avec la SAFER mais pour le moment rien n'avance....J'ai accès à vigifoncier mais il ne se passe rien. De plus, M. Gautier devait rencontrer un agriculteur, M. Dessenlis qui a d'abord

refusé de faire le suivi de son diagnostic qui cultive au pied de notre périmètre immédiat à Caix1 et qui a prétendu être malade auprès de M. Gautier. Nous allons réfléchir avec M. Cheval quelle stratégie adopter pour que les choses avancent, si vous avez des idées?

### **Assainissement :**

Réunion technique avec les 2 communautés de communes et mise au point sur la zone à enjeu sanitaire.

Contrôle de bon fonctionnement par la Communautés de Commune du Santerre prévu en fin d'année dans les communes de l'AAC en zone à enjeu sanitaire et visite avec le SPANC.

Echange entre les 2 communautés de communes sur l'homogénéité d'une fiche de visite sur le bon fonctionnement.

### **Phytop sanitaire Non Agricole:**

Sensibilisation des maires de façon individuelle cette année. Engagement de 3 communes supplémentaires dans la charte d'entretien des espaces publics. Il y a maintenant 5 communes signataires (Rosières, Rouvroy, Hangest, Méharicourt et Le Quesnel) objectif réalisé avec un objectif supplémentaire qui est la signature de la commune de Caix !! La commune de Chaulnes, en dehors de l'AAC, s'apprête également à signer la charte.

Matinée de formation prévue avec le SIEP et la FREDON le 16 octobre à Rosières pour les communes de Rosières et Hangest.

Il y a eu 2 journées de formation/sensibilisation sur le territoire avec le CPIE en avril/mai sur le territoire en lien avec la charte d'entretien des espaces publics.

Démonstration de matériels alternatifs le 7 octobre à Caix 1 (invitation des 83 communes du SIEP).

Démarche auprès des jardinerie du SIEP afin de prospecter sur une potentielle signature d'une "charte jardinerie" et distribution d'affiches et plaquettes. Les jardinerie Game vert sont déjà dans une démarche de réduction. Il y a 6 jardinerie concernées dont 3 Game vert avec un directeur commun qui est M. Blanchart. J'ai constaté lors de mon échange avec eux qu'il faudrait que la charte jardinerie soit engagée par le grand directeur de la chaîne, donc M. Blanchart, afin de donner les instructions aux responsables de chaque magasin. Concernant les magasins indépendant comme le bois du sart ou maison ventroys il me semble plus difficile d'aboutir à un engagement de leur part étant donné la perte économique sur les ventes de produits phytop sanitaires...

### **Milieux:**

Poursuite des analyses réalisées en 2012 avec les piézomètres autour de l'ancienne décharge communale à Caix et des 8 forages agricoles en septembre pour suivre l'impact des décharges de Lihons sur les captages. Nous avons constaté une augmentation des nitrates dans les analyses que nous venons de recevoir sur les forages agricoles.

### **Artisans/Industries:**

Mise en place d'un partenariat entre la Chambre de Métiers et de l'Artisanat, les 2 communautés de communes, le SIEP et l'AEAP. Il y a eu une rencontre CMA/AEAP et SIEP suivie d'une rencontre SIEP/CMA et 2 rencontres en présence des communautés de communes. La CMA étant financée par l'AEAP, elle a pour objectif de réaliser des diagnostics auprès des artisans dans l'AAC. Le SIEP est un "territoire test" avant qu'une potentielle charte se mette en place, comme l'avait indiqué M. Perdrix lors de nos premières rencontres.



**Communication :**

Articles dans les journaux

Intervention scolaire à l'école de Caix début juillet.

Visite des sites du SIEP avec les élèves de la fac de sciences, cours sur la protection des captages d'eau à la fac de sciences.

Visite des sites avec l'école primaire de Rosières prochainement et intervention scolaire à l'école.

**Autres:**

Rencontre avec BRGM et AEAP sur l'étude des transferts des nitrates dans l'AAC et échange des documents du SIEP avec le BRGM.

Aussi, je tiens à préciser que nous retrouvons une matière active LENACILE sur le forage F1.1 à Caix 1, visiblement herbicide utilisé pour les betteraves... Le taux de matières actives retrouvées dans l'eau augmentes d'année en année.

Enfin, je voulais vous informer que nous allons avoir une nouvelle recrue au sein du SIEP, étudiante en alternance à Pierre et Marie Curie . Charlotte sera présente à partir du 28 octobre jusqu'à fin septembre 2014 normalement. Je pars pendant 6 mois à l'étranger de mars à mi septembre, elle pourra donc assurer la continuité du projet pendant cette période.

Charlotte est présente au SIEP du 23 décembre jusqu'au 31 janvier donc à voir si nous décalons un peu le COPIL pour lui permettre d'y assister?

Si vous avez besoin de précisions sur les différents points que je viens de faire, je me tiens à votre disposition!

Merci de me prévenir pour le COPIL.

Bien cordialement,

Marine Josse



Chargée du projet de préservation de la qualité de l'eau  
SIEP du Santerre  
1, rue d'assel  
80170 Rosières-en-Santerre  
03 22 88 45 20  
[www.siep-du-santerre.fr](http://www.siep-du-santerre.fr)



**ANNEXE 17 :**  
**Indicateurs du plan d'actions**

| Actions   | Intitulé  | Indicateur   | Evaluation  | OBJECTIF à 3 ANS  | OBJECTIF à 5 ANS             | Etat zéro / périmètres DDTM  |               |                 |                   | ETAT 2013                |             |            |   | RESULTATS |                 |                      | ATTEINTE DE L'OBJECTIF A 3 ANS | EVOLUTION (différence de proportion) |    |     |
|---|---|--|---|---|------------------------------|------------------------------|---------------|-----------------|-------------------|--------------------------|-------------|------------|---|-----------|-----------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|----|-----|
|   |   |  |   |   |                              | Nombre de diags réalisés     | Nombre état 0 | Potentiel total | Proportion état 0 | Nombre de diags réalisés | SUIVIS 2013 | DIAGS 2013 | autres (agriculteurs non diagnostiqués, partenaires, convention, ...) | TOTAL     | Potentiel total | PROPORTION ETAT 2013 |                                |                                      |    |     |
| Limitier les risques de pollution ponctuelle sur les corps de ferme           | 2.1.1   | Sécurisation de la source d'approvisionnement lors du remplissage du pulvérisateur (Réglementaire)   | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC   | QUESTION 17   | 100%                         | 100%                         | 39            | 33              | 47                | 70%                      | 40          | 35         | 1   |           | 36              | 46                   | 78%                            | non                                  | ↑  | 8   |
|   | 2.1.2   | Mises aux normes des cuves à fioul (Réglementaire)   | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC   | QUESTION 31   | 100%                         | 100%                         | 39            | 22              | 47                | 47%                      | 40          | 25         | 1   |           | 26              | 46                   | 57%                            | non                                  | ↑  | 10  |
|   | 2.1.3   | Aires de remplissage étanche de pulvérisateur mises en place   | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans les zones de protection   | QUESTION 17   | 60%                          | 75%                          | 26            | 14              | 30                | 47%                      | 27          | 14         | 0   |           | 14              | 29                   | 48%                            | non                                  | ↑  | 2   |
|   |   |  | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC   | QUESTION 17   | 40%                          | 50%                          | 39            | 19              | 47                | 40%                      | 40          | 19         | 1   |           | 20              | 46                   | 43%                            | oui                                  | ↑  | 3   |
|   | 2.1.4   | Traitement des effluents phytosanitaires agréés sur le corps de ferme  | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans les zones de protection   | QUESTION 19   | 40%                          | 66%                          | 26            | 2               | 30                | 7%                       | 27          | 3          | 0   |           | 3               | 29                   | 10%                            | non                                  | ↑  | 4   |
|   |   |  | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC   | QUESTION 19   | 30%                          | 50%                          | 39            | 5               | 47                | 11%                      | 40          | 6          | 0   |           | 6               | 46                   | 13%                            | non                                  | ↑  | 2   |
|   | 2.1.5   | Stockages de fertilisant liquide équipés de système de rétention   | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans les zones de protection   | QUESTION 30   | 80%                          | 80%                          | 26            | 25              | 30                | 83%                      | 27          | 26         | 0   |           | 26              | 29                   | 90%                            | oui                                  | ↑  | 6   |
|   |   |  | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC   | QUESTION 30   | 50%                          | 50%                          | 39            | 37              | 47                | 79%                      | 40          | 38         | 0   |           | 38              | 46                   | 83%                            | oui                                  | ↑  | 4   |
|   | 2.1.6   | Locaux de stockage des produits phytosanitaires sécurisés (étanches)   | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC   | QUESTION 16   | 90%                          | 90%                          | 39            | 38              | 47                | 81%                      | 40          | 38         | 1   |           | 39              | 46                   | 85%                            | non                                  | ↑  | 4   |
| 2.1.7   | Réaliser un diagnostic corps de ferme "type SOLEO"              | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans les zones de protection  | Nombre de diagnostics réalisés  | 100%  | 100%                         | 26                           | 26            | 30              | 87%               | 27                       | 26          | 0          |   | 26        | 29              | 90%                  | non                            | ↑                                    | 3  |     |
|   |   | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC  | Nombre de diagnostics réalisés  | 75%   | 75%                          | 39                           | 39            | 47              | 83%               | 40                       | 39          | 1          |   | 40        | 46              | 87%                  | oui                            | ↑                                    | 4  |     |
| 2.1.8   | Sécurisation du stockage des huiles                             | Nombre de sièges et/ou bâtiments dans l'AAC  | Existe-t-il des ouvrages de rétention sous les stockages des huiles ?   | 20%   | 30%                          | 39                           | 2             | 47              | 4%                | 40                       | 18          | 0          |   | 18        | 46              | 39%                  | oui                            | ↑                                    | 35 |     |
| Améliorer les pratiques de fertilisation azotée                               | 2.2.1   | Respecter les dispositions réglementaires de la Directive nitrate (respect strict du calendrier des périodes d'interdiction de l'épandage de fertilisant) (réglementaire)  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | Les dates figurant le cahier d'épandage respectent-elles le calendrier ZV ?   | 100%                         | 100%                         | 53            | Nc              | 101               | Nc                       | 56          | 53,00      | 3   |           | 56              | 101                  | 55%                            | non                                  |    |     |
|   | 2.2.2   | Utilisation d'un outil de pilotage de la fertilisation azotée en cours de végétation ou d'un conseil   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages  | Question 29<br>La surface pilotée en céréales et colza est supérieure ou égale à 30 % ?<br>La fertilisation est-elle équilibrée (BGA maxi de 50 unités) ?   | 50%                          | 60%                          | 33            | 9               | 42                | 21%                      | 33          | 14,00      | 0   |           | 14              | 42                   | 33%                            | non                                  | ↑  | 12  |
|   |   |  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | Question 29<br>La surface pilotée en céréales et colza est supérieure ou égale à 30 % ?<br>La fertilisation est-elle équilibrée (BGA maxi de 50 unités) ?   | 40%                          | 50%                          | 53            | 17              | 101               | 17%                      | 56          | 25,00      | 2   |           | 27              | 101                  | 27%                            | non                                  | ↑  | 10  |
|   | 2.2.3   | Engager des surfaces dans des mesures pour limiter la fertilisation azotée (MAET, type "PEA niveau 3")   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages  | Nombre d'exploitants ayant souscrit un PEA3 ou une MAET parmi PI_SEP2_GC12, PI_SEP2_GC15, PI_SEP2_GC24, PI_SEP2_HE1, PI_SEP2_HE2, PI_SEP2_HE3, PI_SEP2_HE4  | 12%                          | 14%                          | 33            | 2               | 42                | 5%                       | 33          | 7,00       | 0   |           | 7               | 42                   | 17%                            | oui                                  | ↑  | 12  |
|   | 2.2.4   | Reporter le premier apport d'azote sur blé pour les sols filtrants ; si apport avant le 1er mars, limiter à 50 U maximum.  | Surface en sols filtrants (H1 avec RU<120 mm)   | Pour les agriculteurs concernés, la mesure est-elle respectée (maxi 50 U avant le 1er mars sur les blés en H1 avec RU<120 mm ?  | 100%                         | 100%                         | 58            | Nc              | 60                | Nc                       | 58          | 58,00      | 0   |           | 58              | 60                   | 97%                            | non                                  |    |     |
|   | 2.2.5   | Réalisation de reliquats sortie hiver :<br>- par précédent cultural (réglementaire),<br>- selon qu'il y ait épandage ou non de matière organique   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | L'exploitant réalise un RSH par précédent cultural ?<br>L'exploitant réalise un RSH suite à un apport de matière organique ?  | 100%                         | 100%                         | 53            | 44              | 101               | 44%                      | 56          | 47,00      | 3   |           | 50              | 101                  | 50%                            | non                                  | ↑  | 6   |
| 2.2.6   | Analyser les amendements organiques produits par l'exploitation | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | Si l'agriculteur est éleveur, analyse-t-il les effluents produits par son exploitation ?<br>7 éleveurs sur 53 diagnostics<br>6 éleveurs sur 7 font des analyses : 6 éleveurs + non éleveurs diagnostiqués | 80%   | 100%                         | 53                           | 52            | 101             | 51%               | 56                       | 51,00       | 3          |   | 54        | 101             | 53%                  | non                            | ↑                                    | 2  |     |
| Favoriser les pratiques limitant les pertes par ruissellement et infiltration | 2.3.1   | Maintien d'une couverture végétale permanente (cultures pérennes) ou périodiquement pendant les périodes présentant des risques de ruissellement ou lessivage (réglementaire)  | Surface dans l'AAC  | Pour les exploitations diagnostiquées : SAU aac - SNH aac   | respect de la réglementation | respect de la réglementation | 3811          | 3 684           | 4 686             | 79%                      | 3858        | 3799,00    | 46  |           | 3845            | 4 686                | 82%                            | non                                  | ↑  | 3   |
|   | 2.3.2   | Création, maintien ou restauration de couverts herbacés, surfaces en agroforesterie, cultures non alimentaires ou TCR dans les zones les plus vulnérables par le biais des dispositifs environnementaux (MAET, appel à projet PEA, autre appel à projet) | Surface dans les zones de protection des captages   | Etat 0 en zone vulnérable : surface en PP, Ptemp, herbe en fourrage annuel, gel, jachère<br>+ Surfaces en MAET PI_SEP2_HE3 et PI_SEP2_HE4 + agroforesterie, TCR, cultures non alimentaires                | 2,5%                         | 3%                           | 900           | 19              | 960               | 2%                       | 906         | 24,20      | 0   |           | 24              | 960                  | 3%                             | oui                                  | ↑  | 1   |
|   | 2.3.3   | Maintien ou création de haies, talus, fascines, fossé d'infiltration et aménagements ralentissant ou déviant l'écoulement des eaux par le biais des dispositifs environnementaux (MAET, PVE, mesure 216 "collective")                                    | ml nouveaux sur l'ensemble de l'AAC   | Linéaires créés cartographiés<br>Surfaces en MAET PI_SEP2_HA1, MAET PI_SEP2_HA2, MAET PI_SEP2_BO1   | 5 000                        | 7 500                        |               | Nc              | Nc                | Nc                       |             | 940,00     | 0   |           | 940             | 7500                 | 13%                            | non                                  | ↑  | 940 |
|   | 2.3.4   | Pilotage de l'irrigation   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC et pratiquant de l'irrigation   | Sur 53 diagnostics : 13 non-irrigants et 22 qui pilotent  | 40%                          | 50%                          | 53            | 35              | 101               | 35%                      | 56          | 32,00      | 0   |           | 32              | 101                  | 32%                            | non                                  | ↓  | -3  |
|   | 2.4.1   | Souscription à des mesures en faveur de la réduction de l'utilisation de produits phytosanitaires (PEA, MAET)  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | Nombre d'exploitants ayant souscrit un PEA ou une MAET parmi PI_SEP2_GC2, PI_SEP2_GC3, PI_SEP2_GC4, PI_SEP2_GC5, PI_SEP2_GC6, PI_SEP2_GC12, PI_SEP2_GC15, PI_SEP2_GC24                                    | 22%                          | 25%                          | 53            | 10              | 101               | 10%                      | 56          | 16,00      | 0   | 4         | 20              | 101                  | 20%                            | non                                  | ↑  | 10  |
|   | 2.4.2   | Raisonnement la protection à l'échelle de la rotation  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | La rotation comporte-t-elle au moins : 2 familles, 3 espèces et 3 période de semis sur 4 différentes ? 1 interculture longue tous les 3 ans ? 1 culture à graine restituante les pailles tous les 3 ans ? | 30%                          | 40%                          | 53            | Nc              | 101               | Nc                       | 56          | 40,00      | 2   |           | 42              | 101                  | 42%                            | oui                                  |    |     |

| Actions  | Intitulé  | Indicateur  | Evaluation  | OBJECTIF à 3 ANS   | OBJECTIF à 5 ANS | Etat zéro / périmètres DDTM |               |                 |                   | ETAT 2013                |             |            |   | RESULTATS |                 |                      | ATTEINTE DE L'OBJECTIF A 3 ANS | EVOLUTION (différence de proportion) |      |
|--|---|---|---|--|------------------|-----------------------------|---------------|-----------------|-------------------|--------------------------|-------------|------------|---|-----------|-----------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|------|
|  |   |   |   |  |                  | Nombre de diags réalisés    | Nombre état 0 | Potentiel total | Proportion état 0 | Nombre de diags réalisés | SUIVIS 2013 | DIAGS 2013 | autres (agriculteurs non diagnostiqués, partenaires, convention, ...) | TOTAL     | Potentiel total | PROPORTION ETAT 2013 |                                |                                      |      |
| Améliorer les pratiques de traitement par les produits phytosanitaires | 2.4.3   | Destruction mécanique des CIPAN   | Question 26<br>Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages   | 100%   | 100%             | 33                          | 32            | 42              | 76%               | 33                       | 31,00       | 0          |   | 31        | 42              | 74%                  | non                            | ↓ -2                                 |      |
|  |   |   | Question 26<br>Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC  | 80%  | 80%              | 53                          | 52            | 101             | 51%               | 56                       | 51,00       | 3          |   | 54        | 101             | 53%                  | non                            | ↑ 2                                  |      |
|  | 2.4.4   | Réduction d'intrants phytosanitaires par différents moyens agronomiques tels que :<br>- modification des dates et densités de semis<br>- réalisation de déchaumage faux semis, alternances cultures d'hiver / cultures de printemps, labour / non labour qui permettent de réduire le stock semencier du sol,<br>- retard de la date de semis,<br>- mise en place de cultures étouffantes, gestion de la période d'intercultures limitant le salissement des parcelles,<br>- techniques alternatives (désherbeuses, désherbage mécanique), etc... | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC<br>L'exploitant met-il en place au minimum trois moyens agronomiques lui permettant de diminuer l'usage des phytosanitaires ?<br><u>Indicateurs de pressions par culture :</u><br>- calcul de l'IFT ?<br>- quantité de matière active utilisée par ha ?<br>- pourcentage de la surface désherbée mécaniquement par culture dans l'AAC | 40%  | 50%              | 53                          | Nc            | 101             | Nc                | 56                       | 51,00       | 0          |   | 51        | 101             | 50%                  | oui                            |                                      |      |
|  | 2.4.5   | Utilisation des outils d'aide à la décision, seuils d'intervention, consultation du BSV   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | Question 6 BSV ou Question 18 OAD  | 50%              | 50%                         | 53            | 25              | 101               | 25%                      | 56          | 49,00      | 2   |           | 51              | 101                  | 50%                            | oui                                  | ↑ 26 |
|  | 2.4.6   | Réaliser un diagnostic de parcelle "type Aquaplaine"  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages  | Nombre d'exploitants ayant fait le diagnostic  | 80%              | 100%                        | 33            | 33              | 42                | 79%                      | 33          | 33,00      | 0   |           | 33              | 42                   | 79%                            | non                                  | → 0  |
|  |   |   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | Nombre d'exploitants ayant fait le diagnostic  | 66%              | 80%                         | 53            | 53              | 101               | 52%                      | 56          | 53,00      | 3   |           | 56              | 101                  | 55%                            | non                                  | ↑ 3  |
|  | 2.4.7   | Développement de l'agriculture biologique : réalisation du diagnostic technico-économique "Agriculture biologique"  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages  | Nombre d'exploitants ayant fait le diagnostic  | 40%              | 66%                         | 33            | 0               | 42                | 0%                       | 33          | 4,00       | 0   | 1         | 5               | 42                   | 12%                            | non                                  | ↑ 12 |
| Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC    |   |   | Nombre d'exploitants ayant fait le diagnostic   | 25%  | 33%              | 53                          | 1             | 101             | 1%                | 56                       | 7,00        | 0          | 1   | 8         | 101             | 8%                   | non                            | ↑ 7                                  |      |
| Communiquer, former et sensibiliser les acteurs agricoles              | 2.5.1   | Formation Certiphyto (réglementaire)  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | 100%   | 100%             | 53                          | 37            | 101             | 37%               | 56                       | 47,00       | 3          |   | 50        | 101             | 50%                  | non                            | ↑ 13                                 |      |
|  | 2.5.2   | Adapter les produits aux risques identifiés par le diagnostic Aquaplaine, sensibilisation sur le choix des matières actives, sur les périodes d'applications et sur les risques de transferts   | Ensemble des acteurs de la filière agricole, exploitants cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages  | L'exploitant a-t-il intégré les préconisations dans ses choix de matières actives avec vérification dans le registre phytosanitaire ?<br>De même, est ce que les coopératives et négoces ont intégré les préconisations (SANA TERRA, CAPSOM, NORIAP, CARRE VAIRAGRI) ?   | 80%              | 80%                         | 53            | 0               | 106               | 0%                       | 62          | 47,00      | 0   |           | 47              | 106                  | 44%                            | non                                  | ↑ 44 |
|  | 2.5.3   | Sensibilisation afin de mettre en œuvre des pratiques améliorant le taux de matière organique des sols, en plus de la réglementation :<br>- techniques culturales<br>- apport d'amendements organiques (C/N>8)<br>- gestion des résidus<br>-CIPAN<br>-outils d'aides type "SIMEOS-AMG"...   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | L'exploitant met-il en place au minimum trois moyens agronomiques lui permettant de maintenir le taux de matières organiques des sols ?<br>- Surface amendée dans l'ACC<br>- Surface en paille enfouie sur la sole de céréales dans l'AAC<br>- Choix des cultures intermédiaires<br>- Surface cultivée en TCS<br>- Utilisation OAD | 100%             | 100%                        | 53            | Nc              | 101               | Nc                       | 56          | 49,00      | 0   |           | 49              | 101                  | 49%                            | non                                  |      |
|  | 2.5.4   | Sensibilisation pour mettre en œuvre un travail du sol limitant le ruissellement pour les sols battants   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | L'exploitant met-il en place les mesures préconisées pour lutter contre le ruissellement ?   | 100%             | 100%                        | 53            | Nc              | 101               | Nc                       | 56          | 48,00      | 0   |           | 48              | 101                  | 48%                            | non                                  |      |
|  | 2.5.5   | Formation sur le raisonnement de la fertilisation   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | Nombre d'exploitants ayant fait une formation de moins de 5 ans : s'il n'en a pas fait depuis 5 ans, il doit en faire une durant le PA   | 80%              | 100%                        | 53            | Nc              | 101               | Nc                       | 56          | 6,00       | 0   | 5         | 11              | 101                  | 11%                            | non                                  |      |
|  | 2.5.6   | Formation sur le raisonnement des produits phytosanitaires  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | Nombre d'exploitants ayant fait une formation de moins de 5 ans (hors certiphyto) : s'il n'en a pas fait depuis 5 ans, il doit en faire une durant le PA   | 60%              | 60%                         | 53            | Nc              | 101               | Nc                       | 56          | 25,00      | 0   | 4         | 29              | 101                  | 29%                            | non                                  |      |
|  | 2.5.7   | Participation à des actions de sensibilisation sur l'agriculture biologique   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | A-t-il participé à une action de sensibilisation ?   | 20%              | 20%                         | 53            | Nc              | 101               | Nc                       | 56          | 2,00       |   | 1         | 3               | 101                  | 3%                             | non                                  |      |
| Communiquer, former et sensibiliser les acteurs agricoles              | 2.6.1   | Sensibilisation des acteurs agricoles   | Ensemble des acteurs de la filière agricole, participation aux réunions   | Sensibilisation hors réunions : plaquette..  | 80%              | 80%                         |               | Nc              | 107               | Nc                       |             | 53,00      |   | 7         | 60              | 107                  | 56%                            | non                                  |      |
|  | 2.6.2   | Participation aux réunions sur le territoire  | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | Nombre de participants aux réunions du SIEP : agriculteurs + 5 coop et négoces + CA  | 50%              | 50%                         |               | Nc              | 107               | Nc                       |             |            |   | 40        | 40              | 107                  | 37%                            | non                                  |      |
|  | 2.6.3   | Promotion des filières existantes pour le traitement et/ou la revalorisation des déchets présents sur les exploitations   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC<br>Présentation des différentes filières  | Nombre d'exploitations qui valorisent et éliminent correctement les déchets<br>Question 12   | 80%              | 80%                         | 53            | 34              | 101               | 34%                      | 56          | 42,00      | 1   |           | 43              | 101                  | 43%                            | non                                  | ↑ 9  |
|  | 2.6.4   | Diagnostic global de l'exploitation   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans les zones de protection des captages  | Nombre d'exploitants ayant fait le diagnostic  | 80%              | 100%                        | 33            | 33              | 42                | 79%                      | 33          | 33,00      | 0   |           | 33              | 42                   | 79%                            | non                                  | → 0  |
|  |   |   | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | Nombre d'exploitants ayant fait le diagnostic  | 60%              | 80%                         | 53            | 53              | 101               | 52%                      | 56          | 53,00      | 3   |           | 56              | 101                  | 55%                            | non                                  | ↑ 3  |
| 2.6.5  | Autres actions de management environnementale (type "ISO 14001, GLOBALGAP") | Nombre d'exploitations cultivant au minimum une parcelle dans l'AAC   | Nombre d'exploitants mettant en œuvre une action de management environnemental  | 17%  | 20%              | 53                          | 11            | 101             | 11%               | 56                       | 18,00       | 0          |   | 18        | 101             | 18%                  | oui                            | ↑ 7                                  |      |
| Veille foncière  | 2.7.1   | Sensibilisation et échanges avec les acteurs de la thématique du foncier  | Echange et concertation avec les acteurs du foncier   | Nombre de réunions organisées localement sur la thématique   | 3                | 5                           |               | 0               | 5                 | 0                        |             |            |   | 2         | 5               | 40%                  | non                            | ↑ 40                                 |      |
|  | 2.7.2   | Création d'une cellule de veille foncière   | Convention signée   | Ha si achat destination agricole et bail systématiquement à agriculteur  | 1                | 1                           |               | 0               | 1                 | 0                        |             |            |   | 1         | 1               | 100%                 | oui                            | ↑ 100                                |      |

|                             | <b>SUIVIS 2013</b>   | <b>DIAGS 2013</b>   | <b>Potentiel total</b>   | <b>Proportion</b>  |
|-----------------------------|--|---|--|--|
| évolution<br>du<br>résultat | <ul style="list-style-type: none"> <li>↗ si l'agriculteur a mis en place la mesure</li> <li>→ si les agriculteurs n'ont pas changé les pratiques</li> <li>↘ si l'agriculteur ne fait plus la mesure</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>↗ si l'agriculteur a mis en place la mesure</li> <li>→ si l'agriculteur ne met pas en place la mesure</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>↗ si le nombre global d'agriculteurs a augmenté</li> <li>→ si ce sont toujours les mêmes agriculteurs sur le BAC</li> <li>↘ si un agriculteur part en retraite</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>↗ mise en place de l'action, baisse du nombre d'agriculteurs</li> <li>→ aucune nouvelle mise en place de l'action, même effectif</li> <li>↘ ne met plus en place l'action, augmentation du nombre d'agriculteurs</li> </ul> |

## Point sur les sous actions

**2.2.3 : engager des surfaces dans des mesures pour limiter la fertilisation azotée**

**2.3.2 : création, maintien ou restauration de couverts herbacés, agroforesterie, TTCR, ..**

**2.3.3 : création de haies, maintien, talus, fascines, lutte contre l'érosion**

- 4 mesures MAE en 2013

- 3 dossiers dont le siège d'exploitation est situé sur le territoire en 2012 et a priori 5 PVE en 2013 ayant le siège d'exploitation dans AAC ?? a voir retour avec DDTM

- 16 dossiers de PEA jusqu'en 2012 dans siège des communes de l'AAC. ?? a voir retour avec AEAP pour 2013

**2.4.7: développement de l'AB avec réalisation des diagnostics technico-économique (données ABP et CA)**

Les agriculteurs ayant réalisés le diag sont :

| NOM ou RAISON SOCIALE | NOM                | Parcelle ds AAC étude | Parcelle ds AAC DDTM | Parcelle ds zone vulnérable étude | Parcelle ds Zone de protection de captages | DIAGNOSTIC 2011 |
|-----------------------|--------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------------------|--|-----------------|
|                       | SAILLY JEAN MICHEL | OUI                   | OUI                  | OUI                               | oui  | OUI             |
| EARL HEYMAN           | HEYMAN CHRISTOPHE  | OUI                   | OUI                  | OUI                               | oui  | OUI             |
|                       | PILLOT DOMINIQUE   | OUI                   | OUI                  | OUI                               | oui  | OUI             |
| EARL DEROO            | DEROO ALEXANDRE    | OUI                   | OUI                  | OUI                               | oui  | OUI             |
|                       | BOURSE PHILIPPE    | OUI                   | OUI                  | OUI                               | oui  | OUI             |
|                       | EMERY OLIVIER      | OUI                   | OUI                  | NON                               | non  | NON             |

Les bilans des actions liées à la sensibilisation à l'AB sur l'ORQUE de Caix pour l'année 2013 ainsi que les compte-rendu des entretiens individuels sont en PJ.

**2.5.5 : formation sur le raisonnement de la fertilisation (données de la Chambre d'Agriculture)**

1) le 12 septembre 2013 à Lamotte Brebiere "l'agriculture de précision au service de la fertilisation"

| NOM ou RAISON SOCIALE    | NOM                    | Parcelle ds AAC étude | Parcelle ds AAC DDTM | Parcelle ds zone vulnérable étude | Parcelle ds Zone de protection de captages | DIAGNOSTIC 2011 |
|--------------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------------------|--|-----------------|
| EARL PHILIPPE BLOOTACKER | BLOOTACKER PHILIPPE    | OUI                   | OUI                  | OUI                               | oui  | NON             |
|                          | CATTEAU                | OUI                   | OUI                  | NON                               | non  | NON             |
| <b>GAEC JOUX</b>         | <b>JOUX JEAN-MARIE</b> | <b>OUI</b>            | <b>OUI</b>           | <b>NON</b>                        | <b>non</b>                                 | <b>NON</b>      |
|                          | BODDAERT BERTRAND      | OUI                   | OUI                  | OUI                               | oui  | NON             |
|                          | PEUGNIEZ THIERRY       | OUI                   | OUI                  | NON                               | non  | NON             |

Je ne suis pas certaine pour le GAEC Joux c'est Joux Jean Louis à Harbonnières et je ne suis pas sûr que se soit la même exploitation... ?

### 2.5.6 : formation sur le raisonnement des produits phytosanitaires (données de la Chambre d'Agriculture)

1) le 27 février et 6 mars 2013 formation "Mes parcelles" traçabilité et gestion des pratiques.

| NOM ou RAISON SOCIALE | NOM                       | Parcelle ds AAC étude | Parcelle ds AAC DDTM | Parcelle ds zone vulnérable étude | Parcelle ds Zone de protection de captages | DIAGNOSTIC 2011 |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------------------|--|-----------------|
| EARL PRUVOST VANDELDE | PRUVOST FRANCIS ET ELIANE | OUI                   | OUI                  | NON                               | non  | OUI             |
| EARL CHUFFART         | CHUFFART ANTOINE          | OUI                   | OUI                  | OUI                               | oui  | OUI             |
|                       | CATTEAU                   | OUI                   | OUI                  | NON                               | non  | NON             |
| <b>GAEC JOUX</b>      | <b>JOUX JEAN-MARIE</b>    | <b>OUI</b>            | <b>OUI</b>           | <b>NON</b>                        | <b>non</b>                                 | <b>NON</b>      |
|                       | BODDAERT BERTRAND         | OUI                   | OUI                  | OUI                               | oui  | NON             |
|                       | PEUGNIEZ THIERRY          | OUI                   | OUI                  | NON                               | non  | NON             |

2) le 9 janvier formation certiphyto

| NOM ou RAISON SOCIALE | NOM             | Parcelle ds AAC étude | Parcelle ds AAC DDTM | Parcelle ds zone vulnérable étude | Parcelle ds Zone de protection de captages | DIAGNOSTIC 2011 |
|-----------------------|-----------------|-----------------------|----------------------|-----------------------------------|--|-----------------|
| EARL DEROO            | DEROO ALEXANDRE | OUI                   | OUI                  | OUI                               | oui  | OUI             |

### 3) optimiser le traitement pour ajuster les doses

| NOM ou RAISON SOCIALE | NOM                         | Parcelle ds AAC étude | Parcelle ds AAC DDTM | Parcelle ds zone vulnérable étude | Parcelle ds Zone de protection de captages | DIAGNOSTIC 2011 |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------------------|--|-----------------|
|                       | RIGOLLE ALEXIS              | OUI                   | OUI                  | NON                               | non  | NON             |
| SCEA FOURNET          | FOURNET JEAN PAUL ET THOMAS | OUI                   | OUI                  | OUI                               | oui  | OUI             |
| SCEA DE LAMARIERE     | DE LAMARLIERE Thibaut       | OUI                   | OUI                  | NON                               | non  | OUI             |

### **2.6.5: autres actions de management environnementale** (données de la Chambre d'Agriculture)

#### Qualification de mon exploitation "HVE"

| NOM             | Parcelle ds AAC étude | Parcelle ds AAC DDTM | Parcelle ds zone vulnérable étude | Parcelle ds Zone de protection de captages | DIAGNOSTIC 2011 |
|-----------------|-----------------------|----------------------|-----------------------------------|--|-----------------|
| BOURSE PHILIPPE | OUI                   | OUI                  | OUI                               | oui  | OUI             |

### **2.5.7: participation à des actions de sensibilisation sur l'AB** (données ABP et SIEP)

Agriculteurs de l'ORQUE qui ont participé aux visites ABP en 2013 (d'après les émargements) :

- 18 décembre 2012: réunion d'information à Caix avec 0 participant
- Journée Porte Ouverte le 06/06/2013 au Plessier sur Saint Just : Georges Viltart
- Journée Porte Ouverte le 12/06/2013 à Herleville : Olivier Emery (Proyart)
- Biodiversité haies/agroforesterie chez M. Dereave le 30/09/2013 à Bayonvillers : Gonzague Proot.

Donc 3 exploitants sur le territoire.

### **2.6.1: sensibilisation des acteurs agricoles** (donnée SIEP)

- Démonstration binage avec la CA à Harbonnières chez M. Schietequatte
- Envoi d'un mail sur les préconisations des produits phyto à Sana terra, Bonduelle, SITPA, groupe carré, Noriap, Capsom et CA. Pas d'autres échanges cette année av les coopératives...

### **2.6.2: participation aux réunions sur le territoire** (donnée SIEP)

- Réunion sur les aides agricole le 12/02/2013 avec 34 agriculteurs de l'AAC
- Sensibilisation à l'AB avec 0 agriculteur.



**2.7.1: sensibilisation et échanges avec les acteurs de la thématique du foncier (donnée SIEP)**

- 1 réunion avec la Sous préfecture/AEAP/SAFER en novembre 2011

- 1 réunion SAFER/SIEP novembre 2011

**2.7.2: création d'une veille foncière (donnée SIEP)**

- 1 convention entre SIEP et SAFER signée le 10 juillet 2013 pour une durée de 3 ans.

|                                    |  |  |                               |                 |                  |  |
|------------------------------------|--|--|-------------------------------|-----------------|------------------|--|
| THEMATIQUE 1 : MILIEU              |  | MIL1.1                                   | P1                            |                 |                  |  |
| <b>Intitulé</b>                    | <b>Assurer le suivi de la qualité des eaux souterraines sur le territoire.</b>   |  |                               |                 |                  |  |
| <b>Secteur d'activité concerné</b> | Urbain, Agricole, Collectivités.   |  |                               |                 |                  |  |
| <b>Objectif de l'action</b>        | Préciser la provenance de la source de nitrates retrouvée dans les eaux de Caix I et III   |  |                               |                 |                  |  |
| <b>Nombre et type de cibles</b>    | 1 ancienne décharge sauvage à Caix et 3 sites ciblés à Lihons  |  |                               |                 |                  |  |
| <b>Réglementation principale</b>   | Arrêté du 21 janvier 2010 du Code de la Santé Publique.<br>SDAGE : Orientation 1, 7 et 26  |  |                               |                 |                  |  |
| <b>Constat</b>                     | Les sources des fortes teneurs en nitrates retrouvées sur les champs captant de Caix ne sont pas connues. Certains sites situés hors de l'aires d'alimentation des captages (sur la commune de Lihons) sont ciblées par plusieurs acteurs du territoire. Un site d'une ancienne décharge sauvage est répertorié à proximité des captages de Caix. Aucune mesure de réhabilitation n'a été réalisée. Le SIEP du Santerre a déjà mis en place un suivi d'une campagne par an sur un piézomètre. Les sites ciblés sur les communes de Lihons sont: SITPA, GURDEBEKE et VIDAM. Sur ces trois sites, le suivi régulier des eaux souterraines est réalisé. |  |                               |                 |                  |  |
| <b>Type d'action</b>               | Étude, Travaux et Suivi.   |  |                               |                 |                  |  |
| <b>Description de l'action</b>     | Disposer d'une base de données représentative mise à jour régulièrement sur la qualité générale de la nappe de la craie. La profession agricole se porte volontaire pour mettre à disposition leurs captages pour ce suivi.  |  |                               |                 |                  |  |
| <b>Sous actions</b>                | <b>Intitulé</b>  | <b>Objectif fixé au bout de 5 ans</b>    | <b>Indicateur utilisé</b>     | <b>Priorité</b> | <b>Etat zéro</b> | <b>Suivi 1 an</b>                        |
|                                    | Etablir une liste des ouvrages accessibles et complémentaires aux suivis déjà réalisés autour des anciennes décharges sur les communes de Caix et Lihons   | 1 réseau de suivi piézométrique effectif | Nombre de piézomètre de suivi | A               | En cours         | 1 réseau de suivi piézométrique effectif |
|                                    | Assurer un suivi des eaux souterraines sur 5 ans sur la base de deux campagnes par an minimum à proximité des décharges par le biais des forages agricoles.  | 10 campagnes                             | Nombres de campagne de mesure | A               | 0                | 4 campagnes                              |
|                                    |  |  |                               |                 |                  |  |
|                                    |  |  |                               |                 |                  |  |

|  |   |                               |   |             |             |             |             |
|--|---|-------------------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Secteur géographique concerné</b>   | Ensemble du territoire  |                               |   |             |             |             |             |
| <b>Masse d'eau concernée</b>   | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012)   |                               |   |             |             |             |             |
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b>  | <b>Nombre de campagne de mesures réalisée</b>   | <b>Etat Zéro Indicateur</b>   | 0   |             |             |             |             |
| <b>Objectif fixé</b>   | <b>Suivi représentatif et effectif en 2016.</b>   | <b>Avancement</b>             | <b>En cours</b>   |             |             |             |             |
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b>  | Mise à jour de la qualité générale des eaux souterraines. Évaluation sur le long terme de l'impact des politiques de l'eau menées, notamment dans le cadre de l'ORQUE.<br>Valorisation des forages existants, voire abandonnés. |                               |   |             |             |             |             |
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b>                                     | Financement pérenne pour les installations et équipements des piézomètres.<br>Représentativité du réseau de mesures.  |                               |   |             |             |             |             |
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b>  | <b>Structure porteuse de l'ORQUE</b>  | <b>Partenaires et acteurs</b> | <b>Exploitants agricole, Communes, Agence de l'eau, ARS</b>   |             |             |             |             |
| <b>Type</b>  | <b>Coût (k€)</b>  |                               | <b>Commentaires</b>   |             |             |             |             |
| <b>Investissement :</b>  |   |                               | Sans objet  |             |             |             |             |
| <b>Fonctionnement :</b>  | 2   |                               | En considérant 2 campagnes par an par piézomètre à 200 € l'analyse (prélèvements sans coût du technicien préleveur) |             |             |             |             |
| <b>Animation (K€/an) :</b>   | 1.15  |                               | Suivi de l'animateur sur la base de 0.023 ETP/ an (soit 5 jours /an)  |             |             |             |             |
| <b>Financier(s) potentiel(s)</b>   | <b>A hauteur de</b>   |                               | <b>Commentaires</b>   |             |             |             |             |
| <b>Agence de l'Eau :</b><br><small>(sur la base du IX<sup>ème</sup> programme)</small> | 50%   |                               | de subvention pour les études   |             |             |             |             |
|  | 40%   |                               | de subvention pour les travaux (mis en place de piézomètre)   |             |             |             |             |
| <b>Autres :</b>  | Sans objet  |                               | Sans objet  |             |             |             |             |
| <b>Autres moyens humains</b>   | Sans objet  |                               |   |             |             |             |             |
| <b>Pour en savoir plus</b>   | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i>  |                               |   |             |             |             |             |
|  | <i>Atlas cartographique du rapport A62665: Planche 6</i>  |                               |   |             |             |             |             |
| <b>Date première application</b>   |   |                               |   |             |             |             |             |
| <b>Bilan</b>   |   | <b>2012</b>                   | <b>2013</b>   | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|  | MIL1.1  |                               |   |             |             |             |             |

|  |  |                                       |                                       |                 |                  |                       |
|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|------------------|-----------------------|
| THEMATIQUE 3: ASSAINISSEMENT COLLECTIF |  | AC3.1                                 | P2                                    |                 |                  |                       |
| <b>Intitulé</b>                        | <b>Améliorer la gestion des eaux pluviales</b>   |                                       |                                       |                 |                  |                       |
| <b>Secteur d'activité concerné</b>     | Urbain, Industriel, Agricole   |                                       |                                       |                 |                  |                       |
| <b>Objectif de l'action</b>            | Lutter contre les rejets d'eaux usées au milieu.   |                                       |                                       |                 |                  |                       |
| <b>Nombre et type de cibles</b>        | 18 sites concernés (mares, bassins d'infiltration, fossés)   |                                       |                                       |                 |                  |                       |
| <b>Réglementation principale</b>       | Arrêté du 21 janvier 2010 du Code de la Santé Publique.<br>SDAGE : Orientation 2 et 7  |                                       |                                       |                 |                  |                       |
| <b>Constat</b>                         | Les structures compétentes en assainissement cherchent à favoriser les techniques alternatives comme la gestion des eaux pluviales par infiltration au plus près du point de chute. Ainsi, les eaux pluviales s'infiltrent directement dans le sol par l'intermédiaire d'espaces verts, d'enrobés poreux, de noues, de tranchées drainantes ou de puits d'infiltration. Ces eaux peuvent aussi rejoindre le milieu naturel par les fossés ou les réseaux séparatifs d'eaux pluviales, ou sont également stockés dans des cuves de récupération d'eau de pluie puis réutilisées. Les eaux de ruissellement peuvent contenir des éléments polluants tels que: HAP, MeS, produits phytosanitaires. Pourtant ces eaux pluviales font rarement l'objet d'un traitement préalable à leur arrivée dans le réseau hydrographique. 20 points ont pu être identifiés au minimum au sein de l'aires d'alimentation des captages |                                       |                                       |                 |                  |                       |
| <b>Type d'action</b>                   | Etude, travaux   |                                       |                                       |                 |                  |                       |
| <b>Description de l'action</b>         | Des contrôles qualitatifs sur les installations de stockage des eaux pluviales (mares, bassins, fossés) concernés par les aires d'alimentation des captages peuvent être réalisés dans le cadre du programme d'actions   |                                       |                                       |                 |                  |                       |
| <b>Sous actions</b>                    | <b>Intitulé</b>  | <b>Objectif fixé au bout de 5 ans</b> | <b>Indicateur utilisé</b>             | <b>Priorité</b> | <b>Etat zéro</b> | <b>Suivi 1 an</b>     |
|  | Poursuivre le recensement des points de stockage des eaux pluviales pour chaque commune comprise dans l'aire d'alimentation des captages   | Mise à jour de la base de données     | Nombre de point de stockage identifié | A               | 20               | Déterminés            |
|  | Réaliser une analyse des eaux stockées en chaque points de collecte des eaux pluviales (en priorité pour la commune de Méharicourt)  | 20 campagnes de mesures               | Nombre de campagne de mesure          | B               | 0                | En cours de réflexion |
|  |  |                                       |                                       |                 |                  |                       |
|  |  |                                       |                                       |                 |                  |                       |

|  |  |                               |  |             |             |             |             |
|--|--|-------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Secteur géographique concerné</b>   | Ensemble du territoire de l'aires d'alimentation des captages  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Masse d'eau concernée</b>   | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012)  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b>  | <b>Nombre de points où le risque nul est avéré.</b>  | <b>Etat Zéro Indicateur</b>   | 0  |             |             |             |             |
| <b>Objectif fixé</b>   | <b>18 points à risque nul avéré</b>  | <b>Avancement</b>             | <b>Non réalisé</b>   |             |             |             |             |
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b>  | Sans objet   |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b>                                     | Implication des communes. Prise en charge du coût des analyses.  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b>  | <b>Communes</b>  | <b>Partenaires et acteurs</b> | <b>Gestionnaire d'assainissement</b>   |             |             |             |             |
| <b>Type</b>  | <b>Coût (k€)</b>   |                               | <b>Commentaires</b>  |             |             |             |             |
| <b>Investissement :</b>  |  |                               | Sans objet   |             |             |             |             |
| <b>Fonctionnement :</b>  | 3,6  |                               | Intervention pour les prélèvements sur les bassins et coût des analyses (sur la base de 200 € par campagne sans coût du technicien préleveur pour 18 sites)  |             |             |             |             |
| <b>Animation (K€/an) :</b>   | 0,25   |                               | Action de l'animateur sur la base de 0,005 ETP/ an (soit 1 jour/ an)   |             |             |             |             |
| <b>Financier(s) potentiel(s)</b>   | <b>A hauteur de</b>  |                               | <b>Commentaires</b>  |             |             |             |             |
| <b>Agence de l'Eau :</b><br><small>(sur la base du IX<sup>ème</sup> programme)</small> | 50%  |                               | Taux de subvention pour la communication. Aide aux particuliers de 800 € pour travaux concernant la gestion des eaux pluviales dans le cadre d'une mise en conformité du raccordement des eaux usées. 15% de subvention + 30 % d'avance pour les techniques alternatives et les bassins tampons. |             |             |             |             |
| <b>Autres :</b>  | 10%  |                               | de subvention du Conseil Général de la Somme (en 2012) du montant hors taxe pour la création de nouveaux réseaux   |             |             |             |             |
| <b>Autres moyens humains</b>   | ETP gestionnaire d'assainissement  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Pour en savoir plus</b>   | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i> |                               |  |             |             |             |             |
|  | <i>Atlas cartographique du rapport A62665: Planche 4</i>   |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Date première application</b>   |  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Bilan</b>   |  | <b>2012</b>                   | <b>2013</b>  | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|  | AC3.1  |                               |  |             |             |             |             |

|  |       |    |
|--|-------|----|
| THEMATIQUE 3: ASSAINISSEMENT COLLECTIF | AC3.2 | P2 |
|--|-------|----|

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Intitulé</b>                    | <b>Diagnostic réseaux pour la commune de Rosières-en-Santerre</b> |
| <b>Secteur d'activité concerné</b> | Urbain  |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Objectif de l'action</b> | <b>Lutter contre les rejets d'eaux usées au milieu.</b> |
|-----------------------------|---|

|                                 |                            |
|---------------------------------|----------------------------|
| <b>Nombre et type de cibles</b> | <b>1 commune concernée</b> |
|---------------------------------|----------------------------|

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>Réglementation principale</b> | <b>Article L.1331-1, L.1331-2 et L.1331-4 du Code de la Santé Publique.<br/>SDAGE : Orientation 1 et 7, Disposition 3 et 10</b> |
|----------------------------------|---|

|                |  |
|----------------|--|
| <b>Constat</b> | Concernant la commune de Rosières en Santerre, les contrôles de raccordement ne sont pas chose facile, étant donné les raccordements sur un ouvrage ovoïde en briquettes à ciel ouvert destiné premièrement à l'élevage et ensuite transformé pour l'usage de l'assainissement collectif après des travaux d'enfouissement. Aucun contrôle sur le réseau d'assainissement n'a été réalisé à ce jour. |
|----------------|--|

|                      |                |
|----------------------|----------------|
| <b>Type d'action</b> | Etude, travaux |
|----------------------|----------------|

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Description de l'action</b> | Certains tronçons du réseau d'assainissement de Rosières-en-Santerre est mal connu. Un diagnostic réseau permettrait de cibler les potentiels rejets directs des eaux usées au milieu. |
|--------------------------------|--|

|                     | Intitulé  | Objectif fixé au bout de 5 ans                       | Indicateur utilisé                            | Priorité | Etat zéro | Suivi 1 an            |
|---------------------|---|--|---|----------|-----------|-----------------------|
| <b>Sous actions</b> | Cibler les linéaires du réseaux jamais inspectées par les gestionnaires d'assainissement                | Définition des linéaires de réseaux jamais inspectés | Nombre de linéaire                            | A        | 0         | En cours de réflexion |
|                     | Réaliser le diagnostic réseaux des secteurs choisis   | 1  | Diagnostic réseau réalisé                     | A        | 0         | (2015)                |
|                     | Selon les conclusions du diagnostic, agir sur les tronçons de réseaux avec des rejets directs au milieu | A définir selon les conclusions du diagnostic        | A définir selon les conclusions du diagnostic | B        | 0         | 0                     |
|                     |   |  |   |          |           |                       |
|                     |   |  |   |          |           |                       |
|                     |   |  |   |          |           |                       |
|                     |   |  |   |          |           |                       |

|                                      |                      |
|--------------------------------------|----------------------|
| <b>Secteur géographique concerné</b> | Rosières-en-Santerre |
|--------------------------------------|----------------------|

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Masse d'eau concernée</b> | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012) |
|------------------------------|---|

|                                 |   |                             |   |
|---------------------------------|---|-----------------------------|---|
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b> | <b>Réalisation du diagnostic réseau sur le tronçon de réseau concerné</b> | <b>Etat Zéro Indicateur</b> | 0 |
|---------------------------------|---|-----------------------------|---|

|                      |                                  |                   |                    |
|----------------------|----------------------------------|-------------------|--------------------|
| <b>Objectif fixé</b> | <b>Réalisation du diagnostic</b> | <b>Avancement</b> | <b>Non réalisé</b> |
|----------------------|----------------------------------|-------------------|--------------------|

|   |   |
|---|---|
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b> | Meilleure connaissance du réseau d'assainissement |
|---|---|

|  |            |
|--|------------|
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b> | Sans objet |
|--|------------|

|   |                            |                               |   |
|---|----------------------------|-------------------------------|---|
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b> | <b>Commune de Rosières</b> | <b>Partenaires et acteurs</b> | <b>Communauté de Communes du Santerre</b> |
|---|----------------------------|-------------------------------|---|

| Type                       | Coût (k€) | Commentaires   |
|----------------------------|-----------|--|
| <b>Investissement :</b>    | 25        | Coût de la réalisation d'un diagnostic réseau avec visite sur la base de 25K€ HT                           |
| <b>Fonctionnement :</b>    |           | Investissement à prévoir selon les résultats du diagnostic + coût de mauvais raccordement des particuliers |
| <b>Animation (K€/an) :</b> |           | Sans objet   |

| Financier(s) potentiel(s)  | A hauteur de | Commentaires  |
|--|--------------|---|
| <b>Agence de l'Eau :</b><br>(sur la base du IX <sup>ème</sup> programme) | 50%<br>30%   | Subvention de 50 % pour l'étude et 40% de subvention pour les travaux avec 30% d'avance à revalider avec l'Agence de l'Eau) |
| <b>Autres :</b>  |              | Aucune aide du Conseil Général pour l'année 2012 sur les études en réseau existant  |

|                              |                                   |
|------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Autres moyens humains</b> | ETP gestionnaire d'assainissement |
|------------------------------|-----------------------------------|

|                                  |  |             |             |             |             |             |             |
|----------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Pour en savoir plus</b>       | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i> |             |             |             |             |             |             |
|                                  | <i>Atlas cartographique du rapport A62665: Planche 4</i>   |             |             |             |             |             |             |
| <b>Date première application</b> |  |             |             |             |             |             |             |
| <b>Bilan</b>                     |  | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|                                  | AC3.2  |             |             |             |             |             |             |

|   |   |  |   |                 |                  |                   |
|---|---|--|---|-----------------|------------------|-------------------|
| THEMATIQUE 4 ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF |   | ANC4.1   | P1  |                 |                  |                   |
| <b>Intitulé</b>                           | <b>Mener une étude à la parcelle pour chaque installation avec un puits d'infiltration , pour les rejets directs au domaine public et pour les installations non conformes et au volontariat</b>  |  |   |                 |                  |                   |
| <b>Secteur d'activité concerné</b>        | Urbain  |  |   |                 |                  |                   |
| <b>Objectif de l'action</b>               | Lutter contre les rejets directs d'eaux usées au milieu et dans la nappe de la craie.   |  |   |                 |                  |                   |
| <b>Nombre et type de cibles</b>           | 6 rejets en domaine public sans traitement. 56 rejets en puits sans prétraitement. 261 installations d'assainissement non collectif sont concernées par les aires d'alimentation des captages dont 157 sont des installations non conformes (97 concernées par la CCS et 60 par la CCALM).  |  |   |                 |                  |                   |
| <b>Réglementation principale</b>          | Règlement d'Assainissement Non Collectif.<br>SDAGE : Orientation 1 et 7   |  |   |                 |                  |                   |
| <b>Constat</b>                            | La majorité des contrôles de bon fonctionnement ont été réalisés sur les communes gérées en ANC. Pour Le Quesnel : 50% des installations avec un avis défavorable et 38% avec un avis favorable mais avec réserve. Pour Arvillers: 48% des installations avec un avis défavorable et 27% avec un avis favorable avec réserve. 60 installations de la CCALM sont recensées sur le territoire de l'AAC. Pour ces deux communes de la CCALM : 1 rejet direct au domaine public et 15 rejets dans un puits sans prétraitement. Pour les communes de la CCS concernées par l'aire d'alimentation des captages : 5 rejets directs au domaine public et 41 rejets dans un puits sans prétraitement. 201 installations de la CCS sont recensées sur le territoire de l'AAC. |  |   |                 |                  |                   |
| <b>Type d'action</b>                      | Travaux   |  |   |                 |                  |                   |
| <b>Description de l'action</b>            | Assurer la réhabilitation des installations en Assainissement Non Collectif pouvant présenter une pollution environnementale.   |  |   |                 |                  |                   |
| <b>Sous actions</b>                       | <b>Intitulé</b>   | <b>Objectif fixé au bout de 5 ans</b>                      | <b>Indicateur utilisé</b>                                 | <b>Priorité</b> | <b>Etat zéro</b> | <b>Suivi 1 an</b> |
|   | Sensibilisation et échanges avec les gestionnaires de l'Assainissement Non Collectif  | 2  | Prise de compétence travaux des 2 communautés de communes | A               | 0                | 0                 |
|   | Mener une étude à la parcelle pour chaque installation avec un puits d'infiltration , pour les rejets directs au domaine public, pour les installations non conformes (157 études à la parcelle à réaliser)   | Ensemble des études à la parcelle réalisées d'ici fin 2013 | Nombre d'étude à la parcelle réalisé                      | A               | 0                | 0                 |
|   | Remettre en conformité les 6 rejets en domaine public sur les communes de Beaufort-en-Santerre, Warvillers, Maucourt et Le Quesnel  | A définir après les conclusions des études à la parcelles  | A définir après les conclusions des études à la parcelles | B               | 0                | 1                 |
|   | Remettre en conformité les 56 puits sans prétraitement sur les communes de Folies, Beaufort-en-Santerre, Warvillers, Maucourt, Arvillers et Le Quesnel  | A définir après les conclusions des études à la parcelles  | A définir après les conclusions des études à la parcelles | B               | 0                | 1                 |



|  |  |                               |  |             |             |             |             |
|--|--|-------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Secteur géographique concerné</b>   | Beaufort-en-Santerre, Folies, Warvillers, Maucourt, Arvillers, Le Quesnel  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Masse d'eau concernée</b>   | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012)  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b>  | <b>Nombre d'installation réhabilitée.</b>  | <b>Etat Zéro Indicateur</b>   | <b>0</b>   |             |             |             |             |
| <b>Objectif fixé</b>   | <b>Résorption au minimum des 7 rejets en domaine public, des 56 puits sans prétraitement.</b>                            | <b>Avancement</b>             | <b>En cours</b>  |             |             |             |             |
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b>  | Conformité règlementaire.  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b>                                     | Diminution du nombre de dossiers subventionnés par l'Agence de l'Eau   |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b>  | <b>Communauté de communes, Structure porteuse de l'ORQUE</b>   | <b>Partenaires et acteurs</b> | <b>Agence de l'Eau, SPANC, DDTM</b>  |             |             |             |             |
| <b>Type</b>  | <b>Coût (k€)</b>   |                               | <b>Commentaires</b>  |             |             |             |             |
| <b>Investissement :</b>  | 47   |                               | Sur la base d'un coût moyen de 300 € par étude à la parcelle.  |             |             |             |             |
| <b>Fonctionnement :</b>  |  |                               | Sans objet   |             |             |             |             |
| <b>Animation (K€/an) :</b>   | 2,3  |                               | Action de suivi de l'animateur sur la base de 0,046 ETP/an (soit 10 jours /an)   |             |             |             |             |
| <b>Financier(s) potentiel(s)</b>   | <b>A hauteur de</b>  |                               | <b>Commentaires</b>  |             |             |             |             |
| <b>Agence de l'Eau :</b><br><small>(sur la base du IX<sup>ème</sup> programme)</small> | 40%  |                               | de subvention avec un plafond de 8000 € et dans la limite de 1% du nombre d'habitation zonées en ANC/an/Maitre d'ouvrage (sauf pour les habitations de moins de 5 ans et les ventes).  |             |             |             |             |
|  | 50%  |                               | de subvention pour les études  |             |             |             |             |
| <b>Autres :</b>  | 20%<br>10% pour le SIEP  |                               | de subvention en 2012 du Conseil Général de la Somme: 20% du montant TTC pour les travaux et études de réhabilitation (aides plafonnée à 800€/installation. Conditions: zonage d'assainissement approuvé, SPANC possède les compétences entretien et travaux, réalisation des travaux sous maîtrise d'ouvrage de la collectivité, résidence concernée. |             |             |             |             |
| <b>Autres moyens humains</b>   | Structure d'aide aux collectivités (création en 2013)  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Pour en savoir plus</b>   | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i> |                               |  |             |             |             |             |
|  | <i>Atlas cartographique du rapport A62665: Planche 4</i>   |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Date première application</b>   |  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Bilan</b>   |  | <b>2012</b>                   | <b>2013</b>  | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|  | ANC4.1   |                               |  |             |             |             |             |

|   |   |                                       |                                       |                 |                  |                   |
|---|---|---------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| THEMATIQUE 4 : ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF |   |                                       |                                       | ANC4.2          | P1               |                   |
| <b>Intitulé</b>                             | <b>Interdire les puits d'infiltration comme mode d'évacuation des eaux usées traité à la parcelle</b>   |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Secteur d'activité concerné</b>          | Urbain  |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Objectif de l'action</b>                 | Améliorer le traitement des eaux usées.   |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Nombre et type de cibles</b>             | 6 communes zonées en Assainissement Non Collectif :<br>Beaufort-en-Santerre, Folies, Warvillers, Maucourt, Arvillers, Le Quesnel  |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Réglementation principale</b>            | Arrêtés du 07 septembre 2009 relatif aux modalités de l'exécution de la mission de contrôle des installations d'assainissement non collectif.<br>SDAGE : Orientation 31, 33 et 34   |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Constat</b>                              | L'ensemble des installations devra avoir été contrôlé avant l'échéance fixée à la fin 2012. En l'attente de l'arrêté ministériel à prendre en application de la Loi sur l'Eau et les Milieux Aquatiques du 30 décembre 2006, devant fixer les critères de conformité des installations d'Assainissement Non Collectif existantes, les SPANC utilisent leur propre barème de notation des ANC. Les SPANC ont réalisé à ce jour le deuxième passage de contrôles des installations (premier contrôle réalisé il y a 4 ans).<br>Pour les communes de la CCS, 92 puits sont recensés dont 41 sans prétraitement.<br>Pour les communes de la CCALM, 53 puits sont recensés dont 15 sans prétraitement. |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Type d'action</b>                        | Travaux, Sensibilisation  |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Description de l'action</b>              | Sensibiliser les particuliers à la fragilité du territoire et aux impacts environnementaux que peut présenter une installation d'assainissement non conforme.   |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Sous actions</b>                         | <b>Intitulé</b>   | <b>Objectif fixé au bout de 5 ans</b> | <b>Indicateur utilisé</b>             | <b>Priorité</b> | <b>Etat zéro</b> | <b>Suivi 1 an</b> |
|   | Interdire les puits d'infiltration dans l'aire d'alimentation des captages  | 1                                     | Mise en place d'un arrêté préfectoral | A               | 0                | 0                 |
|   | Sensibilisation des particuliers  | 5 actions de sensibilisation          | nombre d'action de sensibilisation    | A               | Non connu        | 1                 |
|   | Informar les agences immobilières et les notaires sur les enjeux du contrôle de l'ANC et l'obligation de contrôle lors des ventes.  | 5 réunions sur 5 ans                  | nombre de réunion                     | B               | 0                | 0                 |
|   | Sensibiliser et former les vidangeurs et les installateurs.   | 5 réunions sur 5 ans                  | nombre de réunion                     | B               | 0                | CCS installateurs |
|   |   |                                       |                                       |                 |                  |                   |

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| <b>Secteur géographique concerné</b> | Beaufort-en-Santerre, Folies, Warvillers, Maucourt, Arvillers, Le Quesnel |
|--------------------------------------|---|

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Masse d'eau concernée</b> | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012) |
|------------------------------|---|

|                                 |   |                             |   |
|---------------------------------|---|-----------------------------|---|
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b> | <b>Nombre d'action de communication. Nombre de demande d'aide de mise en conformité transmises à l'Agence de l'Eau.</b> | <b>Etat Zéro Indicateur</b> | 0 |
|---------------------------------|---|-----------------------------|---|

|                      |   |                   |          |
|----------------------|---|-------------------|----------|
| <b>Objectif fixé</b> | <b>Assurer une action de communication auprès des communes concernées une fois par an</b> | <b>Avancement</b> | En cours |
|----------------------|---|-------------------|----------|

|   |  |
|---|--|
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b> | Conformité règlementaire.<br>Sensibilisation des particuliers. |
|---|--|

|  |  |
|--|--|
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b> | Les SPANC n'ont aucun pouvoir de police. |
|--|--|

|   |                        |                               |                              |
|---|------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b> | Communauté de communes | <b>Partenaires et acteurs</b> | SPANC, Agence de l'Eau, DDTM |
|---|------------------------|-------------------------------|------------------------------|

| Type                       | Coût (k€) | Commentaires  |
|----------------------------|-----------|---|
| <b>Investissement :</b>    |           | Sans objet  |
| <b>Fonctionnement :</b>    |           | Sans objet  |
| <b>Animation (K€/an) :</b> | 0,1       | Action de suivi de l'animateur sur la base de 0,002 ETP/ an (soit 1/2 journée / an) |

| Financier(s) potentiel(s)  | A hauteur de | Commentaires                        |
|--|--------------|-------------------------------------|
| <b>Agence de l'Eau :</b><br><small>(sur la base du IX<sup>ème</sup> programme)</small> | 50%          | Pour les supports de communication. |
| <b>Autres :</b>  |              | Sans objet                          |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Autres moyens humains</b> | Agence de l'Eau par sa compétence de formation.<br>SPANC dans le cadre de leur mission habituelle.<br>Structure d'aide aux collectivités (création en 2013) |
|------------------------------|---|

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Pour en savoir plus</b> | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i> |
|                            |  |

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Date première application</b> |  |
|----------------------------------|--|

|              |        |             |             |             |             |             |             |
|--------------|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Bilan</b> |        | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|              | ANC4.2 |             |             |             |             |             |             |

|   |  |                                       |  |                 |                  |                   |
|---|--|---------------------------------------|--|-----------------|------------------|-------------------|
| THEMATIQUE 4 : ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF |  | ANC4.3                                | P2   |                 |                  |                   |
| <b>Intitulé</b>                             | <b>Améliorer la connaissance du parc d'installation d'assainissement non collectif</b>   |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Secteur d'activité concerné</b>          | Urbain   |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Objectif de l'action</b>                 | Lutter contre les rejets d'eaux usées au milieu.   |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Nombre et type de cibles</b>             | 6 communes zonées en Assainissement Non Collectif :<br>Beaufort-en-Santerre, Folies, Warvillers, Maucourt, Arvillers, Le Quesnel   |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Réglementation principale</b>            | Arrêtés du 07 septembre 2009 relatif aux modalités de l'exécution de la mission de contrôle des installations d'assainissement non collectif.<br>SDAGE : Orientation 1   |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Constat</b>                              | Les eaux rejetées au niveau des puits d'infiltration, peuvent constituer une source préférentielle de pollution des eaux souterraines si aucune surveillance sur la nature des eaux n'est réalisée. La Communauté de Communes du Santerre a commencé à réaliser cet inventaire. La Nantaise des Eaux et Services doit normalement réaliser l'inventaire de ces puits prochainement. Cet inventaire pourrait être réalisé en priorité sur le territoire de l'aires d'alimentation des captages, de manière à contrôler en priorité les zones à enjeux pour les eaux souterraines. |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Type d'action</b>                        | Etude  |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Description de l'action</b>              | Faire une cartographie Assainissement Non Collectif sur le territoire et le mettre en parallèle avec la carte de vulnérabilité. L'objectif est de garder une compatibilité entre le zonage et les contraintes environnementales et budgétaire des communes.  |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Sous actions</b>                         | <b>Intitulé</b>  | <b>Objectif fixé au bout de 5 ans</b> | <b>Indicateur utilisé</b>                          | <b>Priorité</b> | <b>Etat zéro</b> | <b>Suivi 1 an</b> |
|   | Reporter par communes de l'aires d'alimentation des captages les résultats de diagnostic des installations et les contraintes relatives à la zone d'implantation   | 5                                     | Nombre de mise à jour des supports cartographiques | A               | 0                | 0                 |
|   | Transmettre les informations cartographiées et chiffrées par commune de la synthèse Assainissement Non Collectif à l'Agence de l'eau pour leur permettre d'émettre un avis sur l'adéquation du zonage en place avec les contraintes territoriales de la commune  | 5                                     | Nombre de documents transmis à l'Agence de l'eau   | B               | 0                | 1 (mars 2014)     |
|   |  |                                       |  |                 |                  |                   |

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| <b>Secteur géographique concerné</b> | Beaufort-en-Santerre, Folies, Warvillers, Maucourt, Arvillers, Le Quesnel |
|--------------------------------------|---|

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Masse d'eau concernée</b> | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012) |
|------------------------------|---|

|                                 |  |                             |          |
|---------------------------------|--|-----------------------------|----------|
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b> | <b>Nombre d'installation cartographiées.</b> | <b>Etat Zéro Indicateur</b> | <b>0</b> |
|---------------------------------|--|-----------------------------|----------|

|                      |  |                   |                 |
|----------------------|--|-------------------|-----------------|
| <b>Objectif fixé</b> | <b>Avoir cartographié l'ensemble des installations ANC sur les 6 communes concernées</b> | <b>Avancement</b> | <b>En cours</b> |
|----------------------|--|-------------------|-----------------|

|   |            |
|---|------------|
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b> | Sans objet |
|---|------------|

|  |   |
|--|---|
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b> | Logiciel SIG non installé au niveau des SPANC |
|--|---|

|   |                               |                               |                                     |
|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b> | <b>Communauté de communes</b> | <b>Partenaires et acteurs</b> | <b>SPANC, Agence de l'Eau, DDTM</b> |
|---|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|

| Type                       | Coût (k€) | Commentaires   |
|----------------------------|-----------|--|
| <b>Investissement :</b>    | 7         | Achat d'un logiciel de cartographie  |
| <b>Fonctionnement :</b>    |           | Agent du SPANC dans le cadre de son activité habituelle                            |
| <b>Animation (K€/an) :</b> | 0,1       | Action de suivi de l'animateur sur la base de 0,002 ETP/an (soit 1/2 journée / an) |

| Financier(s) potentiel(s)  | A hauteur de | Commentaires |
|--|--------------|--------------|
| <b>Agence de l'Eau :</b><br><small>(sur la base du IX<sup>ème</sup> programme)</small> |              | Sans objet   |
| <b>Autres :</b>  |              | Sans objet   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Autres moyens humains</b> | Agence de l'Eau par sa compétence de formation |
|------------------------------|--|

|                                  |  |             |             |             |             |             |             |
|----------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Pour en savoir plus</b>       | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i> |             |             |             |             |             |             |
|                                  |  |             |             |             |             |             |             |
| <b>Date première application</b> |  |             |             |             |             |             |             |
| <b>Bilan</b>                     |  | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|                                  | ANC4.3   |             |             |             |             |             |             |

|   |  |                                       |   |                 |                  |                   |
|---|--|---------------------------------------|---|-----------------|------------------|-------------------|
| THEMATIQUE 4 : ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF |  | ANC4.4                                | P2  |                 |                  |                   |
| <b>Intitulé</b>                             | <b>Homogénéiser l'action des SPANC sur le territoire d'étude</b>   |                                       |   |                 |                  |                   |
| <b>Secteur d'activité concerné</b>          | Urbain   |                                       |   |                 |                  |                   |
| <b>Objectif de l'action</b>                 | Assurer l'efficacité des actions sur l'Assainissement Non Collectif  |                                       |   |                 |                  |                   |
| <b>Nombre et type de cibles</b>             | 2 SPANC  |                                       |   |                 |                  |                   |
| <b>Réglementation principale</b>            | Arrêtés du 07 septembre 2009 relatif aux modalités de l'exécution de la mission de contrôle des installations d'assainissement non collectif.<br>SDAGE : Orientation 31, 33 et 34  |                                       |   |                 |                  |                   |
| <b>Constat</b>                              | La grande majorité des contrôles des installations est réalisée ou en cours sur les deux Communautés de Communes concernées. La difficulté subsiste dans le manque d'objectivité lors de la mise en conformité ou non conformité des installations contrôlées. En effet, aucune grille de contrôle commune n'existe à ce jour. Chaque SPANC élabore donc son propre règlement de contrôle. Deux journées par an sont organisées par le Conseil Général de la Somme pour permettre aux différents SPANC de se rencontrer et d'échanger sur des problématiques communes. |                                       |   |                 |                  |                   |
| <b>Type d'action</b>                        | Communication, formation   |                                       |   |                 |                  |                   |
| <b>Description de l'action</b>              | Dans l'attente d'un modèle élaboré par l'AEAP, une grille commune de contrôle entre les deux Communautés de Communes peut être mise en place.  |                                       |   |                 |                  |                   |
| <b>Sous actions</b>                         | <b>Intitulé</b>  | <b>Objectif fixé au bout de 5 ans</b> | <b>Indicateur utilisé</b>                 | <b>Priorité</b> | <b>Etat zéro</b> | <b>Suivi 1 an</b> |
|   | Etablir un Groupe de travail technique entre les deux Communautés de Communes et l'Agence de l'Eau   | 1                                     | Groupe de travail établi                  | A               | 0                | 1                 |
|   | Uniformiser les grilles d'évaluation pour les contrôles ANC  | 1                                     | Grille d'évaluation commune               | A               | 0                | 0                 |
|   | Etablir un programme de sensibilisation des SPANC pour leurs actions de communication auprès des particuliers, notaires et vidangeurs  | 1                                     | Programme de sensibilisation mis en place | B               | 0                | 0                 |
|   | Participation des deux SPANC aux journées annuelles organisées par le Conseil Général de la Somme  | 2 participations par an               | Nombre de participation                   | B               | 0                | 1 à 2 par an CCS  |
|   |  |                                       |   |                 |                  |                   |

|  |   |   |  |             |             |             |             |
|--|---|---|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Secteur géographique concerné</b>   | Le Quesnel, Beaufort-en-Santerre, Folies, Arvillers, Warvillers, Maucourt   |   |  |             |             |             |             |
| <b>Masse d'eau concernée</b>   | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012)   |   |  |             |             |             |             |
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b>  | <b>Nombre d'action communes menées entre les 2 SPANC</b>  | <b>Etat Zéro Indicateur</b>   | 0  |             |             |             |             |
| <b>Objectif fixé</b>   | Mise en place d'une grille de contrôle communes. Mise en place d'un groupe de travail technique entre les 2 SPANC. Etablir un programme de sensibilisation commun entre les deux SPANC. | <b>Avancement</b>   | Non réalisé  |             |             |             |             |
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b>  | Sans objet  |   |  |             |             |             |             |
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b>                                     | Contrainte d'accord entre les deux communautés de communes  |   |  |             |             |             |             |
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b>  | Communautés de Communes du Santerre et de Avre Luce et Moreuil  | <b>Partenaires et acteurs</b>   | Agence de l'Eau, Conseil Général de la Somme, DDTM |             |             |             |             |
| <b>Type</b>  | <b>Coût (k€)</b>  | <b>Commentaires</b>   |  |             |             |             |             |
| <b>Investissement :</b>  |   | Sans Objet  |  |             |             |             |             |
| <b>Fonctionnement :</b>  |   | Sans Objet  |  |             |             |             |             |
| <b>Animation (K€/an) :</b>   | 0,1   | Action de suivi de l'animateur sur la base de 0,002 ETP/ an (soit 1/2 journée / an) |  |             |             |             |             |
| <b>Financier(s) potentiel(s)</b>   | <b>A hauteur de</b>   | <b>Commentaires</b>   |  |             |             |             |             |
| <b>Agence de l'Eau :</b><br><small>(sur la base du IX<sup>ème</sup> programme)</small> |   | Sans objet  |  |             |             |             |             |
| <b>Autres :</b>  |   | Organisation des rencontres annuels des SPANC par le Conseil Général de la Somme    |  |             |             |             |             |
| <b>Autres moyens humains</b>   | Sans objet  |   |  |             |             |             |             |
| <b>Pour en savoir plus</b>   | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i>  |   |  |             |             |             |             |
| <b>Date première application</b>   |   |   |  |             |             |             |             |
| <b>Bilan</b>   | ANC4.4  | <b>2012</b>   | <b>2013</b>  | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |

| THEMATIQUE 5: PHYTOSANITAIRE NON AGRICOLE |  | PNA 5.1                               | P1                                    |                 |                  |                   |
|---|--|---------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| <b>Intitulé</b>                           | <b>Inciter les collectivités à tendre vers le zéro phyto</b>   |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Secteur d'activité concerné</b>        | Urbain   |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Objectif de l'action</b>               | Inciter les collectivités à mettre en œuvre les solutions alternatives pour réduire progressivement l'utilisation de produits phytosanitaires en vue de les supprimer.   |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Nombre et type de cibles</b>           | 16 communes (Arvillers, Beaufort en Santerre, Bouchoir, Caix, Folies, Fouquescourt, Hangest-en-Santerre, Harbonnières, Le Quesnel, Lihons, Maucourt, Meharicourt, Rosières en Santerre, Rouvroy en Santerre, Vrely, Warvillers) et 3 Communauté de Communes (CC Avre Luce et Moreuil, CC du Santerre et CC Haute Picardie)   |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Réglementation principale</b>          | Plan ECOPHYTO 2018<br>Arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L. 253-1 du code rural.<br>Arrêté du 27 juin 2011 interdisant l'utilisation de certains produits phytosanitaires dans les lieux fréquentés par le grand public ou les personnes vulnérables.<br>SDAGE : Orientation 6 et 7 – Disposition 8 et 10.  |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Constat</b>                            | 11 communes sur les 16 du territoire d'étude ont répondu au questionnaires sur les pratiques et usages des phytosanitaires. Aucune des communes ne possèdent de plan de désherbage pour les espaces verts à ce jour.   |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Type d'action</b>                      | Communication, formation, assistance technique, conseil.   |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Description de l'action</b>            | Permettre à chaque commune d'évoluer dans ses pratiques d'usages de traitement des espaces verts en passant par la signature de la charte et en engageant un accompagnement spécifique de chaque commune pour être au plus près des moyens qu'elle peut mettre en œuvre. Pousser les communes à visiter le sites internet de l'AEAP qui répertorie l'ensemble des communes signataire de la charte des espaces verts. Cela peut représenter un moyen de persuasion et de promotion. Dans le cadre d'un partenariat avec le Conseil Régionale de Picardie, la FREDON propose un accompagnement des 16 communes vulnérables. |                                       |                                       |                 |                  |                   |
| <b>Sous actions</b>                       | <b>Intitulé</b>  | <b>Objectif fixé au bout de 5 ans</b> | <b>Indicateur utilisé</b>             | <b>Priorité</b> | <b>Etat zéro</b> | <b>Suivi 1 an</b> |
|   | Réaliser une enquête auprès des communes pour comprendre la raison de leur non d'adhésion à la charte et mettre en avant les difficultés qu'elles rencontrent  | 16 enquêtes réalisées                 | Nombres d'enquêtes réalisées          | A               | Non connu        | 15                |
|   | Convaincre les communautés de communes de s'engager pour la charte d'entretien des espaces verts   | 2 réunions                            | nombre de réunion                     | A               | 0                | 2                 |
|   | Mettre en place des réunions d'information pour rappeler l'obligation réglementaire des communes et proposer la mise en place de méthodes alternatives.  | 5 réunions d'information              | Nombre de réunion d'information       | B               | 0                | 2                 |
|   | Réaliser des journées de démonstration de matériels alternatifs et sensibiliser les communes à un achat groupé.  | 5 journées de démonstration           | Nombre de journée de démonstration    | B               | Non connu        | 2                 |
|   | Transmettre un cahier des charge type aux communes pour les contrats avec des paysagistes  | 3 au minimum                          | Nombre de cahier des charges transmis | B               | 0                | 0                 |



|  |  |                               |  |             |             |             |             |
|--|--|-------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Secteur géographique concerné</b>   | Ensemble des 16 communes les plus vulnérables concernées par l'AAC.  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Masse d'eau concernée</b>   | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012)  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b>  | <b>Nombre de collectivités signataires de la Charte d'entretien des espaces publics. Nombre de diagnostics des pratiques et de plans de désherbage réalisés</b>  | <b>Etat Zéro Indicateur</b>   | 0  |             |             |             |             |
| <b>Objectif fixé</b>   | <b>Réaliser une rencontre par commune d'ici 2013. Réaliser 10 diagnostics des pratiques (au minimum pour les communes dont le centre urbain est compris dans l'aire d'alimentation des captages)</b>   | <b>Avancement</b>             | En cours   |             |             |             |             |
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b>  | Amélioration de la connaissance des pratiques en termes d'utilisation de produits phytosanitaires et synergie avec les autres initiatives déjà mises en place. La réduction de l'usage des produits phytosanitaires contribuera également à la santé des utilisateurs, à l'image de la commune, une éventuelle économie sur le long terme. |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b>                                     | La réalisation de l'action sera liée aux moyens de la collectivité, à la sensibilité des Elus et à l'acceptation par les administrés.  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b>  | <b>Structure porteuse de l'ORQUE, Communes, Communauté de communes</b>   | <b>Partenaires et acteurs</b> | <b>FREDON, Agence de l'Eau, Conseil Général, Région Picardie</b>   |             |             |             |             |
| <b>Type</b>  | <b>Coût (k€)</b>   |                               | <b>Commentaires</b>  |             |             |             |             |
| <b>Investissement :</b>  | 5  |                               | Supports de communication  |             |             |             |             |
| <b>Fonctionnement :</b>  |  |                               | Sans objet   |             |             |             |             |
| <b>Animation (K€/an) :</b>   | 2,3  |                               | Action de suivi de l'animateur sur la base de 0,046 ETP/an (soit 10 jours /an)                                       |             |             |             |             |
| <b>Financeur(s) potentiel(s)</b>   | <b>A hauteur de</b>  |                               | <b>Commentaires</b>  |             |             |             |             |
| <b>Agence de l'Eau :</b><br><small>(sur la base du IX<sup>ème</sup> programme)</small> | 50%  |                               | Etudes préalables : diagnostic des pratiques, plan de desherbage, matériels alternatifs et supports de communication |             |             |             |             |
| <b>Autres :</b>  | 30%  |                               | de subventions du Conseil Régional   |             |             |             |             |
| <b>Autres moyens humains</b>   | La FREDON de Picardie, dans le cadre de la mission d'accompagnement proposée aux 16 communes de l'AAC. L'URCPI/CPI 80 avec des actions de formation.   |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Pour en savoir plus</b>   | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i>   |                               |  |             |             |             |             |
|  | <i>Atlas cartographique du rapport A62665: Planche 1</i>   |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Date première application</b>   |  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Bilan</b>   |  | <b>2012</b>                   | <b>2013</b>  | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|  | PNA 5.1  |                               |  |             |             |             |             |

|   |  |                                       |  |                 |                      |                   |
|---|--|---------------------------------------|--|-----------------|----------------------|-------------------|
| THEMATIQUE 5: PHYTOSANITAIRE NON AGRICOLE |  |                                       |  | PNA 5.2         | P2                   |                   |
| <b>Intitulé</b>                           | <b>Accompagner les gestionnaires d'infrastructures sur le territoire</b>   |                                       |  |                 |                      |                   |
| <b>Secteur d'activité concerné</b>        | Gestionnaires d'infrastructures (SNCF, Conseil général de la Somme)  |                                       |  |                 |                      |                   |
| <b>Objectif de l'action</b>               | Généraliser les actions de réduction de l'usage des produits phytosanitaires, les mettre en lumière et valoriser les retours d'expérience des différents partenaires.  |                                       |  |                 |                      |                   |
| <b>Nombre et type de cibles</b>           | 2 gestionnaires concernés  |                                       |  |                 |                      |                   |
| <b>Réglementation principale</b>          | Plan ECOPHYTO 2018.<br>SDAGE : Orientation 6 et 7 – Disposition 8 et 10.   |                                       |  |                 |                      |                   |
| <b>Constat</b>                            | La commune de Warvillers est au zéro phytosanitaire concernant le traitement de ses voiries. Elle a pour projet de faire l'acquisition d'un désherbeur thermique. Le Conseil Général est quasiment au traitement zéro phytosanitaire mis à part quelques ilots. Pour la SNCF, un plan de désherbage existe et un programme d'action nationale est en place visant à réduire l'utilisation des phytosanitaires. |                                       |  |                 |                      |                   |
| <b>Type d'action</b>                      | Animation, communication   |                                       |  |                 |                      |                   |
| <b>Description de l'action</b>            | Mutualiser les expériences des différents partenaires et poursuivre les échanges en groupe de travail afin d'organiser une communication commune pour valoriser les efforts réalisés.  |                                       |  |                 |                      |                   |
| <b>Sous actions</b>                       | <b>Intitulé</b>  | <b>Objectif fixé au bout de 5 ans</b> | <b>Indicateur utilisé</b>                            | <b>Priorité</b> | <b>Etat zéro</b>     | <b>Suivi 1 an</b> |
|   | Réaliser des campagnes de suivi des molécules utilisées par la SNCF  | 5 campagnes de suivi réalisés         | Nombre de campagne de suivi réalisée                 | A               | 1                    | 2                 |
|   | Appuyer les pratiques exemplaires sur le territoire (exemple: le Conseil Général, la commune de Méharicourt, la commune de le Quesnel,...)   | 2 échanges                            | Nombre d'échange avec le Conseil Général de la Somme | B               | 2 Groupes de travail | 2                 |
|   |  |                                       |  |                 |                      |                   |
|   |  |                                       |  |                 |                      |                   |
|   |  |                                       |  |                 |                      |                   |
|   |  |                                       |  |                 |                      |                   |

|                                      |                        |
|--------------------------------------|------------------------|
| <b>Secteur géographique concerné</b> | Ensemble du territoire |
|--------------------------------------|------------------------|

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Masse d'eau concernée</b> | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012) |
|------------------------------|---|

|                                 |  |                             |   |
|---------------------------------|--|-----------------------------|---|
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b> | <b>Nombre d'échange avec le Conseil Général et la SNCF</b> | <b>Etat Zéro Indicateur</b> | 0 |
|---------------------------------|--|-----------------------------|---|

|                      |                                   |                   |          |
|----------------------|-----------------------------------|-------------------|----------|
| <b>Objectif fixé</b> | 1 échange par an par gestionnaire | <b>Avancement</b> | En cours |
|----------------------|-----------------------------------|-------------------|----------|

|   |   |
|---|---|
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b> | Contribution à une synergie avec les autres initiatives déjà mises en place. Exemplarité pour les communes et les agriculteurs. |
|---|---|

|  |   |
|--|---|
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b> | Zéro phyto impossible à atteindre pour certains gestionnaires d'infrastructures pour des questions de sécurité.<br>Moyens parfois insuffisants. |
|--|---|

|   |                               |                               |  |
|---|-------------------------------|-------------------------------|--|
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b> | Structure porteuse de l'ORQUE | <b>Partenaires et acteurs</b> | SNCF, RFF, Conseil Général, Agence de l'Eau, Conseil Régional de Picardie, FREDON. |
|---|-------------------------------|-------------------------------|--|

| Type                       | Coût (k€) | Commentaires   |
|----------------------------|-----------|--|
| <b>Investissement :</b>    |           | Sans objet   |
| <b>Fonctionnement :</b>    |           | Sans objet   |
| <b>Animation (K€/an) :</b> | 0,7       | Action de suivi de l'animateur sur la base de 0,014 ETP/ an (soit 3 jours /an) |

| Financier(s) potentiel(s)  | A hauteur de | Commentaires |
|--|--------------|--------------|
| <b>Agence de l'Eau :</b><br>(sur la base du IX <sup>ème</sup> programme) |              | Sans objet   |
| <b>Autres :</b>  |              | Sans objet   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Autres moyens humains</b> |  |
|------------------------------|--|

|                                  |  |             |             |             |             |             |             |
|----------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Pour en savoir plus</b>       | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i> |             |             |             |             |             |             |
|                                  | <i>Atlas cartographique du rapport A62665: Planche 1</i>   |             |             |             |             |             |             |
| <b>Date première application</b> |  |             |             |             |             |             |             |
| <b>Bilan</b>                     |  | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|                                  | PNA 5.2  |             |             |             |             |             |             |

|   |   |                                       |  |                 |                  |                   |
|---|---|---------------------------------------|--|-----------------|------------------|-------------------|
| THEMATIQUE 5: PHYTOSANITAIRE NON AGRICOLE |   |                                       |  | PNA 5.3         | P1               |                   |
| <b>Intitulé</b>                           | <b>Sensibiliser particuliers et jardiniers amateurs aux méthodes alternatives à l'utilisation de produits phytosanitaires.</b>  |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Secteur d'activité concerné</b>        | Urbain  |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Objectif de l'action</b>               | Sensibiliser un public très large de jardiniers amateurs sur les dangers et l'impact des produits phytosanitaires et les alternatives.  |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Nombre et type de cibles</b>           | 6 communes (Arvillers, Beaufort en Santerre, Bouchoir, Caix, Folies, Fouquescourt, Hangest-en-Santerre, Harbonnières, Le Quesnel, Lihons, Maucourt, Meharicourt, Rosières en Santerre, Rouvroy en Santerre, Vrely, Warvillers) et 3 Communauté de Communes (CC Avre Luce et Moreuil, CC du Santerre et CC Haute Picardie)   |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Réglementation principale</b>          | Plan ECOPHYTO 2018<br>Arrêté du 12 septembre 2006 relatif à la mise sur le marché et à l'utilisation des produits visés à l'article L. 253-1 du code rural.<br>Arrêté du 27 juin 2011 interdisant l'utilisation de certains produits phytosanitaires dans les lieux fréquentés par le grand public ou les personnes vulnérables.<br>SDAGE : Orientation 6, 7, 31, 33 et 34 – Disposition 8 et 10. |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Constat</b>                            | Les particuliers sont des utilisateurs potentiels ou avérés de produits phytosanitaires pour leurs jardins ou leurs balcons. Des études ont estimé que ces jardiniers utilisent environ 1/10 du volume total de produits vendus en France. Une charte régionale destinée aux jardinerie « Jardiner en préservant sa santé et l'environnement » est en cours d'élaboration.                        |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Type d'action</b>                      | Incitation, Communication   |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Description de l'action</b>            | Sensibiliser et former le grand public et les jardiniers aux techniques alternatives aux produits phytosanitaires.  |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Sous actions</b>                       | <b>Intitulé</b>   | <b>Objectif fixé au bout de 5 ans</b> | <b>Indicateur utilisé</b>  | <b>Priorité</b> | <b>Etat zéro</b> | <b>Suivi 1 an</b> |
|   | Sensibiliser les fournisseurs de produits phytosanitaires tels que les jardinerie.  | 2                                     | Nombre d'échange avec les fournisseurs de produits phytosanitaires | A               | 0                | 1                 |
|   | Organiser des réunions publiques envers les particuliers en insistant sur la nocivité des produits utilisés et appuyer les pratiques exemplaires sur le territoire  | 5 réunions publiques                  | Nombre de réunion publique   | A               | 0                | 1                 |
|   |   |                                       |  |                 |                  |                   |

|                                      |                        |
|--------------------------------------|------------------------|
| <b>Secteur géographique concerné</b> | Ensemble du territoire |
|--------------------------------------|------------------------|

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Masse d'eau concernée</b> | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012) |
|------------------------------|---|

|                                 |  |                             |   |
|---------------------------------|--|-----------------------------|---|
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b> | <b>Nombre d'actions de communication réalisées</b> | <b>Etat Zéro Indicateur</b> | 0 |
|---------------------------------|--|-----------------------------|---|

|                      |  |                   |          |
|----------------------|--|-------------------|----------|
| <b>Objectif fixé</b> | <b>Réaliser une action de communication par an par commune</b> | <b>Avancement</b> | En cours |
|----------------------|--|-------------------|----------|

|   |   |
|---|---|
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b> | Contribution à une synergie avec les autres initiatives déjà mises en place. La réduction de l'usage des produits phytosanitaires contribuera également à la santé des utilisateurs et à une meilleure acceptation par les administrés des changements de prati |
|---|---|

|  |  |
|--|--|
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b> | Travail de communication de longue haleine sur un public très large. |
|--|--|

|   |                                      |                               |   |
|---|--------------------------------------|-------------------------------|---|
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b> | <b>Structure porteuse de l'ORQUE</b> | <b>Partenaires et acteurs</b> | <b>Communauté de communes, Communes, FREDON, Agence de l'Eau, Conseil Général, Région Picardie, URCPI/CPIE 80</b> |
|---|--------------------------------------|-------------------------------|---|

| Type                       | Coût (k€) | Commentaires   |
|----------------------------|-----------|--|
| <b>Investissement :</b>    | 5         | Supports de communication  |
| <b>Fonctionnement :</b>    |           | Sans objet   |
| <b>Animation (K€/an) :</b> | 0,7       | Action de suivi de l'animateur sur la base de 0,014 ETP/ an (soit 3 jours /an) |

| Financier(s) potentiel(s)  | A hauteur de | Commentaires              |
|--|--------------|---------------------------|
| <b>Agence de l'Eau :</b><br><small>(sur la base du IX<sup>ème</sup> programme)</small> | 50%          | Supports de communication |
| <b>Autres :</b>  |              | Sans objet                |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Autres moyens humains</b> |  |
|------------------------------|--|

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Pour en savoir plus</b> | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i> |
|                            | <i>Atlas cartographique du rapport A62665: Planche 1</i>   |

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Date première application</b> |  |
|----------------------------------|--|

|              |         |             |             |             |             |             |             |
|--------------|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Bilan</b> |         | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|              | PNA 5.3 |             |             |             |             |             |             |

|                                    |  |        |    |
|------------------------------------|--|--------|----|
| THEMATIQUE 6: ARTISANS/ INDUSTRIES |  | ART6.1 | P1 |
| <b>Intitulé</b>                    | <b>Limiter et surveiller l'impact des rejets des PME et artisans</b> |        |    |
| <b>Secteur d'activité concerné</b> | Artisans, Industriels  |        |    |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Objectif de l'action</b> | Limiter l'impact des rejets des petites entreprises et des artisans |
|-----------------------------|---|

|                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| <b>Nombre et type de cibles</b> | 70 artisans |
|---------------------------------|-------------|

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Réglementation principale</b> | Règlement d'assainissement.<br>SDAGE : Orientation 1 et 6. |
|----------------------------------|--|

|                |  |
|----------------|--|
| <b>Constat</b> | Les pollutions issues des rejets des entreprises artisanales ne sont pas toujours anodines. La diversité des activités et la disparité géographique des points de rejets en font une pollution souvent mal connue voire ignorée : eaux usées, graisses usagées, hydrocarbures, solvants, métaux lourds et autres produits dangereux. La CCS travaille en ce sens en mettant en place l'autosurveillance des réseaux. |
|----------------|--|

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>Type d'action</b> | Etude, sensibilisation, accompagnement technique, régulation administrative |
|----------------------|---|

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Description de l'action</b> | 70 activités artisanales ont été recensés sur le territoire de l'aire d'alimentation des captages. Etablir des autorisations de rejets auprès des différents artisans dits prioritaires dans un premier temps avec le partenariat de la Chambre des Métiers et de l'Artisanat et l'Agence de l'Eau Artois Picardie. |
|--------------------------------|---|

| <b>Sous actions</b> | <b>Intitulé</b>   | <b>Objectif fixé au bout de 5 ans</b>   | <b>Indicateur utilisé</b>              | <b>Priorité</b>                 | <b>Etat zéro</b> | <b>Suivi 1 an</b> |
|---------------------|---|---|--|---------------------------------|------------------|-------------------|
|                     |   | Mettre en place des réunions d'information auprès des professions artisanales | 2 réunions d'information               | Nombre de réunion d'information | A                | 0                 |
|                     | Etablir des rencontres personnalisées des artisans volontaires pour établir un diagnostic de leur rejets et déchets dangereux pour l'eau.             | 30  | Nombre de diagnostic réalisé           | A                               | Non connu        | 6                 |
|                     | Régulariser les établissements  | A définir   | Nombre d'autorisation de rejet signées | B                               | 0                |                   |
|                     | Etablir un partenariat avec les DREAL pour l'inspection et la surveillance de certains sites présents dans l'AAC (DARKIEWICZ, FERRINOX, SITPA et SMO) | 5   | Nombre de réunion avec la DREAL        | A                               | 0                | 2                 |
|                     |   |   |  |                                 |                  |                   |
|                     |   |   |  |                                 |                  |                   |

|  |   |                               |  |             |             |             |             |
|--|---|-------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Secteur géographique concerné</b>   | Ensemble du territoire. Cibler les métiers prioritaires   |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Masse d'eau concernée</b>   | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012)   |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b>  | <b>Nombre de diagnostics réalisés et d'autorisation de rejets mis en place</b>  | <b>Etat Zéro Indicateur</b>   | 0  |             |             |             |             |
| <b>Objectif fixé</b>   | <b>Ensemble des établissements concernés disposent d'une autorisation ou sont informés des actions à réaliser, pour se régulariser.</b> | <b>Avancement</b>             | Non réalisé  |             |             |             |             |
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b>  | Meilleure connaissance des pratiques artisanales sur l'aire d'alimentation des captages.  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b>                                     | Travail de diagnostic conséquent  |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b>  | <b>Structure porteuse de l'ORQUE, Communauté de Communes</b>  | <b>Partenaires et acteurs</b> | <b>Agence de l'Eau, CMA, Artisans</b>  |             |             |             |             |
| <b>Type</b>  | <b>Coût (k€)</b>  |                               | <b>Commentaires</b>  |             |             |             |             |
| <b>Investissement :</b>  | 5   |                               | Support de communication   |             |             |             |             |
| <b>Fonctionnement :</b>  |   |                               | Sans objet   |             |             |             |             |
| <b>Animation (K€/an) :</b>   | 0,2   |                               | Réalisation de 30 diagnostics à raison de 0,01 ETP par diagnostic soit 154 jours au total (estimation de 15K€) (prise en charge possible par l'AEAP sous forme de convention en 2013). Action de suivi par l'animateur soit 0,005 ETP/ an (soit 1 jour/an) |             |             |             |             |
| <b>Financier(s) potentiel(s)</b>   | <b>A hauteur de</b>   |                               | <b>Commentaires</b>  |             |             |             |             |
| <b>Agence de l'Eau :</b><br><small>(sur la base du IX<sup>ème</sup> programme)</small> | 70%   |                               | de subvention dans le cadre d'une opération collective, et sous réserve d'une contractualisation.  |             |             |             |             |
| <b>Autres :</b>  | 60%   |                               | de subvention pour les travaux à mettre en place par l'artisan.  |             |             |             |             |
| <b>Autres moyens humains</b>   | Prise en charge des diagnostic techniques par la CMA (convention avec l'AEAP en 2013)   |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Autres moyens humains</b>   | CMA dans le cadre de sa mission environnement. Partenariat avec le SMITOM qui œuvre sur le secteur.                                     |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Pour en savoir plus</b>   | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i>                |                               |  |             |             |             |             |
|  | <i>Atlas cartographique du rapport A62665: Planche 8 et 9</i>   |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Date première application</b>   |   |                               |  |             |             |             |             |
| <b>Bilan</b>   |   | <b>2012</b>                   | <b>2013</b>  | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|  | ART6.1  |                               |  |             |             |             |             |

|                                    |   |                                       |  |                 |                  |                   |
|------------------------------------|---|---------------------------------------|--|-----------------|------------------|-------------------|
| THEMATIQUE 7: COMMUNICATION        |   | COM7.1                                | P2   |                 |                  |                   |
| <b>Intitulé</b>                    | <b>Communiquer sur les résultats du DTMP et favoriser leur prise en compte par chaque acteur.</b>   |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Secteur d'activité concerné</b> | Tous secteurs.  |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Objectif de l'action</b>        | Informer chaque catégorie d'acteurs sur leurs possibilité d'actions pour tenir compte de la vulnérabilité du territoire et préserver la qualité de l'eau.   |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Nombre et type de cibles</b>    | Ensemble des acteurs du territoire  |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Réglementation principale</b>   | SDAGE: Orientation 33 "Former, informer et sensibiliser "et 34 "Adapter, développer et rationaliser la connaissance "   |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Constat</b>                     | Le DTMP a abouti à la réalisation de cartes et de bases de données qui peuvent être utilisées par différents acteurs pour hiérarchiser leurs actions sur le territoire, ou participer à la reconquête de la qualité de l'eau. Il est nécessaire d'expliquer à chacun comment tenir compte de ces éléments et comment agir. La mise en œuvre du Programme d'Actions repose sur l'appropriation des actions et des enjeux du territoire par chacun des acteurs. |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Type d'action</b>               | Information et sensibilisation  |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Description de l'action</b>     | Diffuser et aider à l'exploitation des ressources documentaires produites lors du DTMP.   |                                       |  |                 |                  |                   |
| <b>Sous actions</b>                | <b>Intitulé</b>   | <b>Objectif fixé au bout de 5 ans</b> | <b>Indicateur utilisé</b>                        | <b>Priorité</b> | <b>Etat zéro</b> | <b>Suivi 1 an</b> |
|                                    | Mise à jour du site internet du SIEP  | 1                                     | Site internet mis à jour                         | A               | 0                | 1                 |
|                                    | Assurer le suivi et les échanges autour de la prise en compte des résultats du DTMP   | 1                                     | Nombre de réunion                                | B               | 0                | 1                 |
|                                    | Élaborer des outils de vulgarisation à destination de chaque catégorie d'acteurs, expliquant les enjeux du territoire et comment en tenir compte dans leurs activités   | 3                                     | Nombre d'échange par acteur (réunion, plaquette) | B               | 0                | 3                 |
|                                    |   |                                       |  |                 |                  |                   |
|                                    |   |                                       |  |                 |                  |                   |



|                                      |                        |
|--------------------------------------|------------------------|
| <b>Secteur géographique concerné</b> | Ensemble du territoire |
|--------------------------------------|------------------------|

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Masse d'eau concernée</b> | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012) |
|------------------------------|---|

|                                 |  |                             |  |
|---------------------------------|--|-----------------------------|--|
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b> | <b>Nombre de catégories d'acteurs auprès de qui les résultats du DTMP ont été valorisés.</b> | <b>Etat Zéro Indicateur</b> |  |
|---------------------------------|--|-----------------------------|--|

|                      |  |                   |                    |
|----------------------|--|-------------------|--------------------|
| <b>Objectif fixé</b> | <b>Sensibilisation réalisée auprès de chaque catégorie d'acteurs avant fin 2016.</b> | <b>Avancement</b> | <b>Non réalisé</b> |
|----------------------|--|-------------------|--------------------|

|   |  |
|---|--|
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b> | Action essentielle pour instaurer et maintenir la dynamique du territoire. |
|---|--|

|  |   |
|--|---|
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b> | Difficulté d'évaluer la réelle prise en compte des résultats du DTMP. |
|--|---|

|   |                                      |                               |   |
|---|--------------------------------------|-------------------------------|---|
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b> | <b>Structure porteuse de l'ORQUE</b> | <b>Partenaires et acteurs</b> | <b>Agence de l'Eau, Communes, Tous les acteurs du territoire.</b> |
|---|--------------------------------------|-------------------------------|---|

| Type                       | Coût (k€) | Commentaires  |
|----------------------------|-----------|---|
| <b>Investissement :</b>    | 5         | Support de communication  |
| <b>Fonctionnement :</b>    |           | Sans objet  |
| <b>Animation (K€/an) :</b> | 2,5       | Action de suivi de l'animateur sur la base de 0,05 ETP/an (soit 11 jours/ an) |

| Financier(s) potentiel(s)  | A hauteur de | Commentaires   |
|--|--------------|--|
| <b>Agence de l'Eau :</b><br><small>(sur la base du IX<sup>ème</sup> programme)</small> | 50%          | Financement potentiel à 50 % pour les supports de communication. |
| <b>Autres :</b>  |              | Sans objet   |

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Autres moyens humains</b> | ETP des services de communication des partenaires. |
|------------------------------|--|

|                                  |  |             |             |             |             |             |             |
|----------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Pour en savoir plus</b>       | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i> |             |             |             |             |             |             |
| <b>Date première application</b> |  |             |             |             |             |             |             |
| <b>Bilan</b>                     |  | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|                                  | COM7.1   |             |             |             |             |             |             |

|                             |        |    |
|-----------------------------|--------|----|
| THEMATIQUE 7: COMMUNICATION | COM7.2 | P2 |
|-----------------------------|--------|----|

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Intitulé</b>                    | <b>Intéresser les scolaires aux questions de l'eau.</b> |
| <b>Secteur d'activité concerné</b> | Scolaire.   |

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Objectif de l'action</b> | <b>Favoriser l'appropriation des enjeux environnementaux locaux par les scolaires.</b> |
|-----------------------------|--|

|                                 |               |
|---------------------------------|---------------|
| <b>Nombre et type de cibles</b> | Les scolaires |
|---------------------------------|---------------|

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Réglementation principale</b> | <b>SDAGE: Orientation 33 "Former, informer et sensibiliser "et 34 "Adapter, développer et rationaliser la connaissance "</b> |
|----------------------------------|--|

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Constat</b> | Afin d'intéresser les habitants aux enjeux de l'eau sur le territoire, il convient de travailler sur l'image générale des écosystèmes aquatiques dans le cadre de vie des habitants. Des actions de sensibilisation sont d'ores et déjà mises en place sur le territoire et il semble important de poursuivre ces actions et les compléter en intégrant les connaissances acquises dans le cadre du DTMP. |
|----------------|---|

|                      |                                |
|----------------------|--------------------------------|
| <b>Type d'action</b> | Information et sensibilisation |
|----------------------|--------------------------------|

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Description de l'action</b> | Afin d'intéresser les habitants aux enjeux de l'eau sur le territoire, il convient de travailler sur l'image générale des écosystèmes aquatiques dans le cadre de vie des habitants. Des actions de sensibilisation sont d'ores et déjà mises en place sur le territoire et il semble important de poursuivre ces actions et les compléter en intégrant les connaissances acquises dans le cadre du DTMP. |
|--------------------------------|---|

| <b>Sous actions</b> | Intitulé   | Objectif fixé au bout de 5 ans   | Indicateur utilisé               | Priorité                     | Etat zéro | Suivi 1 an |
|---------------------|--|--|----------------------------------|------------------------------|-----------|------------|
|                     |  | Participer aux projets scolaires de sensibilisation existants pour intégrer la problématique de l'eau sur le territoire. | 1                                | Nombre d'intervention par an | A         | 2          |
|                     | Vulgariser les informations et les connaissances acquises sur chaque commune et les proposer aux structures scolaires. | A définir  | Nombre d'outils de vulgarisation | B                            | 0         |            |
|                     | Mise en place d'un partenariat avec le SMITOM  | 1  | Partenariat effectif             | B                            | En cours  | 0          |
|                     |  |  |                                  |                              |           |            |
|                     |  |  |                                  |                              |           |            |
|                     |  |  |                                  |                              |           |            |
|                     |  |  |                                  |                              |           |            |

|                                      |                        |
|--------------------------------------|------------------------|
| <b>Secteur géographique concerné</b> | Ensemble du territoire |
|--------------------------------------|------------------------|

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Masse d'eau concernée</b> | Craie de la vallée de la Somme Amont (1012) |
|------------------------------|---|

|                                 |   |                             |  |
|---------------------------------|---|-----------------------------|--|
| <b>Indicateur(s) associé(s)</b> | <b>Nombre de collaboration avec les écoles.</b> | <b>Etat Zéro Indicateur</b> |  |
|---------------------------------|---|-----------------------------|--|

|                      |   |                   |                    |
|----------------------|---|-------------------|--------------------|
| <b>Objectif fixé</b> | <b>Un partenariat par commune d'ici fin 2016.</b> | <b>Avancement</b> | <b>Non réalisé</b> |
|----------------------|---|-------------------|--------------------|

|   |  |
|---|--|
| <b>Intérêts supplémentaires de l'action</b> | Un travail des acteurs de l'eau valorisé auprès d'un public jeune. |
|---|--|

|  |   |
|--|---|
| <b>Contraintes et difficultés de mise en œuvre</b> | Adaptation des outils aux différents niveaux scolaires. |
|--|---|

|   |                                      |                               |  |
|---|--------------------------------------|-------------------------------|--|
| <b>Maître d'ouvrage(s) potentiel(s)</b> | <b>Structure porteuse de l'ORQUE</b> | <b>Partenaires et acteurs</b> | <b>Éducation nationale, Communes, Communauté de Communes, animateurs des services éducation à l'environnement.</b> |
|---|--------------------------------------|-------------------------------|--|

| Type                       | Coût (k€) | Commentaires  |
|----------------------------|-----------|---|
| <b>Investissement :</b>    | 5         | Support de communication  |
| <b>Fonctionnement :</b>    |           | Sans objet  |
| <b>Animation (K€/an) :</b> | 1,6       | Action de suivi de l'animateur sur la base de 0,032 ETP/an (soit 7 jours/ an) |

| Financier(s) potentiel(s)  | A hauteur de | Commentaires   |
|--|--------------|--|
| <b>Agence de l'Eau :</b><br><small>(sur la base du IX<sup>ème</sup> programme)</small> | 50%          | Financement potentiel à 50 % pour les supports de communication. |
| <b>Autres :</b>  |              | Sans objet   |

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>Autres moyens humains</b> | Enseignants, animateurs, services communication des partenaires. Partenariat avec le SMITOM qui œuvre sur le secteur. |
|------------------------------|---|

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Pour en savoir plus</b> | <i>Rapport A62665: Opération de Reconquête de la Qualité de l'eau: Recensement des sources potentielles de pollution</i> |
|----------------------------|--|

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
| <b>Date première application</b> |  |
|----------------------------------|--|

|              |        |             |             |             |             |             |             |
|--------------|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Bilan</b> |        | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> | <b>2017</b> |
|              | COM7.2 |             |             |             |             |             |             |